



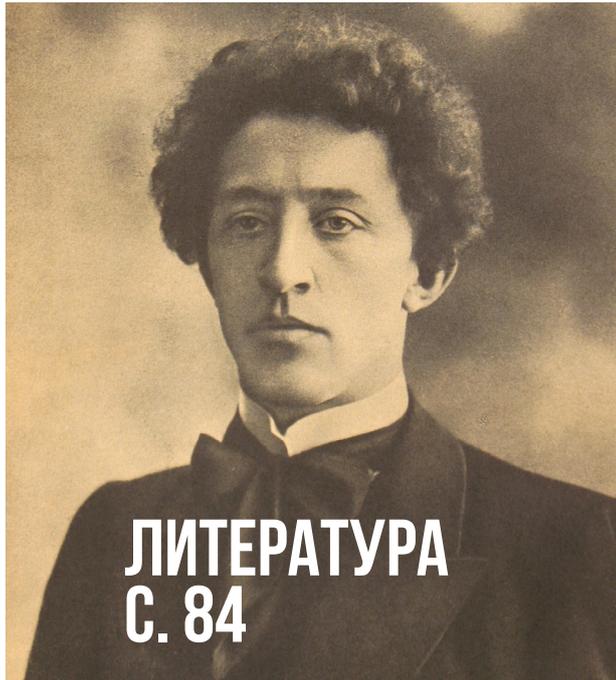
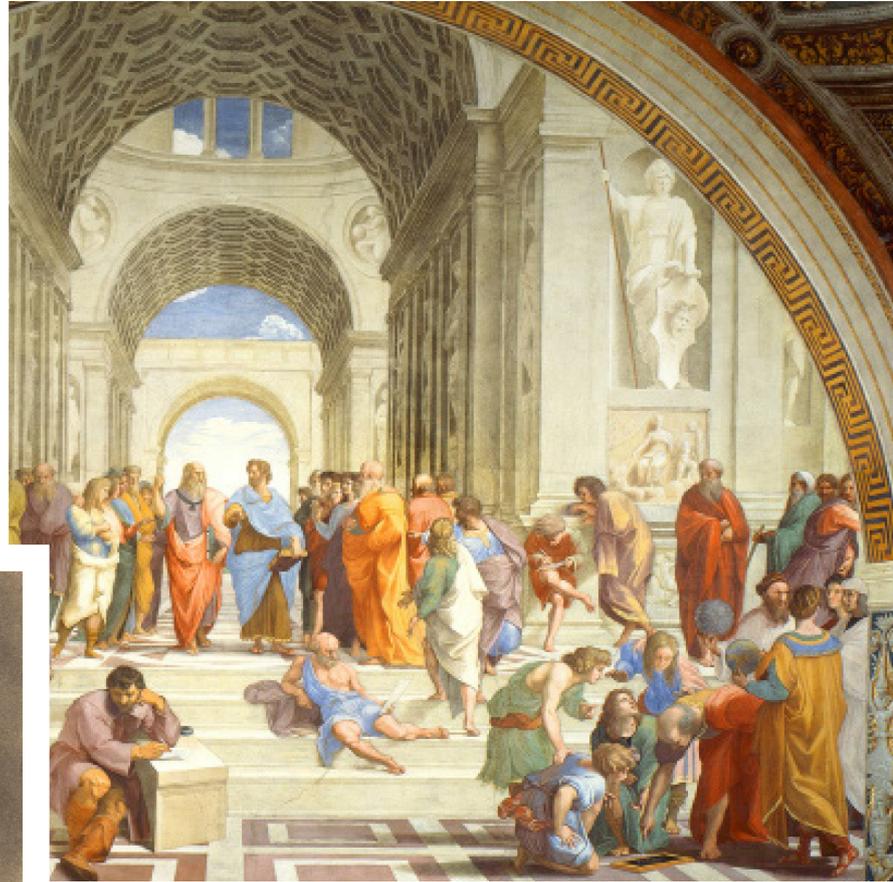
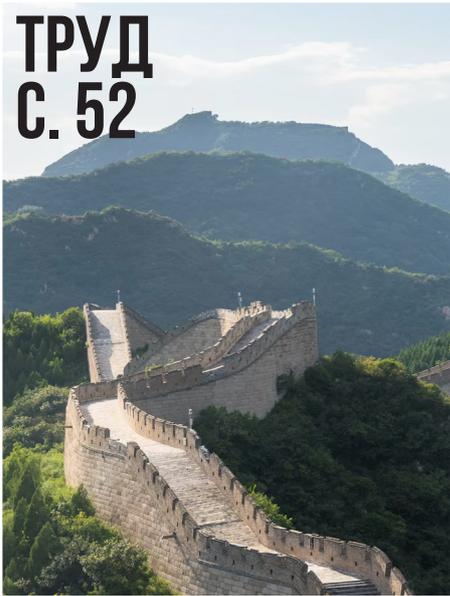
ISSN 2308-9288

ЛИЧНОСТЬ И КУЛЬТУРА

№ 5 (135) 2023

полидисциплинарный журнал
для людей с высшим образованием

ТРУД
С. 52



ЛИТЕРАТУРА
С. 84

*Возрождение
начинается здесь!*



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»
(образован в 1993 г.)

192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к.5, кв. 26.

Научно-популярный журнал

«Личность и Культура»

Зарегистрирован Федеральной службой

по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций

(РОСКОМНАДЗОР)

Рег. № ПИ № ФС77- 85362 от 30 мая 2023 г.

Территория распространения: Российская Федера-
ция, зарубежные страны

(Ранее – СПб и Ленобласть).

Адрес редакции: 190013, Санкт-Петербург, Серпу-

ховская ул. д. 1, ПК «Меридиан 2000»,

оф. 1. Тел./факс (812) 325 5322

E-mail: lic.spb@bk.ru

Web-site: <http://lic-russia.ru/>

Категория 16+

ISSN 2308-9288

Подписаться на журнал можно
по Каталогу печатных изданий
«Почта России»
и по Каталогу Агентства «Урал-Пресс»,
«Образование. Наука. Культура»

Редакционный Совет:

С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор СПбГАСУ;

В.М. Воронов, канд. ист. наук;

В. И. Евсеев, д-р техн. наук, профессор

БГТУ «ВОЕНМЕХ», член-кор. РАЕН;

А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;

Н.Н. Покровская, д-р социол. наук, гл. ред. «ЛиК»;

В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор,

член-кор. РАЕН;

Л.С. Солодков, засл. художник РФ;

А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;

С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.

Редакционная коллегия:

Н.Б. Покровский, Е.И. Боровков,

Б.С. Доброборский,

Е.В. Жаринова (ответственный редактор),

В.М. Кения, В.И. Максимов, С.М. Марчукова,

Н.Н. Покровская, Т.Л. Сивкова, Н.В. Иванов,

И.Г. Райскин.

Главный редактор:

Н.Н. Покровская, д-р. соц. наук

Дизайн и компьютерная верстка:

Е.В. Жаринова

Региональный представитель в г. В. Новгород

Г.В.Гаврилова

**Издается при поддержке Рабочей группы социально-
экономического проектирования Санкт-Петербургского
союза ученых, НП «Содействие субъектам науки, просве-
щения, образования», Санкт-Петербургского союза пред-
принимателей и ПК «Меридиан 2000»**

Тираж 1000 экземпляров

Цена свободная

Подписано в печать 25.09.2023.

Заказ № 12 от 11.10. Выход в свет 25.10.2023.

Отпечатано в типографии «ИПЦ «Измайловский»

190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., 18-д.

Редакция может не разделять мнений авторов.

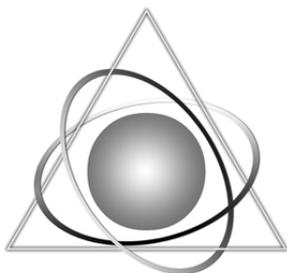
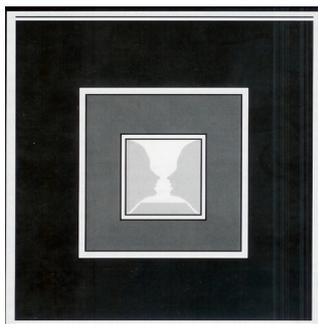
Авторы несут ответственность за достоверность
информации, представленной в редакцию.

Редакция не сообщает фамилии авторов обращений
без их специальной просьбы.

© Личность и Культура. – № 5 (135). – 2023.

При цитировании материалов ссылка на журнал

«Личность и Культура» обязательна



Уважаемые читатели!

Позвольте в этом номере ЛиК обратить ваше любезное внимание, что две его рубрики - Экономика и Лики культуры - демонстрируют два противоположно направленных вектора системных разработок ЗАО «Гуманитарный фонд». В Экономике этот вектор обращен к глубинным возможностям развития российской экономики. В Ликах культуры - к глубинным алгоритмам развития цивилизации.

Здесь хочется вспомнить статью «Россия для мира», опубликованную в рубрике Гуманитарный фонд предупреждает ЛиК № 4 за 2018 г. В статье говорилось о том, что именно Россия может дать особенно ценные импульсы для развития современного мира. В этом смысле упомянутые рубрики этого номера ЛиК могут служить демонстрацией такой возможности.

В обеих рубриках упоминается категория Культуры, а в Ликах культуры особенно выделена тема «ЛЮДИ», которую представляют фундаментальные качества Личности.

*Председатель редколлегии
Советник Российской Академии
Естественных Наук
Н. Б. Покровский*

КОММЕНТАРИЙ ДРР

ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ _____ 7

ГУМАНИТАРНЫЙ ФОНД ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

ЭТО СЕРЬЕЗНО _____ 10

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ЯСНОСТЬ ЦЕЛИ _____ 15

Т. Л. СИВКОВА, Е. В. ЖАРИНОВА, Н. Н. ПОКРОВСКАЯ

СТРАНА

НКО И НИКТО ИНОЙ _____ 7

Центром «СоНата» разработан проект профессионально-делового тренинга «Заботливая коммуникация», который служит профилактике профессионального выгорания специалистов, работающих с семьями военнослужащих СВО.



ОБЩЕСТВО

ФЕНОМЕН САМАНТЫ СМИТ _____ 18

Д. Ю. АЛЕКСЕЕВ

Девочка, которая боролась за мир.

ВЛАСТЬ

РОЛЬ РОССИИ В ПРОЦЕССЕ ГАРМОНИЗАЦИИ И УНИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН-УЧАСТНИЦ БРИКС _____ 24

И. А. КЕНЯ

БИЗНЕС

УСПЕХОВ ВО ВСЕМ! Т.Л. СИВКОВА, А.Н. БОГДАНОВ **27**

НАУКА

Е. И. БОРОВКОВ

ТУНГУССКОМУ КОСМИЧЕСКОМУ ФЕНОМЕНУ - 115 ЛЕТ **29**

«НЕЗАМЕНИМЫЕ ЕСТЬ...» В. И. ЛЕВИН **34**

Памяти выдающегося датчикостроителя Е. П. Осадчего.

ЭКОНОМИКА

ПРОГРАММА «ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭВОЛЮЦИЯ» **40**

ТРУД

МИССИЯ ТРУДА М. ВЕРХОВСКАЯ

Учимся у китайцев!



52

ОБРАЗОВАНИЕ

ВМЕСТЕ ПРОДУКТИВНЕЕ! Б. Н. ПОКРОВСКИЙ **53**

Переход к обучению всего коллектива школы в рамках повышения квалификации педагогов является необходимым шагом для создания эффективной и целостной системы образования. Коллаборация, обмен опытом и создание поддерживающей среды способствуют повышению качества образования, адаптации к новым требованиям и укреплению профессионального роста.

ИСКУССТВО



В. ЛЕВЕНГАРЦ

НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ С РЕМБРАНДТОМ



55

Философия



ВОСПРИЯТИЕ ВРЕМЕНИ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Б. Н. ПОКРОВСКИЙ

63

В эпоху кардинальных перемен, сохранение уникальности и стабильности себя как личности становится основной задачей.

История

В. И. ЕВСЕЕВ

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМИССИЯ - ЕЁ МЕСТО И РОЛЬ В СОЗДАНИИ СИСТЕМ ВООРУЖЕНИЯ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТЕЧЕСТВА

66

О. А. КИСЛОВ, Е. А. ТИНЯКОВА

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И ГУМАНИЗАЦИЯ НАКАЗАНИЯ - СЛЕД В ИСТОРИИ ДОКТОРА ГААЗА

72

Психология

Н. М. РЫБЧЕНКО
Е. В. ШЛЯХТИНА

КАК СОХРАНИТЬ ЛИЧНОСТЬ В НОВЫХ РЕАЛИЯХ

78

ЖИВОПИСЬ

ВЗГЛЯД ПРОФЕССИОНАЛА

Н. Б. ПОКРОВСКИЙ

81

Пластический анализ фотографии.

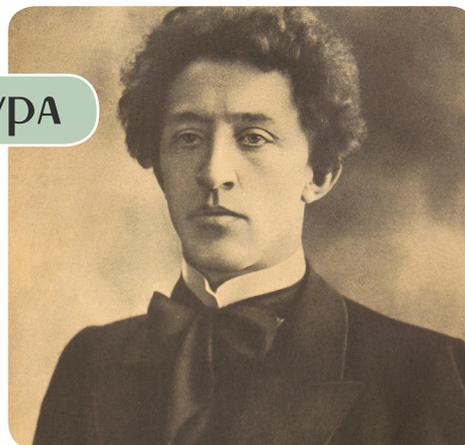
ЛИТЕРАТУРА

МОЙ ЛУННЫЙ ДРУГ

З. ГИППИУС

84

В ребенке Блок почуял возможность прикоснуться к жизни с тихой лаской; возможность, что жизнь не ответит ему гримасой, как всегда. Не в отцовстве тут было дело: именно в новом чувстве ответственности, которое одно могло довершить его как человека.



МУЗЫКА



ЦАРЬ ИГОРЬ

И. РАЙСКИН

90

И вот, пожалуй, главное высказывание Стравинского, его художественный манифест. «Сопрано: «вместе со временем». Современная музыка – это самая интересная из когда-либо написанной музыки, и настоящий момент – самый волнующий в истории музыки. Так было всегда».

КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА

ГОРОД СОРОКА ОСТРОВОВ

95

ЛИКИ КУЛЬТУРЫ

ЛИК ЦИВИЛИЗАЦИИ

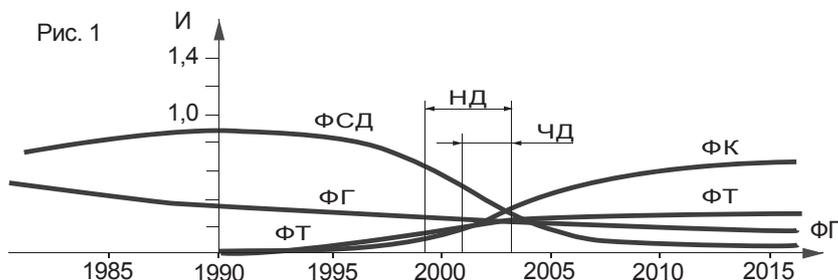
Н. К. ПЕТРОВА
Н. Б. ПОКРОВСКИЙ

97

Диаграмма построена в ЗАО «Гуманитарный фонд» в период 1993-1995 г. с применением фундаментальных законов самообразования систем на базе петербургской научной школы. Публикуется в каждом номере журнала «Личность и Культура».

ДИАГРАММА РАЗВИТИЯ РОССИИ ДО 2015 Г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов в Теории развития России)



Условные обозначения:

Рис. 1
И - Индекс
ФСД - Фактор Социальной Деструктивности
ФГ - Фактор Государственности
ФТ - Фактор Труда
ФК - Фактор Капитала
НД - период Несбалансированной Динамики
ЧД - период Чрезвычайной Динамики

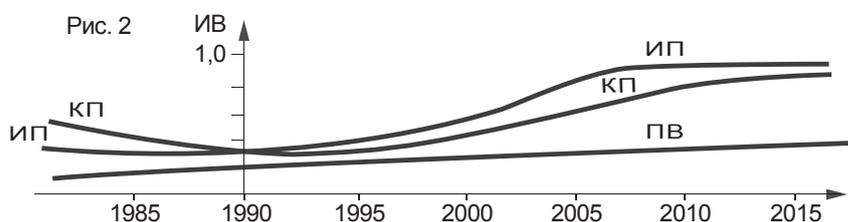


Рис. 2
ИВ - Индекс Востребованности
КП - Культурный Потенциал
ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматичного свойства)
ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

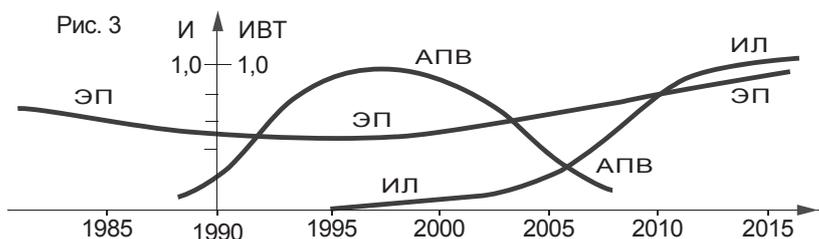
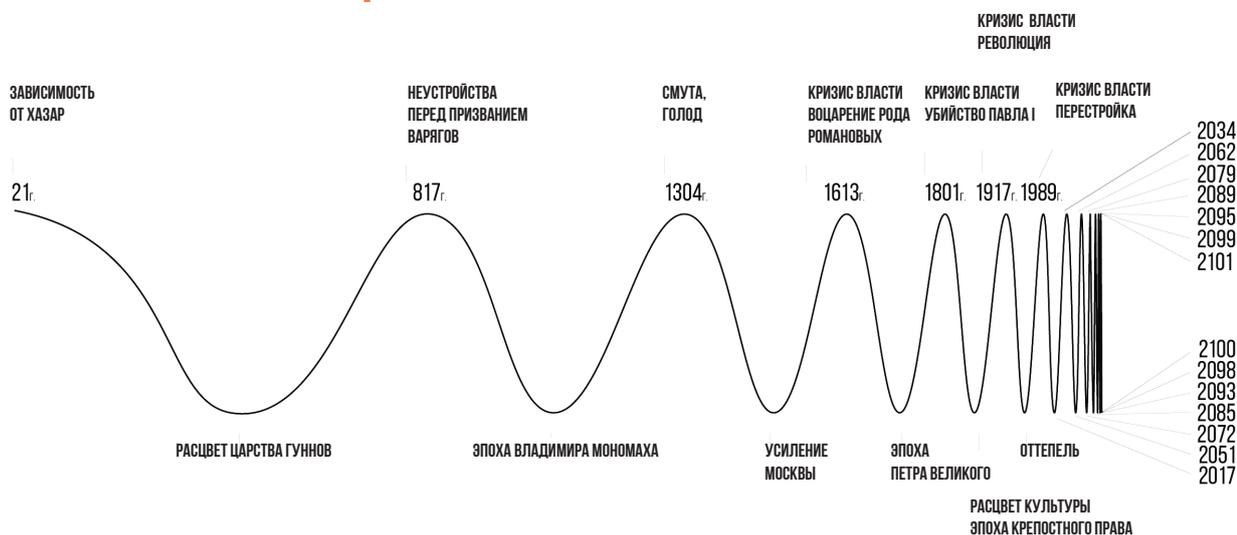


Рис. 3
ИВТ - Индекс Вероятности
ЭП - Экономический Потенциал
АПВ - Активность процессов выживания
ИЛ - Историческая Личность (Личности)

Вид графика «Волны» указывает на ее движение с одинаковым ускорением, величина которого соответствует «золотой пропорции». Каждый следующий интервал между «ребрами» равен величине 0,62 к предыдущему, то есть система непрерывно усложняется и гармонично развивается. К 2101 г. Россия должна стать одним из мировых лидеров с высоким уровнем организации и благополучия граждан. После 2101 начнется история России в новом цивилизационном качестве. Таким образом, «Волна» выражает «исторический код» России. График разработан в ЗАО «Гуманитарный фонд» в 2000 г. по результатам практической апробации ДРР.

ВОЛНА ТРАНСФОРМАЦИЙ В ИСТОРИИ РОССИИ



ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ

Какова траектория Волны трансформации в Истории России?

К 1993 г. для специалистов различных областей социально-экономического сектора в России уже был обозначен в общих чертах основной проблемный блок. Необходимость всестороннего профессионального исследования этого проблемного блока была очевидной. Первоначальная попытка руководства страны по регулированию процесса масштабной трансформации государственной структуры с научных позиций программы «500 дней» не дала ожидаемых результатов¹. И в этот период, а точнее 30 апреля 1993 г., по инициативе группы ученых и специалистов в Санкт-Петербурге было образовано ЗАО «Гуманитарный фонд», для которого ставились две главные задачи. Первая задача - за счет коммерческой практики, которая в тот период активно развивалась, оказывать поддержку научным работникам, которые начали испытывать серьезные материальные трудности.

¹По словам авторов программы, на ее разработку руководством страны был выделен всего месяц. Данный срок является абсолютно неадекватным фундаментальным задачам программы, ее целям и механизмам. Именно такой результат и следовало ожидать с позиций научной организации исследования.

Вторая задача - организовать целевые исследования по базовым направлениям становления новой России. То обстоятельство, что для петербургской (ленинградской) научной школы были наиболее типичны системные подходы, послужило основанием для первого исследования перспективы страны средствами законов образования систем, что представлялось совершенно необходимым. С 1993 по 1995 г. эта работа интенсивно велась и завершилась разработкой Диаграммы развития России до 2015 г., (ДРР), см. Рис. 1. Исследования были остановлены на 2015-ом году, потому что система достигала равновесного состояния, генераторы трансформации исчерпали свой ресурс. Следовало ожидать появления новых форм в структуре системы.

Прогнозировать эти формы было в принципе невозможно, т. к. их рождали исторические факторы из продуктов прошлого периода. Этот процесс протекает в недрах истории и может рассматриваться только весьма предположительно.

Рис. 1. Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)

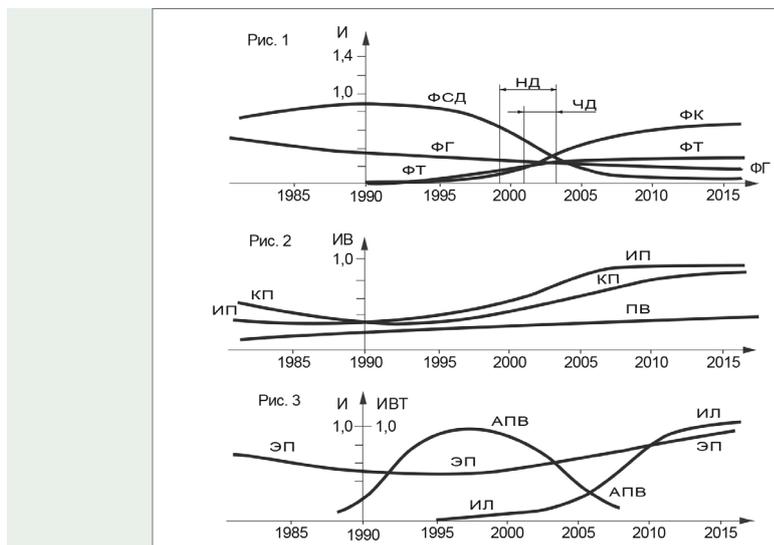


Рис. 1

И - Индекс

ФСД - Фактор Социальной Деструктивности

ФГ - Фактор Государственности

ФТ - Фактор Труда

ФК - Фактор Капитала

НД - период Несбалансированной Динамики

ЧД - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2

ИВ - Индекс Востребованности

КП - Культурный Потенциал

ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал

Интеллекта Прагматичного свойства)

ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3

ИВТ - Индекс Вероятности

ЭП - Экономический Потенциал

АПВ - Активность процессов выживания

ИЛ - Историческая Личность (Личности)

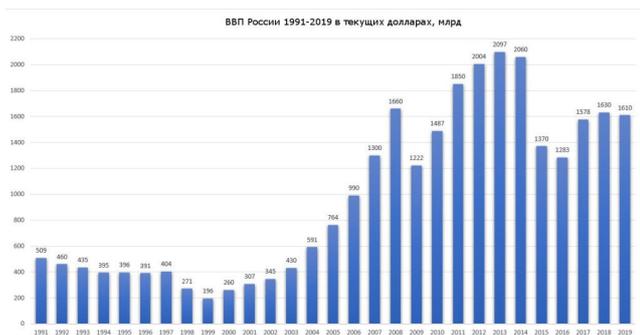


Рис. 2. ВВП России 1991-2019 г. в текущих долларах, млрд.

А вот вести непрерывный мониторинг соответствия графиков ДРР реальному состоянию страны было несложно. И проверять их надежность - тоже. К числу таких «проверок» можно отнести предупреждение разработчиков ДРР о том, что экономику страны ожидает финансовый кризис в то время, когда никем другим такие версии не выдвигались. Предупреждение было сделано в статье «Россия - черты настоящего и будущего» в февральском номере за 1998 г. журнала «Мост» [1]. В статье сообщалось, что финансовый рынок будет поражен на 70%.

Здесь повторилась та же ситуация, которая имела место в начале 1996 г., когда разработчики ДРР начали активно демонстрировать свой продукт на различных собраниях специалистов. Повторилась ситуация, можно сказать, «с противоположным знаком». Если в 1996 г. у профес-

сионального сообщества прогноз экономического роста вызывал преимущественно скепсис (до сочувственных улыбок по поводу наивности авторов), то в начале 1998 г. финансовый кризис абсолютному большинству специалистов представлялся совершенно невозможным.

Насколько достоверными были прогнозы ДРР можно судить по изменению реальной величины ВВП России на Рис. 2, сравнивая с ним график ЭП на ДРР.

Главным информационным эффектом сравнения Рис. 1 и 2 может быть демонстрация крупных возможностей системного подхода, на который в значительной мере ориентирована петербургская научная школа.

Вернемся теперь к 2015 г. на ДРР, но уже вместе с данными Рис. 2. На ДРР мы видим, что Индексы всех графиков, кроме АПВ (Активность Процессов Выживания в период кризиса) достигают своего предельного значения, т.е. развитие останавливается, т.к. требуются новые формы и ресурсы.

На Рис. 3 приведены результаты нового исследования разработчиков ДРР - график Волны Трансформации в Истории России, который охватывает период с 21 по 2101 г. Основные параметры «Волны» указывают на то, что Россия трансформируется в одного из лидеров мировой цивилизации. Данное исследование было начато после того, как данные ДРР убедили разработчиков в эффективности их аналитических методов [2].

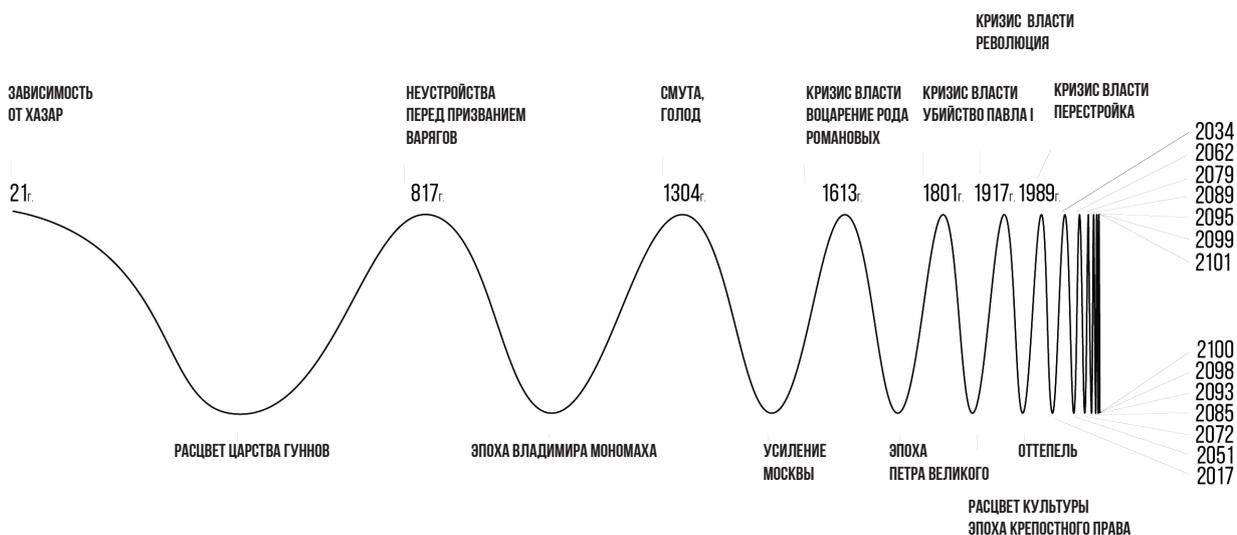


Рис. 3. График Волны Трансформации в Истории России

«Волна» связывает моменты значимых изменений в состоянии России с периода самого ее зарождения в структуре мировой истории. «Волна» построена целиком на реальном историческом материале, т.е. совершенно другим методом, чем ДРР. При этом, данные ДРР, «Волны» и Рис. 3 имеют хорошо видимую схожесть. На «Волне» 2017-й год принадлежит началу нового периода в состоянии страны. Очевидно, его новизна будет заключаться в появлении «зародышей» нового состояния системы - аттракторов. А именно это обстоятельство и отвечает фундаментальным законам образования систем.

В статье [3] показано, что Президент РФ В. В. Путин несет в себе черты исторической личности, которая по ДРР должна быть проявлена в районе 2012 г. Как известно, этот год стал началом устойчивого пребывания В. В. Путина на президентском посту и в государстве отсутствуют какие-либо «внятные» альтернативы. И здесь уместно отметить следующие позиции Президента: ««Ни в коем случае мы не можем действовать и работать как обычно, мы должны осознать, где мы находимся и перед решением каких задач мы стоим» [4], «Исследователям, инженерам, предпринимателям мы должны обеспечить свободу для работы, научного, инновационного поиска» [там же]. «Для дальнейшего изменения структуры национальной экономики необходимо на принципиально ином уровне задействовать источники роста» [5]. «Нам нужно обеспечить такую созидательную мощь, такую динамику развития, чтобы никакие преграды не помешали нам уверенно, самостоятельно идти вперед» [там же].

Представленный материал в совокупности позволяет сделать три основных вывода:

Первый вывод - после 2015 г. страна и общество находятся в состоянии, когда ресурсы развития базовых факторов - Труда, Капитала и Госуправления - исчерпаны.

Второй вывод - проблема носит явно системный характер, и должна решаться системным путем.

Третий вывод - системное решение проблемы достигается поиском решений одновременно по всем направлениям, по всем указанным факторам. Отклонение от этого условия ведет к существенному замедлению решения проблемы, что рождает риски для состояния и общества, и страны.

Успешному решению проблемы может служить последняя разработка в ЗАО «Гуманитарный фонд» - Схема Ресурсного Госуправления [6], [7]. Следование логике Схемы как раз и позволяет объединить три главные ресурса - бизнес, наука, власть, которые и дадут системный эффект.

Выполнению условия «следование логике» наилучшим образом обеспечивает научно-аналитический журнал «Личность и Культура», который именно для этих целей был создан сотрудниками ЗАО «Гуманитарный фонд» в начале 1999 г. после дефолта в августе 1998 г., о котором разработчики ДРР сообщали в статье [1].

Для того, чтобы взяться системным путем за решение указанной проблемы, уже имеется необходимый инструментарий из целевых организаций - ЗАО «Гуманитарный фонд» (образован в 1993 г.), ПК «Меридиан 2000» (1990 г.), Группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых (1989 г.), НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования, НП ССНПО (2003 г.).

Значительную помощь в практической деятельности может оказать Санкт-Петербургский союз предпринимателей (1989 г.), с которым разработчики ДРР сотрудничают более четверти века.

Таким образом в статье прочерчена общая траектория из трудного прошлого в славное будущее, в которое направлена «Волна Трансформации в Истории России».



Литература

1. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н. Россия – черты настоящего и будущего //Мост. – 1998. – № 29, февраль. – с. 17–19.
2. Покровский Н.Б., Покровский Б.Н. К теории общественных структур (Россия) // Личность и Культура. – 2001. – № 3/4. – с. 14-19.
3. Покровский Н.Б. Сивкова Т.Л. История системы//Личность и Культура. – 2023. – № 2. – с.83-85.
4. Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам 24.10.2018 г.
5. Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2018.
6. Есть все. //Личность и Культура. – 2023. – №3. – с.12– 21.
7. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Новое в госуправлении//Личность и Культура. – 2023. – №3. – с.32- 37.

ЭТО СЕРЬЕЗНО

О проектах «Дополнительный ресурс» и «Промышленная эволюция».

После дефолта в августе 1998 г., о котором специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» предупреждали российское общество в февральском номере журнала «Мост» [1], в числе постоянных исследований появилась тема малого бизнеса, как нового и многообещающего агента развития экономики. Такие «обещания» давали многочисленные примеры истории последних двух веков. Первой разработкой стал проект «Невский Меморандум», где впервые в то время были представлены системные подходы (весьма редкие и в настоящее время) [2]. В частности, предлагались критерии состояния нового сектора экономики по величине доли в ВВП страны. Это отвечало целостному подходу к системе экономики (ресурсный баланс). Была предложена следующая шкала состояний и сектора, и экономики в целом:

60 % является нормальной, стандартной величиной;

- от 50 до 60 % - ситуация нестандартная;
- от 40 до 50 % - ситуация неудовлетворительная;
- от 30 до 40 % - ситуация тревожная;
- от 20 до 30 % - ситуация чрезвычайная;
- менее 20 % - ситуация критическая.

Такая градация позволяла более точно выбирать адекватные решения для развития малого бизнеса, т.к. совершенно очевидно, что разные состояния системы требуют и разных механизмов ее развития, разных подходов.

К моменту подготовки «Невского Меморандума» доля малого и среднего предпринимательства (МСП) в ВВП России находилась на уровне 15- 18%.

Также было предложено применение «приведенных величин» - безразмерная величина показателя в денежном выражении, деленная на величину прожиточного минимума. Это дает наиболее ясное представление об экономической ситуации, а главное - о тех тенденциях, которые могут в ней развиваться, т.е. такой способ оценки ситуации можно отнести к мерам безопасности.

В 2022 г. доля МСП в ВВП составила по оценке общественной организации МСП «ОПОРА России» немного более 20 %. По оценке главы «Сбербанка» Г.О. Грефа, такая величина является «стыдной», тогда как в развитых странах она составляет 60-70 %.

Для данной статьи целесообразно отметить, что за такой же период времени (около 30 лет) в Китае доля МСП в ВВП выросла до 55 % [3].

Проект «Невский Меморандум» положил начало глубокому исследованию проблемы МСП в ЗАО «Гуманитарный фонд». Как это практически постоянно происходит, средства научного исследования дали совершенно неожиданные результаты. Целевой поиск обнаружил в научных трудах результаты ряда исследований, которые указывали на то, что уважение к труду и стремление к успеху у российских граждан заметно ниже, чем у европейских народов [4]. Это обстоятельство хорошо объясняет факт трех поколений граждан СССР, которым запрещалось заниматься предпринимательской деятельностью. Очевидно, предпринимательские качества за этот период были ослаблены на генетическом уровне.

Оценки российского бизнеса Г. О. Грефом: «Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-дауншифтеров» [3].

Обращение к генетике побудило исследователей обратиться к фундаментальной науке. Ответ был найден в законах термодинамики, которые указывают на то, что химические реакции в природе и технике начинают протекать за счет тех молекул, которые имеют более высокий энергетический уровень. В человеческом обществе на такую группу членов указывает позиция В. В. Путина: «Кто вырвется вперед, а кто останется аутсайдером и неизбежно потеряет свою самостоятельность, будет зависеть не только от экономического потенциала, но прежде всего от воли каждой нации, от её внутренней энергии; как говорил Лев Гумилёв, от пассионарности, от способности к движению вперед и к переменам». «Послание 2012» [5].

Для реализации такого варианта была разработана концепция сайта «Пассионарный ресурс», который служил бы вовлечению в бизнес таких групп граждан. В ходе под-

Таблица 1.

	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Российская Федерация из суммы субъектов Российской Федерации	22,8	22,9	21,6
Центральный ФО	23,1	21,5	23,4
Белгородская область	26,3	24,8	19,4
Брянская область	30,5	28,3	28,1
Владимирская область	29,2	27,9	25,0
Воронежская область	36,0	32,6	33,4
Ивановская область	42,2	39,5	40,2
Калужская область	25,9	24,6	23,3
Костромская область	35,1	35,2	33,2
Курская область	25,2	24,2	20,3
Липецкая область	23,7	20,3	18,1
Московская область	23,8	24,5	24,8
Орловская область	31,4	30,1	29,4
Рязанская область	29,0	30,1	28,3
Смоленская область	31,7	31,6	32,5
Тамбовская область	29,6	26,1	27,1
Тверская область	30,7	27,5	28,7
Тульская область	26,9	26,3	23,9
Ярославская область	29,4	27,9	30,1
г. Москва	22,0	20,1	21,8
Северо-Западный ФО	24,6	23,9	19,3
Республика Карелия	23,6	23,8	19,5
Республика Коми	10,3	11,1	9,4
Архангельская область	14,1	16,0	13,7
в т. ч. Ненецкий АО	1,5	2,4	1,9
Архангельская область без авт. округа	21,5	21,7	21,1
Вологодская область	24,1	25,5	18,0
Калининградская область	32,2	35,2	34,4
Ленинградская область	18,7	18,6	19,4
Мурманская область	15,2	13,1	10,5
Новгородская область	18,0	18,8	17,8
Псковская область	29,7	30,1	28,3
г. Санкт-Петербург	31,0	29,7	20,7
Южный ФО	29,0	27,9	29,3
Республика Адыгея	29,1	32,4	28,9
Республика Калмыкия	18,8	16,4	20,2

готовки к практической реализации концепции было принято решение заменить термин «Пассионарный» на «Дополнительный». Подробно о сайте «Дополнительный ресурс» говорится в работе [6]. Здесь только назовем разделы сайта и их функции.

Разделы: «Успехи», «Проблемы», «Обсуждения и решения», «Библиотека», «Хроника», «Реклама бизнеса». «Успехи» стимулируют бизнес примерами. «Проблемы» фиксируют и рассматривают текущую проблематику. «Обсуждения и решения» служат для организации сотрудничества, поиска путей эффективного бизнеса на различных уровнях, включая блок «бизнес-наука-власть».

Материалы портала позволяют оперативно определять актуальные направления научного поиска и организовать этот поиск. Так наука получает импульсы структурирования в новых условиях по широкому спектру задач. Этим преодолевается острый дефицит научного знания в практической экономике, который приобретает качества серьезного риска для страны. Консул Китая в Санкт-Петербурге господин Цю Цюньфэй на встрече с исследователями говорил об «огромном значении науки в развитии Китая» [7]. Здесь важно отметить, что только одно поколение граждан Китая было отстранено от предпринимательской деятельности и это не могло существенно повлиять на присущую части людей склонность к предпринимательству.

Итак, следует констатировать, что предпринимательский потенциал России не достигает необходимого уровня, и это является серьезной проблемой для государства. Чтобы глубже пояснить природу проблемы, предлагается рассмотреть такой параметр экономики, как доля МСП в ВРП регионов России.

В Таблице 1 приведены необходимые для этого данные. Из Таблицы 1 хорошо видно, что величина доли МСП в ВРП в основном колеблется от 20 до 30 процентов. Эта величина «монотонно» повторяется в большинстве регионов. Так как «наука требует измерений», выполним несложный анализ имеющегося числового ресурса.

Это позволяет сделать Таблица 2, где приведены значения доли МСП во всех регионах России за 2019-2021 г.г. Эти годы можно уверенно отнести к показательным и строить на их основании заключения. Первым из таких заключений может быть то, что во всех регионах показатели

колеблются около достигнутых величин без заметной тенденции к росту. Из этого наблюдения можно сделать вывод, что достигнутые значения показателей фиксируют потенциал сектора МСП в экономике региона. Т.е. «это - все, что может здесь дать МСП».

В Таблице 2 анализ ситуации расширен. Основной интерес представляет то, как варьируется доля МСП в ВРП регионов в интервале от 20 до 30 процентов, см. выше. В колонке 3 указано число регионов, где доля МСП выше 25%, а в колонке 4, соответственно - число регионов, где доля МСП выше 20%. Сравнивая эти колонки, можно видеть, что в диапазоне 20-30% значительная часть случаев принадлежит верхней границе потенциала. Можно предположить, что величина 30% доли МСП в ВРП, как показатель возможностей МСП, выбрана достаточно верно. Также можно допустить, что данная величина близка к предельной в связи с ее долгой устойчивостью.

В колонке 4 под чертой приведены отношения данных колонки 4 в общему числу регионов в колонке 2. Можно видеть, что в четырех случаях из восьми эта величина близка к единице, т.е. такие регионы составляя явное большинство в данном Федеральном округе. В трех случаях эта величина близка к 0,5, т.е. таких регионов примерно половина из всех в Федеральном округе. Сумма этих регионов равна семи из восьми в РФ.

В Северо-Западном Федеральном Округе данный показатель имеет наименьшую величину 0,3. Из этого следует, что сфера МСП вносит наименьший вклад в ВРП.

В колонке 5 приведено число регионов в Федеральном округе, где вклад МСП в ВРП меньше 20%, а в колонке 6 даны отношения величин из колонки 4 и колонки 5. В трех случаях из восьми – это отношение заметно больше единицы. В четвертом случае эта величина равна бесконечности, т.к. деление на ноль любого числа дает бесконечно большую величину. В данном случае уместно вспомнить, что Кавказский регион и в СССР выделялся предпринимательской практикой.

В трех случаях данные колонки 6 близки к единице, т.е. число регионов в Федеральном Округе, где доля МСП в ВРП меньше 20%, близко к числу регионов с долей МСП более 20%.

Общим выводом из анализа Таблицы 2 может служить то, что в действительности сфера малого и среднего бизнеса обладает сниженным

Республика Крым	31,2	27,0	33,1
Краснодарский край	30,3	29,9	30,9
Астраханская область	14,6	16,1	13,4
Волгоградская область	23,7	23,1	26,0
Ростовская область	34,2	33,9	33,0
г. Севастополь	28,0	29,9	31,0
Северо-Кавказский ФО	31,5	29,9	30,5
Республика Дагестан	31,3	27,4	32,1
Республика Ингушетия	27,7	19,0	22,2
Кабардино-Балкарская Республика	38,5	34,6	29,9
Карачаево-Черкесская Республика	21,2	20,3	22,6
Республика Северная Осетия-Алания	29,9	24,8	25,7
Чеченская Республика	27,6	24,9	27,1
Ставропольский край	33,5	31,4	32,6
Приволжский ФО	25,3	26,6	24,4
Республика Башкортостан	27,7	27,7	26,6
Республика Марий Эл	26,4	27,2	26,9
Республика Мордовия	25,5	23,6	23,8
Республика Татарстан	23,2	26,4	21,8
Удмуртская Республика	23,7	27,1	24,7
Чувашская Республика	33,8	32,4	32,8
Пермский край	21,6	21,5	19,1
Кировская область	31,1	30,1	28,7
Нижегородская область	27,3	28,3	27,6
Оренбургская область	17,0	18,8	16,0
Пензенская область	34,2	31,9	34,0
Самарская область	24,2	25,7	24,0
Саратовская область	27,5	29,9	30,7
Ульяновская область	30,4	29,5	28,8
Уральский ФО	13,6	16,1	12,8
Курганская область	27,7	25,6	25,6
Свердловская область	27,6	26,8	27,2
Тюменская область	6,8	9,2	6,4
в т. ч. Ханты-Мансийский АО	5,8	8,6	5,4
Ямало-Ненецкий АО	2,5	3,3	2,3
Тюменская область без авт. округа	21,1	24,6	20,9
Челябинская область	27,4	26,4	25,0
Сибирский ФО	21,4	21,6	21,4

Республика Алтай	25,8	24,7	23,3
Республика Тыва	12,9	12,0	12,3
Республика Хакасия	17,4	15,5	16,1
Алтайский край	36,0	36,3	36,6
Красноярский край	11,4	12,5	12,5
Иркутская область	18,3	17,3	17,5
Кемеровская область	17,5	18,3	14,6
Новосибирская область	36,9	37,1	38,8
Омская область	24,9	25,8	27,1
Томская область	24,3	26,6	27,1
Дальневосточный ФО	19,8	19,8	18,7
Республика Бурятия	23,6	23,2	23,6
Республика Саха (Якутия)	12,9	13,4	11,2
Забайкальский край	19,2	15,5	15,3
Камчатский край	21,1	21,7	25,0
Приморский край	32,1	30,8	29,7
Хабаровский край	25,2	23,1	25,1
Амурская область	22,9	21,6	21,5
Магаданская область	22,8	17,6	16,4
Сахалинская область	10,2	11,5	10,2
Еврейская авт. область	20,1	17,4	18,3
Чукотский АО	8,0	7,0	8,9

потенциалом в России, как это показали научные исследования.

«Наглядной» иллюстрацией этого может служить следующий фрагмент из статьи [2].

«● «Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных встреч мало, надо будет это исправить» (Президент В.В. Путин на Съезде Российского Союза Промышленников и Предпринимателей 9 февраля 2018 г.)

● «У российского же бизнеса отсутствует главное - мотивация к спросу на инновации» (зам. директора Института энергетических исследований РАН Ю.А. Плакиткин. Мировой кризис и закономерности развития мировых экономик и энергетики XXI века // Личность и Культура. - 2009. - № 4. - с. 4-10).

● «Денег в России много, но мы их «солим», как будто ждем конца света» (научный руководитель Института экономики РАН Р. С. Гринберг в интервью деловой электронной газете Татарстана «БИЗНЕС ONLINE» от 15.01.2018 г.).

● Оценки российского бизнеса в лице Г. О. Грефа: «Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-дауншифтеров».

В промышленном секторе России только 3 % предприятий ведут модернизацию совместно с наукой. В развитых странах их 70-80 %».

Таблица 2.

	Общее число областей в Федеральном Округе	Доля МСП в ВРП больше 25 %.	Доля МСП в ВРП больше 20 %. Под чертой – отношение данных в колонках 4 к 2	Доля МСП в ВРП меньше 20 %	Отношение показателя в колонках 4 к 5.
1	2	3	4	5	6
Российская Федерация из суммы субъектов Российской Федерации	88	38	60	28	
Центральный ФО	18	10	16/0,9	2	8,0
Северо-Западный ФО	12	2	4/0,3	8	0,5
Южный ФО	9	6	7/0,8	2	3,5
Северо-Кавказский ФО	7	5	7/0,8	0	0,0 или по законам математики – бесконечность.
Приволжский ФО	14	7	12/0,9	2	6,0
Уральский ФО	7	2	4/0,6	3	1,3
Сибирский ФО	10	4	5/0,5	5	1,0
Дальневосточный ФО	11	2	5/0,4	6	0,8

Последнее предложение фрагмента можно дополнить тем, что именно сфера МСП в значительной мере осуществляет деятельность по модернизации промышленности.

Приведенный материал хорошо дополняет наблюдение автора статьи [8], который сообщает, что «бизнес ждет мудрых законов и максимальной свободы». В этом наблюдении важно точное отображение позиции бизнеса - бизнес «ЖДЕТ», тогда как должен действовать. Даже простой перевод термина «бизнес» на русский язык означает «дело». Может ли быть «делом» ожидание?

Приведем еще один фрагмент из [4]:

«Вот как мыслит Фил Найт, основатель Nike: «Ищите свое призвание. Если следовать призванию, легче будет переносить усталость, а неудачи будут вас только подогревать, а прилив энергии будет таким, какого вы никогда не испытывали. Никогда не бывает просто бизнеса. И никогда не будет. А если будет, значит этот бизнес плохой». Так богатели развитые страны. Очевидно, «плохой бизнес» не даст такого же результата».

По абсолютно преобладающему мнению, развитие российского малого бизнеса тормозят административные барьеры. Однако с учетом мнения Фила Найта следует упомянуть, что по теории развития видов Чарльза Дарвина развитие живого организма стимулируют именно трудности, барьеры для успешного существования в реальности. Поэтому именно барьеры могут принести пробуждение «заснувшим» в советской среде предпринимательским способностям россиян.

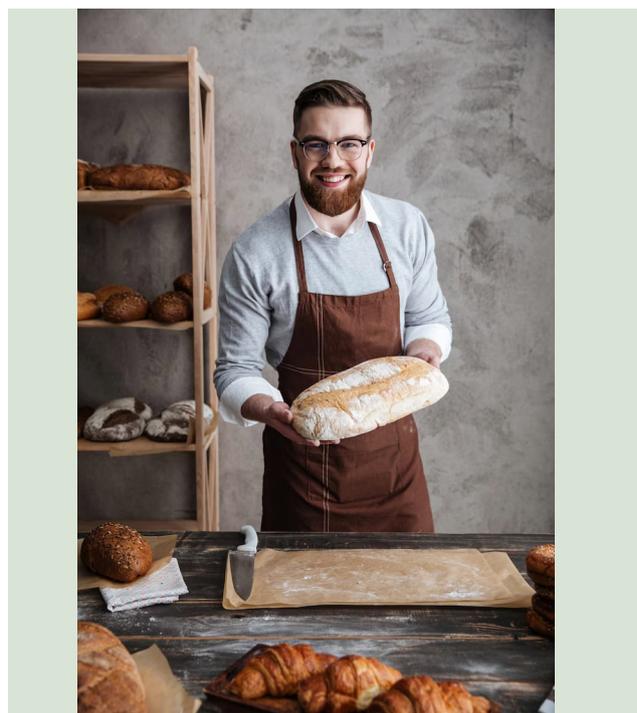
Сегодня пробуждение «ЖДЕТ».

И это серьезно.

Тому чтобы прервать это ожидание как раз и служит проект портала «Дополнительный ресурс», о котором говорилось выше.

К настоящему времени разработчиком портала создан эффективный инструментарий в формате программы «Промышленная эволюция», о которой говорится в рубрике Экономика этого номера ЛиК.

Как и все решения разработчика, эти два решения - «Дополнительный ресурс» и «Промышленная эволюция» - представляет собой систему, которая функционирует в режиме самообразования. И к данной информации также можно отнести определение «это серьезно».



Литература

1. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н. Россия – черты настоящего и будущего //Мост. – 1998. – № 29, февраль. – с. 17- 19.
2. Покровский Н.Б. Основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе Невский Меморандум // Личность и Культура. – 2002. – № 1/2. – с. 19-22.
3. . Покровский Н.Б. Пояснительная записка «О необходимости и возможности дополнительных мер для эффективной экономики по программе Регион-Россия» // Личность и Культура. – 2022. – № 3. – с. 12-32.
4. Хагур Ф.Р. Труд и его социальные аспекты в контексте научного знания//Вестник пермского государственного университета. Серия Философия. Психология. Социология. – 2013. Выпуск 4.
5. Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2012.
6. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Во благо России//ООО Продюсерский центр ротации и продвижения. Г. Астрахань. – 2022. – 2000 экз.
7. Покровский Н.Б. Ценный опыт Китая. //Личность и Культура. - 2021.- № 3.- с.11-12.
8. Федоров С. Предприниматели сохраняют оптимизм, ждут мудрых законов и максимальной свободы.//Вестник предпринимателя Санкт-Петербурга. – 2022. - № 12 (70). – с.17.

ЯСНОСТЬ ЦЕЛИ

Второй этап реализации проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс»

В 2023 г. начался Второй этап реализации проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс». Сайт сопровождения проекта: <https://russia-impuls.ru/>

Задача проекта «Импульс» - на основе фундаментальных законов образования систем задействовать материальные и нематериальные ресурсы регионов страны. Основные направления проекта: Наука, Промышленность, Сельское хозяйство, Регион (как объект управления), Малые города, Бизнес, СМИ, Культура, Люди.

Как указано на сайте, главные задачи второго этапа:

- Апробация программы «Эволюция» по реализации новых ресурсов развития малого и среднего предпринимательства на Платформе Президента РФ и приоритетов государственной политики.

- Поиск системных средств корреляции двух форматных (федерального и регионального) практик государственного управления в сфере малого и среднего предпринимательства, науки и культуры.

- Обеспечение достаточного объема знаний для устойчивого развития экономики, науки и культуры.

Для решения первых двух задач уже создана методическая база, см. [11] - [9]. Особо заслуживает внимание создание в Группе социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых особого подразделения «Научно-поисковый центр социально-экономического развития для задач управления» [8].

Функции Центра по [8]:

«Цели Центра - помочь специалистам в сфере государственной власти:

- согласовать административную версию Решения с научно-практическими критериями ее эффективности;

Т. Л. СИВКОВА

Директор по тактическому планированию
ЗАО «Гуманитарный фонд»

Е. В. ЖАРИНОВА

Ответственный редактор журнала
«Личность и Культура»

Научный консультант - канд. экон. наук, д-р
социол. наук **Н. Н. ПОКРОВСКАЯ**

- выявить риски неэффективности Решения;
- преодолеть препятствия при реализации Решений;

- устранить или компенсировать негативные эффекты Решений.

Главные задачи Центра:

1. Включить в практику госуправления научные основания и системные подходы при подготовке Решений.

- 1.1. В состав научной базы включить данные фундаментальной и прикладной науки, в т.ч. результаты нейронаук.

- 1.2. В числе базовых условий системного подхода в первую очередь включить:

- рассмотрение процессного пути реализации Решений по законам образования систем;

- применение метода ресурсного баланса при постановке задачи;

- критерии целесообразности Решения и его эффектов.

- 1.3. Осуществить постоянное пополнение понятийного ресурса в принятии Решения новыми актуальными знаниями.

- 1.4. Формировать ориентиры эффективной практики госуправления на этапе подготовки Решений.

2. Обеспечить надежный контроль за ходом практической реализации Решений.

3. Разработать методики для оперативного поиска нужного научного материала для подготовки Решений.

4. Обеспечить оперативные коммуникации участников разработки и реализации Решений (обратная связь).

5. Проведение целевых исследований как по актуальной проблематике, так и по предполагаемой целесообразности.

6. Исследование и систематизация уже созданного научного ресурса.

7. Организация Интернет-конференций, онлайн совещаний и вебинаров, других мероприятий для получения целевого материала по актуальным вопросам.

8. Изучение мирового опыта по тематике Решений и смежным областям в целях системного анализа этого опыта.

9. Содействие исследованиям в рамках кандидатских и докторских диссертаций по программе «Наука - стране».

Для решения указанных задач планируется:

- проведение собственных исследований;
- кооперация с другими структурами научного и практического направления;
- систематизация актуальных проблем;
- формирование научного и практического сообщества в целях надежной методической базы;
- создание профильных групп экспертов-консультантов.

Такой план деятельности Центра вобрал в себя тридцатилетний опыт ЗАО «Гуманитарный фонд» и тридцатитрехлетний опыт Санкт-Петербургского союза ученых. Невольно может вспомниться название фильма «В бой идут одни старики». Здесь общим может быть то, что ошибки необходимо исключить».

Такие функции способны обеспечить решение проблемы, которую Г.О. Греф [9] считает главной: «главная проблема России - отсутствие эффективного государственного управления» и «если эта проблема будет решена, все остальные будут преодолены автоматически».

Центр, безусловно, является актуальной инновацией, которая отвечает на риски широкого диапазона. Учитывая существующую ситуацию, не менее актуальным становится решение вопроса максимального скорого донесения целевой аудитории необходимых алгоритмов практики.

В числе направлений проекта «Импульс» предусмотрено также направление «СМИ», которое служит целям актуальной и обширной информации для решения проблем в системной методологии.

Сегодня исключительно ценно то, что все решения, которые планируется реализовать, обрели необходимую целостность, и полноту, откуда следует и ясность цели. В связи с этим редакция Лик планирует обратиться к поиску контактов с эффективными СМИ и журналистским сообществом.

Этим целям служит новая версия сайта Лик: <http://lic-rusisa.ru/>

В целях цельности нового образа Лик, редакция убрала из Интернета прежнюю версию сайта, ориентированную на индивидуального читателя.

Ранее журнал был зарегистрирован для распространения в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Теперь - по Российской Федерации и зарубежным странам.

На новом сайте размещены основные проектные материалы, что облегчает знакомство с обширным полем деятельности. Редакция Лик надеется, что эти материалы могут заинтересовать журналистов с различными интересами, что очень важно. Особо редакция хочет отметить, что обширный спектр направлений позволит выбрать те, где журналист найдет особую позицию для себя в современном обществе. У такой позиции есть важное свойство - профессиональное развитие и социальный рост в процессе целевой практики. И здесь ясность цели - важное приобретение в жизни человека.



Литература

1. Об «Эволюции» //Личность и Культура. – 2023. – № 1. – с.8-10.
- 2.К программе «Эволюция» //Личность и Культура. – 2023. – № 1. – с.13-17.
3. К «Платформе Президента для МСП» //Личность и Культура. – 2023. – № 2. – с.7-15.
4. Покровский Н.Б. Сивкова Т.Л. Госуправление для страны//Личность и Культура. – 2023. – № 2. – с.16-17.
5. Проект «Платформа Президента 50» //Личность и Культура. – 2023. – № 2. – с.20-21.
6. Концепция программы «Госуправление – петербургский аспект» //Личность и Культура. – 2023. – № 2. – с.101-102.
7. Есть все//Личность и Культура. – 2023. – № 3. – с. 12-21.
8. Сивкова Т.Л. Научный поиск будущего//Личность и Культура. – 2023. – № 3. – с. 22-24.
9. Покровский Н.Б. Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Новое в госуправлении//Личность и Культура. – 2023. – № 3. – с. 32-37.
10. Стране//Личность и Культура. – 2023. – № 4. – с. 19-25.
11. Покровский Н.Б., Богданов А.Н. Целостность +//Личность и Культура. – 2023. – № 4. – с. 30 -35.

НКО И НИКТО ИНОЙ

О проекте профессионально-делового тренинга «Заботливая коммуникация»

С 12 по 15 сентября в Приозерском районе Ленинградской области на территории курорта «Игора» прошел «Гражданский форум 2023».

На третий день Гражданского форума губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко и директор Фонда президентских грантов Илья Чукалин провели встречу с представителями общественности региона. В круг тем вошли роль и значение контактов власти и населения, вопросы сотрудничества бизнеса и НКО, поддержка общественных инициатив. Из этого перечня можно сделать заключение о верных оценках роли гражданского ресурса, сделанных на основе «Схемы Ресурсного Госуправления», см. статьи [1], [2]. В указанных статьях на основе «Схемы» демонстрируется исключительная эффективность альянса основных институтов гражданского общества - НКО и бизнеса - с властью.

Значение НКО как носителя пассионарности нации было отмечено в статье [3], где говорится о позиции В. В. Путина [4]: «Кто вырвется вперёд, а кто останется аутсайдером и неизбежно потеряет свою самостоятельность, будет зависеть не только от экономического потенциала, но прежде всего от воли каждой нации, от её внутренней энергии; как говорил Лев Гумилёв, от пассионарности, от способности к движению вперёд и к переменам».

Примером эффекта пассионарности можно назвать инициативу одного из участников Гражданского форума - Центра проектов «СоНата». Руководит Центром Наталья Соболева. Центром «СоНата» разработан проект профессионально-делового тренинга «Заботливая коммуникация», который служит профилактике профессионального выгорания специалистов, работающих с семьями военнослужащих СВО. Тренинг получил поддержку Губернаторского гранта.

Ниже приводится Аннотация проекта, использован текст гранта.

Цель проекта - сформировать позитивный образ (имидж) специалиста по эффективной коммуникации, работающего с семьями военнослужащих СВО для снижения риска профессионального выгорания.

Профессионально-деловой тренинг разработан АНО ДПО «Соната» для предотвращения профессионального выгорания специалистов, работающих с семьями военнослужащих участников СВО.

У целевой аудитории проекта имеются сложности в общении с разными группами населения, недостаточно навыков конструктивного общения по телефону (умение адекватно задавать вопросы и слышать человека, вести продуктивный диалог).

Не хватает навыков построения алгоритмов взаимодействия по каждой проблеме.

Нет достаточной готовности к оперативному решению вопросов при работе с людьми, находящимися в сложной жизненной ситуации (донесение тяжелых новостей до человека, управление своими эмоциями, недостаток уверенности в своих коммуникативных действиях).

Также недостаточно навыков самопрезентации себя как специалиста по социальной помощи. Барьеры коммуникации возникают по психологическим причинам: неверным установкам из предыдущего опыта, отсутствию умений и навыков деловой коммуникации и эмпатичного стиля поведения.

Программа тренинга поможет решить следующие задачи:

- познакомить целевую аудиторию с теоретическими основами коммуникации в работе с людьми, находящимися в сложной жизненной ситуации;*

- сформировать у специалистов умения и навыки взаимодействия, поведенческие установ-*

ки в работе с семьями участников СВО;

- реализовать полученный новый опыт через моделирование образа эффективного специалиста в самопрезентации.

Дополнительные знания позволят специалисту уменьшить риск профессионального выгорания.

На этом примере хорошо видно, какие дела для страны могут совершать только НКО и никто иной.



Литература

1. Стране//Личность и Культура. – 2023. – № 4. – с. 19-25.
2. Покровский Н.Б., Богданов А.Н. Целостность +//Личность и Культура. – 2023. – № 4. – с. 30 -35.
3. Покровская Н.Н., Богданов А.Н. «НКО+» //Личность и Культура.- 2021.- № 5.- с.23.
4. Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2012

Д. Ю. АЛЕКСЕЕВ, канд. полит. наук, доцент каф. Политологии Восточного института–школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия).

ФЕНОМЕН САМАНТЫ СМИТ

Девочка, которая боролась за мир.



Саманта Смит в «Артеке». Июль 1983 г.

Фото: Юрий Абрамочкин.

Авторство: RIA Novosti archive, image #793152 / Yuriy Abramochkin / CC-BY-SA 3.0, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=19448466>

29 июня 2022 г. исполнилось 50 лет со Дня Рождения Саманты Смит, девочки из США, ставшей символом народной дипломатии и борьбы за мир. Очень многие восхищаются ей, но есть и такие, что говорят о «манипулировании детьми в политических целях». К первой категории можно отнести публикации В. Матросова [4], Е. И. Мычко и Н. Ю. Денисовой [5], Л. Панюшкиной и Н. Семенихиной [6], А. Попова [7] и многие другие. Во вторую категорию входят А. Н. Верчагина и И. Ю. Бахарева [2] и др. В статье М. В. Варлагиной представлены взгляды на визит Саманты глазами американских карикатуристов [1].

На самом деле, здесь никакого противоречия нет. Смелый Поступок Саманты, её искреннее желание предотвратить ядерную войну, несомненно, заслуживают восхищения. С другой стороны, нужно понимать, что политики и политтехнологи пытаются использовать любую ситуацию, любой информационный повод в своих целях. При этом они сами зависимы от общественного мнения и сложившейся ситуации. Советское руководство решило использовать письмо Саманты для улучшения образа СССР в мире и во многом достигло своих целей. С другой стороны, Саманта также использовала сложившуюся ситуацию для борьбы за мир.

Пыталась использовать харизму Саманты и Демократическая партия США в предвыборной кампании 1984 г. по выборам американского президента в борьбе с республиканцами и тогдашним президентом США Р. Рейганом. Однако здесь их ожидал провал.

Феномен Саманты Смит сложился из двух составляющих. Не напиши Саманта своё легендарное письмо и не прояви в дальнейшем настойчивость, ничего бы не было. Но знаменитый визит не состоялся бы, если б это письмо и вызванный им резонанс в СМИ не решила использовать советская дипломатия. С другой стороны, можно сказать, что ситуация заставила советское руководство реагировать, или проявленная Самантой настойчивость и широкий резонанс вынудили к этому.

Саманта с детства проявила себя смелой и активной девочкой. Уже в пять лет она написала письмо английской королеве и получила ответ.

В остальном она была самой обычной девочкой: трогательной, милой и непосредственной. Но именно ей было суждено совершить



«Першинг 2» - американская баллистическая ракета средней дальности

поступок, который прославил её на весь мир. Нужно отметить и позицию родителей, которые не только не пытались её отговорить, но и во всём поддерживали дочь.

В те времена Холодная война была в самом разгаре, и существовала очень реальная угроза атомной войны. Как отмечают историки, отношения между СССР и США в 1983 г. были сравнимы с периодом Карибского кризиса осенью 1962 г.

Очередной виток начался ещё при администрации представляющих Демократическую партию США президента Д. Картера и вице-президента У. Мондейла. Обычно его связывают с вводом войск СССР в Афганистан 25 декабря 1979 г. и «евроракетным кризисом».

В ответ на ввод войск в Афганистан США и Запад обвинили СССР в нарушении прав человека и устроили бойкот Олимпиады-1980 в Москве. На осуждающую резолюцию Совета безопасности ООН СССР наложил вето. Но Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой выражала «глубокое сожаление», также выражала обеспокоенность положением с беженцами и призывала вывести «все иностранные войска»,



Эмблема СОИ (Стратегической оборонной инициативы)

она получила 104 голоса, против 18 [9].

Однако следует отметить, что ещё за пару недель до советского вторжения в Афганистан руководство НАТО приняло решение развернуть дополнительные ядерные силы на территории стран альянса. К 1983 г. в Западной Европе должно было появиться 108 ракет «Першинг» и 464 «Томагавк» [3].

Это решение спровоцировало «евроракетный кризис». По всей Европе и в США начались массовые протесты против очередной гонки вооружений.

Однако руководство США реализовывать договорённости не спешило. Вашингтон рассчитывал убедить Москву убрать с западных границ СССР развёрнутые в декабре 1976 г. и поставленные на боевое дежурство в феврале 1977 г. комплексы ракет средней дальности РСД-10 «Пионер» [3].

Следует отметить, что, по мнению эксперта Д. Г. Евстафьева, обстановка конца 1970-х годов не требовала от СССР размещения «Пионеров» на западных границах. Это нарушило установившийся баланс сил, и решение разместить ракеты средней дальности в Европе стало закономерным ответом. В то же время, оно привело к смещению баланса сил уже в пользу НАТО и ещё больше обострило международную обстановку. К концу 1982 г. переговоры о ракетах средней дальности

зашли в тупик [3].

Ситуация только обострилась с приходом в 1981 г. к власти Республиканской администрации Рональда Рейгана. Рейган был ярким представителем ястребов. Не менее жёстко по отношению к США был настроен и бывший председатель КГБ Юрий Андропов, а также министр обороны Дмитрий Устинов.

40-й президент США сразу заявил о планах в 2 раза увеличить военный бюджет и отдал приказ разработать новые виды оружия (дальние бомбардировщики и ракетное вооружение).

Выступая в парламенте Великобритании 17 июня 1982 г., президент США Рональд Рейган призвал к крестовому походу против СССР. В 1983 г. переговоры о выводе из Европы американских ракет были заморожены.

Это решение спровоцировало «евроракетный кризис». США разместили более 550 ракет «Першинг-2» и «Томагавк» в Европе. СССР в ответ развернул в европейской части мобильные комплексы СС-20 [3].

По всей Европе и в США начались массовые демонстрации против очередной гонки вооружений. Саманта каждый день слышала о ядерных бомбах и ракетах. Девочка страстно мечтала, чтобы больше никогда не было войн.

22 ноября 1982 г. вышел журнал «Таймс» с портретом нового советского руководителя Юрия Владимировича Андропова на обложке. В ноябре 1982 г. он стал Генеральным секретарём ЦК КПСС вместо умершего Л. И. Брежнева. В том же журнале было написано, что он крайне опасная личность, и под его руководством Советский Союз как никогда угрожает безопасности США. Тогда Саманта спросила у своей мамы, что «если Андропова все так боятся, почему не напишут ему письмо и не спросят, собирается ли он начинать войну?» Мать, шутя, ответила: «Ну, напиши сама» [4, С. 9-10], и Саманта написала:

*«Уважаемый мистер Андропов,
 Меня зовут Саманта Смит. Мне десять лет.
 Поздравляю вас с избранием на новую должность.
 Я очень беспокоюсь, не начнётся ли ядерная война
 между СССР и Соединёнными Штатами. Вы собираетесь
 начать войну или нет? Если вы против войны,
 скажите, пожалуйста, как вы собираетесь предотвратить войну?
 Вы, конечно, не обязаны отвечать на мой вопрос,
 но я хотела бы знать, почему Вы хотите завоевать весь мир
 или, по крайней мере, нашу страну. Бог создал Землю,*



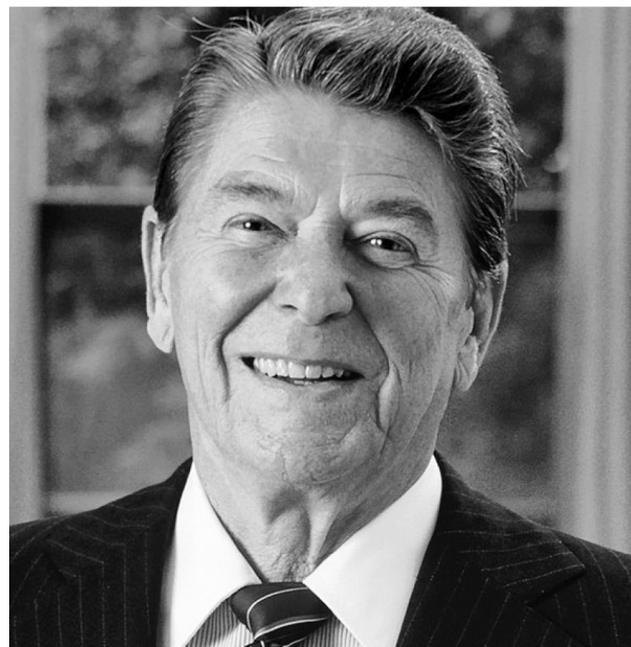
Ю. В. Андропов

*чтобы мы все вместе жили в мире и не воевали.
Искренне Ваша,
Саманта Смит» [8]*

Письмо Саманты было отправлено в СССР в ноябре 1982 г., а 11 апреля 1983 г. оно было процитировано в газете «Правда» в статье «Тревоги, надежды, пожелания». На следующий день об этом написали в американских газетах. Так Саманта узнала, что её послание дошло.

Прошло четыре или пять месяцев, однако самой Саманте ответа не было. Но девочка уже имела опыт переписки с королевой и проявила настойчивость. Она послала письмо послу СССР в США Анатолию Фёдоровичу Добрынину. В нём она спросила, ответит ли ей Андропов и написала, что её вопросы были правильными.

Международная обстановка тем временем ещё больше обострилась. 18 января 1983 г. Рейган подписал указ о размещении в Европе «Першингов» и «Томагавков». 8 марта 1983 г. президент США Рональд Рейган назвал СССР «империей зла». А 23 марта он пообещал «отправить коммунизм на свалку истории» и представил стратегическую оборонную инициативу, получившую известность как «звёздные войны» [4, С.12]. Советской дипломатии был нужен сильный и нестандартный ответ.



Р. Рейган

В этот момент Добрынин проинформировал Москву об обращении Саманты. Там решили использовать этот информационный повод. Ответное письмо Саманте подготовил помощник по международным делам Генерального секретаря ЦК КПСС, Чрезвычайный и полномочный посол Андрей Михайлович Александров-Агентов.

Через неделю Саманте позвонили из посольства и сообщили, что скоро она получит письмо от советского лидера. И даже попросили перезвонить, когда придёт письмо и оставили «кучу телефонных номеров». Через несколько дней позвонила Элис, начальница почтового отделения, и сообщила, что пришло долгожданное послание.

26 апреля 1983 г. Саманта с папой зашла на почту и получила ответ от Андропова. Письмо на русском языке, набранное на тонированной бумаге и подписанное синими чернилами, было датировано 19 апреля 1983 г. и сопровождалось переводом на английский язык. Они прочитали его по дороге в школу:

«Дорогая Саманта!

Получил твоё письмо, как и многие другие, поступающие ко мне в эти дни из твоей страны, из других стран мира.

Мне кажется - я сужу по письму, - что ты смелая и честная девочка, похожая на Бекки, под-

ружку Тома Сойера из знаменитой книги твоего соотечественника Марка Твена. Эту книгу знают и очень любят в нашей стране все мальчишки и девочки.

Ты пишешь, что очень обеспокоена, не случится ли ядерная война между двумя нашими странами. И спрашиваешь, делаем ли мы что-нибудь, чтобы не дать вспыхнуть войне.

Твой вопрос - самый главный из тех, что мог бы задать каждый думающий человек. Отвечу тебе на него серьёзно и честно.

Да, Саманта, мы в Советском Союзе стараемся делать всё для того, чтобы не было войны между нашими странами, чтобы вообще не было войны на земле. Так хочет каждый советский человек. Так учил нас великий основатель нашего государства Владимир Ленин.

Советские люди хорошо знают, какая ужасная и разрушительная вещь война. 42 года тому назад нацистская Германия, которая стремилась к господству над всем миром, напала на нашу страну, сожгла и разорила многие тысячи наших городов и сёл, убила миллионы советских мужчин, женщин и детей.

В той войне, которая закончилась нашей победой, мы были в союзе с Соединёнными Штатами, вместе боролись за освобождение от нацистских захватчиков многих народов. Я надеюсь, что ты это знаешь по урокам истории в школе. И сегодня мы очень хотим жить в мире, торговать и сотрудничать со всеми своими соседями по земному шару - и с далёкими, и с близкими. И, конечно, с такой великой страной, как Соединённые Штаты Америки.

И у Америки, и у нас есть ядерное оружие - страшное оружие, которое может в один миг убить миллионы людей. Но мы не хотим, чтобы оно когда-либо было пущено в ход. Именно поэтому Советский Союз торжественно, на весь мир объявил, что никогда - никогда! - не применит ядерное оружие первым ни против какой страны. И вообще мы предлагаем прекратить его дальнейшее производство и приступить к уничтожению всех его запасов на земле.

Мне кажется, что это - достаточный ответ на твой второй вопрос: «Почему вы хотите завоевать весь мир или, по крайней мере, Соединённые Штаты?» Ничего подобного мы не хотим. Никто в нашей стране - ни рабочие и крестьяне, ни писатели и врачи, ни взрослые и дети, ни члены правительства не хотят ни большой, ни «малой» войны.

Мы хотим мира - нам есть чем заняться:

выращивать хлеб, строить и изобретать, писать книги и летать в космос. Мы хотим мира для себя и для всех народов планеты. Для своих детей и для тебя, Саманта.

Приглашаю тебя, если пустят родители, приехать к нам, лучше всего - летом. Узнаешь нашу страну, встретишься со сверстниками, побываешь в интернациональном лагере детворы - в Артеке на море. И сама убедишься: в Советском Союзе все - за мир и дружбу между народами.

Спасибо за твоё поздравление. Желаю тебе всего самого хорошего в твоей только что начавшейся жизни.

Ю. Андропов» [10]

Саманта с родителями посетила СССР 7-24 июля 1983 г. В аэропорту её встречало множество советских людей и журналистов со всего мира. Всем хотелось посмотреть на маленькую девочку, которая переписывалась с самим Андроповым. Но встречу с Андроповым пришлось отложить из-за резкого ухудшения здоровья советского лидера. Считаю показали достопримечательности Москвы. Саманта встретила с писателями, артистами и с первой в мире женщиной-космонавтом Валентиной Терешковой, которая теперь была председателем Комитета советских женщин.

По счастливому совпадению Саманта оказалась одной из самых симпатичных девочек на нашей планете, стройной и с замечательной искренней улыбкой. Возможно, этот фактор был также учтён советскими дипломатами, как в своё время выбор на Ю. А. Гагарине, был остановлен во многом из-за его обаятельной улыбки.

Как цинично отметил писатель Дмитрий Быков, Саманта могла бы оказаться расплывшейся на фастфуде толстухой, с кривыми зубами с железной пластинкой и прыщами, которых «в Америке пруд пруди».

За две недели, проведённые семьёй Смит в Советском Союзе, посол доброй воли Саманта посетила Москву, Ленинград и главный пионерский лагерь «Артек» в Крыму. Американских гостей поразила всеобщая любовь и дружелюбие, а также множество подарков. Толпы журналистов освещали поездку гостей из Америки, репортажи о них шли по всем телеканалам, и взаимное недоверие таяло с каждым днём. Непосредственная маленькая девочка сделала для мира на Земле намного больше, чем множество солидных взрослых политиков и дипломатов.

Как в сказке о голом короле, устами ребёнка звучали простые истины: «Они такие же как мы», «Бог создал Землю, чтобы мы все вместе жили в мире и не воевали».

Андропов в то время уже тяжело болел и так и не встретился с Самантой, но они разговаривали по телефону.

Вернувшись домой 24 июля 1983 г., она стала настоящей звездой и даже вела на канале «Дисней» своё шоу, в котором встречалась с кандидатами в президенты США от Демократической партии и брала у них интервью. В результате они открылись перед американцами с новой стороны, смогли продемонстрировать свои человеческие качества, стать ближе простым людям. Вот только с Уолтером Мондейлом, который в итоге и стал кандидатом от Демократов на выборах президента в 1984 г. Саманта так и не встретилась. Вероятно, в том числе и поэтому он разгромно проиграл Рейгану.

Уже в детском возрасте Саманта переписывалась с лидером СССР и английской королевой, активно участвовала в кампании по выборам американского президента. Саманта могла бы стать президентом США или получить ответственный пост в ООН. Но, к сожалению, её карьера оборвалась на самом взлёте.

Саманта Смит погибла в авиакатастрофе 25 августа 1985 г. Соболезнования её семье выразили лидеры СССР и США М. С. Горбачёв и Р. Рейган. Символично, что именно они подписали 8 декабря 1988 г. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД). Более того, по мнению Мычко Е. И. и Денисовой Н. Ю. «Детская дипломатия стала посредником для активизации классической дипломатии» [5, С. 87].

По мнению Евстафьева, Москве не стоило подписывать ДРСМД, не оговорив с Вашингтоном сокращение «Томагавков» морского базирования и ограничение военной деятельности США в космосе. В дальнейшем США использовали пробелы договора. Но в то же время, по мнению эксперта (приведённому в статье 2018 г.), аннулирование ДРСМД привело бы к повторению сценария 1983 г. [С. 3]. К сожалению, этот прогноз оправдался.

Спустя год после гибели Саманты Смит в 1986 г. в «Артеке» появилась аллея её имени. Символично, что в её открытии участвовала преемница Саманты в деле детской дипломатии Катя Лычёва, совершившая с 21 марта по 4 апреля 1986 г. ответный визит в США, а 5 июля того же

года участвовавшая вместе с мамой Саманты в открытии Игр Доброй воли в Москве. А в Ялте тем временем стал курсировать прогулочный теплоход «Саманта Смит».

Продолжает жить и начатое Самантой дело народной дипломатии. Нынешним мировым лидерам, которые довели планету до очередного кризиса, есть чему поучиться у маленькой девочки.



Литература

1. Варлагина М. В. Интерпретация дипломатической миссии Саманты Смит в политической карикатуре США / «Переводческий дискурс: междисциплинарный подход»: материалы III Международной научно-практической конференции 25-27 апреля 2019 г., Симферополь - Симферополь: издательство типография «Ариал», 2019. - 492 с. - С. 47-52.
2. Верчагина А. Н. Бахарева И. Ю. Использование детей в технологиях политического манипулирования / «Инновации в технологиях и образовании»: материалы XIII Международной научно-практической конференции, 26 марта 2020 г., Белово. - Кемерово: издательство Кузбасского государственного технического университета, 2020. - С. 152-155.
3. Заквасин А. «На грани большой войны»: к чему привело размещение американских ракет средней дальности в Европе в 1983 году [Электронный документ] // Сайт RT. URL <https://russian.rt.com/science/article/471573-pershing-rakety-voyna> [Дата обращения 02.07.2022 г.]
4. Матросов В. Саманта Смит. - М.: Де Либри, 2022. - 106 с.
5. Мычко Е.И., Денисова Н.Ю. Становление детской публичной дипломатии в СССР и США // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2021. № 2 (64). - С. 84-87.
6. Панюшкина Л., Семенихина Н. Саманта - маленький посол мира // Московские новости - 1985. № 41. 13 октября. - С. 9.
7. Попов А. Д. Международная деятельность «Артека» в контексте детской дипломатии периода Холодной войны // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. - 2018. № 2. - С. 81-88.
8. РГАНИ, ф. 82. Оп. 1. Д. 61. Л.8.
9. Чрезвычайные специальные сессии ООН [Электронный документ] // Сайт Организации Объединённых Наций. URL <https://www.un.org/ru/ga/sessions/emergency.shtml> [Дата обращения 02.07.2022 г.]
10. Gale Warner, Michael Shuman. Citizen Diplomats: Pathfinders in Soviet-American relations and how you can join them - Continuum, 1987. - P. 281-03. - 381 p.

И. А. КЕНЯ, канд. юр. наук, Брянский филиал РАНХиГС

РОЛЬ РОССИИ В ПРОЦЕССЕ ГАРМОНИЗАЦИИ И УНИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН-УЧАСТНИЦ БРИКС

Перспективы развития.

АННОТАЦИЯ: В статье проанализированы особенности законодательства стран-участниц БРИКС, связанные с их государственным устройством, правовой системой, уровнем кодификации законодательства. Рассмотрены основные приоритетные направления в деятельности БРИКС, формы правовых документов и виды модельных правовых актов. Исследованы вопросы, связанные с ролью Российской Федерации в гармонизации и унификации законодательства стран БРИКС путем модельного нормотворчества. На основе анализа приоритетных направлений деятельности БРИКС и действующего законодательства стран участниц выявлены основные перспективные направления гармонизации законодательства БРИКС и внесены предложения по разработке модельных правовых актов в отдельных сферах.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: модельное нормотворчество, БРИКС, Российская Федерация, международное право, национальное законодательство, гармонизация законодательства, унификация законодательства, модельный акт.

24 августа 2023 г. в Йоханнесбурге в ЮАР завершился саммит БРИКС. Одним из значимых решений саммита стал вопрос о расширении БРИКС и включении в состав его участников Аргентины, Египта, Ирана, ОАЭ, Саудовской Аравии и Эфиопии с 1 января 2024 г. После включения этих стран в состав БРИКС ВВП организации составит 37 % от мирового ВВП, что вдвое превысит долю «Большой семерки» [10].

Одним из актуальных и значимых, как для национального законодательства стран - участниц БРИКС, так и для международного права становится вопрос гармонизации законодательства БРИКС. И в этом процессе определенную и значимую роль может и должна сыграть Российская Федерация, имеющая опыт разработки модельного нормотворчества для стран СНГ, для использования этого опыта в гармонизации и унификации развития законодательства стран участниц БРИКС.

БРИКС был создан по инициативе России в 2006 г. и включает в свой состав 5 государств: Российскую Федерацию, Китайскую народную

республику, Республику Бразилия, Республику Индия и Южно-Африканскую республику. Расположенные на 3-х континентах эти страны оказывают значительное влияние на развитие мировой политики и мировой экономики, в связи с чем создание БРИКС стало одним их «наиболее значимых геополитических событий» [9, с. 3] в современном мире с начала XXI века.

Законодательство стран, входящих в состав БРИКС обладает своими особенностями, связанными со следующими факторами:

- разные правовые системы: Бразилия, Россия, Китай и отчасти ЮАР развиваются в русле континентальной системы права, Индия и отчасти ЮАР относятся к странам общего права [1, с. 279];
- различное государственное устройство: федеративное (Россия, Индия и Бразилия) и унитарное (Китай и ЮАР);
- уровень кодификация законодательства (более высокий в РФ, Бразилии и Индии, более низкий - в КНР и его отсутствие в ЮАР);

- признание судебного прецедента в качестве нормы права (Индия), и применение обычая в праве.

Нахождение баланса в сочетании международных правовых норм и норм национального права становится важнейшим условием в правовом регулировании деятельности БРИКС, так как различия в действующем национальном законодательстве становятся препятствием для более тесного сотрудничества государств-участников.

Центробежные тенденции развития интеграции в рамках БРИКС диктуют необходимость гармонизации законодательства в ряде сфер, связанных с правовым регулированием внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, инвестиций, электронной торговли, экологии. Отдельные российские исследователи считают, что гармонизация законодательства стран-участниц БРИКС в экономической и финансовой сфере вряд ли является целесообразной.

Основными правовыми документами БРИКС являются декларации и рекомендации, совместные заявления и меморандумы. Одной из особенностей БРИКС является регулирование отношений, не только на уровне государств-участниц, но и на уровне предпринимательских сообществ. Модельных нормативных актов участниками БРИКС пока не разработано. Хотя в Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей определены примеры международных модельных норм, какими являются типовое межгосударственное соглашение, типовое соглашение, рамочное соглашение, рамочный контракт[2].

Роль модельного нормотворчества очень важна и заключается в том, что оно объединяет в себе как гармонизацию правовых норм государств участников БРИКС, так и их унификацию. Но в законодательстве БРИКС нет определения «модельного законодательного акта». В свою очередь в законодательстве СНГ содержится понятие «рекомендательного законодательного акта» и «типового модельного законодательного акта», разрабатываемого международной организацией[6]. Первый из них служит ориентацией в законотворческой деятельности государств-участниц международного объединения, а второй является моделью в правовом регулировании конкретной сферы общественных отношений национального законодательства.

Таким образом, модельный акт, включающий в себя типовые и вариативные нормы, яв-



ляется необходимым звеном в установлении «общих или согласованных принципов регулирования»[4, с. 172].

Президент России В. В. Путин в марте 2013 г. утвердил «Концепцию участия Российской Федерации в объединении БРИКС»[5].

Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 г. определила 3 основных направления в рамках деятельности БРИКС: экономическое, социальное и экологическое, в приоритете находятся: торговля, инвестиции и финансы. Исходя из положений этой Стратегии, можно выделить три направления гармонизации законодательства стран участниц БРИКС: антимонопольное законодательство, цифровая экономика и энергетическая безопасность.

Гармонизация антимонопольного законодательства БРИКС связана с существованием различных норм в национальном праве этих государств. Например, законодательство РФ и ЮАР включает количественные и качественные показатели антимонопольного регулирования. В законодательстве Бразилии и Китая включены только количественные критерии антимонопольного регулирования, а в Индии только качественные[7], основанные на судебном прецеденте как источнике права.

Второе приоритетное направление связано со стоящей перед странами участниками БРИКС задачей, заключающейся в создании общего информационного пространства (обмен информацией, координация мер в сфере противодействия киберпреступности, совместное реагирование на инциденты в сфере компьютерной безопасности).

Третье направление - устойчивое развитие, связано с вопросами изменения климата, энергетики, развитие инфраструктуры и человеческого капитала, продовольственной безопасности[8]. Это направление в свою очередь тесно связано и с проблемами экологии. Например, Конституция Индии закрепила право ее жителей на бла-

гоприятную окружающую среду, вместе с тем, законов, направленных на дальнейшее развитие этого права, закрепленного в Высшем законе страны в Индии не принято, в отличие от других стран. В Бразилии в 1981 году был принят Закон «О национальной экологической политике», в Китае (1989), ЮАР (1998) и Российской Федерации (2002) приняты законы «Об охране окружающей среды». Таким образом, имеются предпосылки для гармонизации законодательства стран участниц БРИКС в сфере экологии.

Следовательно, Россия могла бы выступить с инициативой разработки модельных актов, направленных на гармонизацию и унификацию законодательства стран участниц БРИКС по вопросам антимонопольного регулирования стран участниц БРИКС, модельного правового акта в сфере кибербезопасности[3] и модельного Соглашения об энергетической безопасности и модельного акта по вопросам экологии и защиты окружающей среды. Разработка таких модельных актов должна учитывать положительный опыт этих стран в вышеназванных сферах жизнедеятельности. Например, в модельном акте в сфере экологии и охраны окружающей среды следует включить такие актуальные для «пятерки БРИКС» вопросы: контроль за экологическим состоянием природы, экологическое просвещение населения, ответственность за нарушение законодательства в этой сфере, координация деятельности и развитие экологической безопасности этих стран.

При разработке модельных нормативных актов для стран участниц БРИКС необходим единый подход к формированию правовых норм, учет имеющегося опыта этих стран в развитии национального и международного права. Разработанный модельный акт должен быть согласован с нормами национального законодательства и не должен противоречить международным правовым актам. Единообразие применяемых формулировок в модельном правовом акте должно стать ориентиром в дальнейшей законотворческой деятельности стран участниц БРИКС.

Центростремительные тенденции, имеющие место в современном развитии стран БРИКС не только подчеркивают общность интересов стран участниц, но и демонстрируют сближение национального права по отдельным приоритетным направлениям. Объединение пяти стран в БРИКС и дальнейшее его расширение за счет принятия новых шести государств свидетельствует не

только о стремлении к продуктивному диалогу на основе соблюдения принципов международного права, но и имеет большие перспективы для их дальнейшего развития, что соответственно приведет к повышению роли Российской Федерации в гармонизации законодательства стран-участниц БРИКС.



Литература

1. Бадаева Н.В. Перспективы гармонизации законодательства в области вещных прав в странах БРИКС (на примере Бразилии и Китая) // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2017. Т. 21. № 2. С. 278 -295.
2. Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей // URL.: <https://docs.cntd.ru/document/901734774> (дата обращения 23.08.2023).
3. Киберпространство БРИКС: правовое измерение. Сборник. М., 2017. 336 с.
4. Козловская О.В., Акерман Е.Н., Елисеев Ю.А., Бурец Ю.С. Модельное нормотворчество в межрегиональном контексте; первый опыт в рамках ассоциации инновационных регионов России // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 386. С.172-182.
5. Концепция участия РФ в объединении БРИКС (утверждена Президентом РФ) // URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143690/ (дата обращения 04.08.2023).
6. Модельный (типовой) законодательный акт. Энциклопедический справочник Совета Федерации // URL.: <http://council.gov.ru/services/reference/9553/> (дата обращения 29.07.2023).
7. Писенко К.А. О перспективах гармонизации и интеграции антимонопольного регулирования в странах БРИКС на примере исследования подходов к определению условий доминирования хозяйствующих субъектов на рынке //Актуализация процессов взаимодействия стран БРИКС в экономике, политике и праве. Сборник материалов научного симпозиума. М., 2012.С. 169-177.
8. Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 г. URL.: <https://e-ecolog.ru/docs/3z9SVQIVoYcKzzT13ebzF> (дата обращения 29.07.2023).
9. Участие общественности в управлении государством в странах БРИКС. БРИКС: право, экономика, политика. Книга 3. Монография. Ред. Ю.Ф.Евстигнеева. Тюмень, 2019. 289 с.
10. Час БРИКС: как расширение изменит организацию. // Известия. 24 августа 2023 г. URL.: <https://iz.ru/1563930/dmitrii-laru/chas-briks-kak-rasshirenje-izmenit-organizatciu> (дата обращения 24.08.2023).

УСПЕХОВ ВО ВСЕМ!

Опыт ЗАО «Гуманитарный фонд»

Н. К. ПЕТРОВА,
А. Н. БОГДАНОВ

В рубрике Гуманитарный фонд предупреждает этого номера ЛК в статье «Это серьезно» детально рассмотрена проблема, о которой стране сообщила наука. Проблема, действительно, весьма серьезная, а задача ее решения - безотлагательная. Речь идет о предпринимательских качествах российского бизнеса. Кроме данных науки в статье «Это серьезно» приведены конкретные примеры, о которых сообщают высоко компетентные специалисты и даже Президент России. И данные науки, и практические примеры указывают на то, что стремление к успеху и предпринимательские стереотипы выражены у россиян довольно слабо. В статье «Это серьезно» такая ситуация объясняется тем, что три поколения граждан СССР жило в условиях, когда предпринимательская практика, как форма гражданской деятельности, не допускалась законами страны.

Для задач политики в малом бизнесе эту информацию можно назвать «открытием», которое по популярному выражению «дорого стоит». И действительно, в статье [1] приведены расчеты, которые показывают, что «цена» малого бизнеса составляет величину, равную 5-6 государственным бюджетам, а точнее - той части, которую бюджет сегодня недополучает каждый год.

Перефразируя в духе бизнеса известное выражение, можно сказать, что «не только в деньгах счастье». Главное для любого бизнеса - надежная устойчивость, и это является основным направлением инвестиций, как денежных средств, так и физических и интеллектуальных ресурсов предпринимателя. И главным ресурсом здесь являются сами предпринимательские способности, их вид и тонус. Поэтому для российского бизнеса, по нашему мнению, сегодня является главной задачей выйти из «генетического пике».

Очень ценным для этого является мнение Вице-губернатора Санкт-Петербурга М. Осеевского, который отметил: «Научить кого-либо

быть бизнесменом невозможно, а самая лучшая мотивация - это достойный пример для подражания» (по материалам газ. Деловой Петербург, № 119, 20.07.2011.).

Эта позиция воплощена в концепции портала в сети Интернет «Дополнительный ресурс» [2], которую разработали в ЗАО «Гуманитарный фонд» и ПК «Меридиан 2000». Портал как раз и служит тому, чтобы приводить и комментировать примеры успешного бизнеса, а также предметно содействовать расширению практики от выбора направлений до решения конкретных проблем [3].

Этой цели служат и различные тематические издания. Как правило, эти издания очень интересны и постоянно пополняются. Будет очень хорошо, если государство поддержит инициативы в этом направлении.

К очень интересным решениям на основе мнения М. Осеевского можно отнести проект «Культурно-делового центра международного бизнеса», который разработан в ЗАО «Гуманитарный фонд» в 2004 г. [4]. Далее приводятся слова директора Центра Галины Линц о плане его деятельности: «Он состоит из нескольких слагаемых. Первое - продвижение зарубежного бизнеса в России, а отечественного бизнеса - за рубежом. Это делают и много других организаций. А дальше начинается наша специфика. Второе слагаемое - выявление конкретных различий в стереотипах мышления людей и условий, в которых им приходится действовать. Это, так сказать, констатирующая часть нашей работы. Здесь мы только фиксируем эти различия и разбираемся с их содержанием. Третье слагаемое - выяснение того, как можно эти различия наиболее продуктивным образом сокращать. Это, так сказать, исследовательская часть нашей работы. Четвертое слагаемое - проведение целевых изменений. Для зарубежного бизнеса это преобразование законодательной системы, чтобы обеспечить наиболее благоприятные условия

для деятельности. Для российского бизнеса за рубежом - акции гуманитарного характера, которые могли бы способствовать наполнению его связей с Отечеством идеями национальных интересов, пониманием исторической миссии России в XXI веке».

К этому перечню сегодня можно добавить овладение успешными практиками зарубежного бизнеса с внесением в них продуктов их осмысления на основе национальных стереотипов и культуры. Здесь вполне можно ожидать весьма полезных и, возможно, прорывных эффектов. Здесь есть над чем поработать не только практикам, но и теоретикам - ученым.

А пока мы хотим привести один (к сожалению, только один) пример из начального этапа деятельности Центра. На первом этапе реализации проекта Центра руководители ЗАО «Гуманитарный фонд» Н. Б. Покровский и Т. Л. Сивкова совершили поездку в Хельсинки и Стокгольм, где встречались с руководителями Торговых представительств России. Обсуждались вопросы по организации сотрудничества зарубежного и российского бизнеса. Через непродолжительное время после возвращения, в предприятие поступил звонок из профильного отдела Министерства иностранных дел с просьбой рассмотреть возможность поиска для зарубежного предприятия, которое занимается производством керамики, региона, где имеются залежи глины. В это время предприятие активно сотрудничало с Союзом малых городов РФ. Обращение к руководству Союза уже через неделю позволило найти город, глава которого с радостью сообщил, что такие залежи в регионе имеются и он готов к сотрудничеству с зарубежным партнером. Сотрудники МИД были и удивлены и обрадованы результатом и скоростью его получения.

Этот пример хорошо показывает, какие неиспользованные ресурсы имеются в стране и реализуются силами малого бизнеса.

К сожалению, вскоре в ЗАО «Гуманитарный фонд» стал остро ощущаться недостаток собственных ресурсов для широкого фронта работ, который стал приносить нарастающие результаты. Это обстоятельство усугубил начинающийся мировой финансовый кризис, который привел к заметному снижению доходов предприятия. Смысл «пионерских» начинаний ЗАО «Гуманитарный фонд» довольно редко находил понимание в тех кругах, которые могли бы эти начинания поддержать. Ситуация была совершенно

обычной - «если ты впереди, скорее всего, ты один».

Продолжительное знакомство с ситуацией «ты один» дало и положительные результаты. Специалисты «Гуманитарного фонда» непосредственно на своем опыте могли убедиться, насколько важен фактор информации для достижения цели. Возможно, именно этот опыт побудил ЗАО «Гуманитарный фонд» включить направление «СМИ» в состав направлений проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс» [5]. Общий состав направлений стал таким: Наука, Промышленность, Сельское хозяйство, Регион (как объект управления), Малые города, Бизнес, СМИ, Культура, Люди. При этом авторы специально указывают на Информацию, как системообразующий фактор. Носителем такого вида информации, как Знание, этот ряд начинается.

И здесь СМИ следуют сразу за Бизнесом, который реализует фактор Движения, без которого Информация утрачивает смысл. Интересно, что направления Культура и Люди замыкают ряд направлений, как совокупный продукт всех других, придавая смысл им всем.

Авторы полагают, что этот ряд проекта «Импульс» также можно отнести к числу «открытий» в деятельности ЗАО «Гуманитарный фонд». Аналогии этого ряда с уникальными функциональными возможностями авторам неизвестны.

Разработчик проекта шел к нему более 20 лет, и каждое направление насыщено своими «открытиями». И сегодня ЗАО «Гуманитарный фонд» находится в пути. Есть основания пожелать ему новых успехов.



Литература

1. Покровский Н.Б. Наша бедность – национальный продукт// Личность и Культура. – 2004. - № 1. – с. 4-5
2. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Во благо России//ООО Продюсерский центр ротации и продвижения. Г. Астрахань. – 2022. – 2000 экз.
3. Покровский Н.Б. Пояснительная записка «О необходимости и возможности дополнительных мер для эффективной экономики по программе Регион-Россия» //Личность и Культура. – 2022. – № 3. – с. 12-32.
4. Культурно-Деловой Центр Международного Бизнеса// Личность и Культура. – 2005. – № 5. – с. 17-18/
5. Не только новая экономика// Личность и Культура. – 2020. – № 2. – с. 38- 47.

Е. И. БОРОВКОВ

ТУНГУССКОМУ КОСМИЧЕСКОМУ ФЕНОМЕНУ - 115 ЛЕТ

Тайна близка к разгадке!

Введение

Эта юбилейная дата приходится на 30 июня 2023 года. Как участника и докладчика, приглашённого от руководства Красноярского края, для выступления по теме: «Тунгусскому космическому феномену - 100 лет», меня заинтересовали публикации по случаю 115-летия [1-4].

Тогда, в далёком 2008 году на научном международном кворуме в посёлке Ванавара было заявлено, что над Подкаменной Тунгуске падения метеорита не было, а был разрушительный ураган, который был сформирован в космосе в виде вихревой цилиндрической воронки, вызванной вспышкой на Солнце - согласно нашей концепции об образовании «проекции околосолнечной чёрной дыры».

Воронки бывают двух типов: циклоны (Н) и антициклоны (В). А научная истина уже тогда подкреплялась различными повторениями оптических эффектов, например, цветовыми смещениями, наглядно показанным в картине Николая Фёдорова «Взрыв над Южным болотом»¹ и полученные расчётным методом в соответствии с таблицей 1, что в конечном итоге объясняет причину вывала леса в Подкаменной Тунгуске, описанные ниже Л. А. Куликом.

1. Об экспедициях Л. А. Кулика. Юбилейные встречи

Очень ценно то, что экспедиция Л. А. Кулика, исследовала вывал леса в Подкаменной Тунгуске в 1927 году и отметила, что деревья имели следы ожога (за счёт, возможно, воздействия

¹Евгений Сазонов. Искал Тунгусский метеорит всю жизнь... «Комсомольская правда. Еженедельник». - № 20-т (27278-т), 19-26 мая 2021. - С.45.

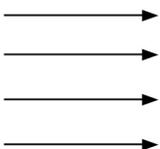
излучению квантов света Солнца). На месте падения Тунгусского метеорита Л. А. Кулик организовал еще три экспедиции: в 1928, 1929-1930 и в 1938-1939 годах.

С благодарностью вспоминаю и о руководстве красноярского края за чрезвычайно высокий уровень организации подготовки проведения 100-летнего юбилея Тунгусского феномена, которое представило возможность облететь на вертолёте Ми-8 на низкой скорости и на небольшой высоте район Подкаменной Тунгуски и получить редкие фотоснимки, которые сделала Роза Петровна Кузнецова (г. Набережные Челны): они приводятся ниже.

Особо значимым моментом в Ванаваре для нас была беседа в присутствии лётчика-космонавта СССР, дважды Героя Советского Союза Гречко Г. М. со Стукаловым Людомиром Васильевичем (г. Красноярск), внуком Косолапова Кирияна Мироновича, который был проводником Кулика Леонида Алексеевича. Он до сих пор помнит, что ему рассказывал дед, лично наблюдавший это природное явление в далёком прошлом 30 июня (17 июня по старому стилю) 1908 года. С большим интересом рассказывал Гречко Г. М. как его в 1959 году направил в экспедицию Главный конструктор С. П. Королёв с группой из 22-х специалистов, которые не обнаружили ничего, кроме ожогов деревьев. Не было ни следов метеорита, ни радиации. Во время торжественной встречи приглашённых на юбилей учёных состоялось открытие монументального памятного знака сферической формы в посёлке Ванавара и стелы, посвящённой столетнему юбилею: в эпицентре падения Тунгусского метеорита (рис. 1 [5]) рядом с избушкой Кулика, а его укруп-

Таблица 1. Энергия одного кванта (фотона) видимого излучения различной длины волны при разных скоростях распространения света [1]

Длина волны, км	Цвет	C = 3 · 10 ⁸ м/с		C = 2,1 · 10 ⁸ м/с		C = 1,9 · 10 ⁸ м/с		C = 1,7 · 10 ⁸ м/с		C = 1,5 · 10 ⁸ м/с	
		10 ⁻¹⁹ Дж	эВ	10 ⁻¹⁹ Дж	эВ	10 ⁻¹⁹ Дж	эВ	10 ⁻¹⁹ Дж	эВ	10 ⁻¹⁹ Дж	эВ
760	Темно-красный (тк)	2,6	1,63	1,78	1,125	1,645	1,030	1,48	0,926	1,3	0,815
620	Красный (к)	3,2	2,0	2,2	1,38	2,025	1,265	1,82	1,14	1,6	1,0
590	Оранжевый (о)	3,4	2,1	2,34	1,45	2,20	1,33	1,93	1,19	1,7	1,05
560	Желтый (ж)	3,6	2,2	2,48	1,515	2,28	1,39	2,05	1,21	1,8	1,1
λ _{max} = 550	Зеленый (з)	3,62	2,23	2,5	1,54	2,30	1,41	2,06	1,27	1,81	1,15
500	Зеленый (з)	4,0	2,5	2,76	1,72	2,53	1,58	2,28	1,42	2,0	1,25
480	Голубой (г)	4,1	2,6	2,83	1,79	2,58	1,64	2,33	1,48	2,05	1,3
450	Синий (с)	5,4	2,7	3,08	1,86	2,78	1,71	2,5	1,535	2,2	1,35
380	Фиолетовый (ф)	5,2	2,3	3,67	2,38	3,3	2,08	2,95	1,87	2,6	1,65
λ _{max} = 315	Темно-фиолетовый (тф)	6,3	3,94	4,36	2,7	4,0	2,56	3,6	2,22	3,165	1,97
Спектральное разложение и синтез энергии одного кванта прозрачного света Солнца				→ Синее		→ Зеленое		→ Желтое		→ Красное	
				Смещения							
Синтез белого света											
								Отсутствует		Отсутствует	



Уникальная картина Николая Федорова «Взрыв над Южным болотом» не только полностью отображает, но и подтверждает момент образования цветовых смещений Тунгусским феноменом в соответствии с таблицей 1.



Рис. 1. Открытие Стелы, посвященной 100-летию падения Тунгусского метеорита. Фото: Кузнецова Р. П. (г. Набережные Челны), 30 июня 2008 г. Поселок Ванавара

ненный элемент стелы представлен на фото (см. рис.2 [5]).

Именно тогда на торжественном приёме учёных в Ванаваре, мною было сказано, что истина Природы чрезвычайно сильна своими повторениями, а место падения Тунгусского метеорита сфотографированы [5] с борта вертолёта Ми-8, и представлены на рис. 3 и рис. 4 [5]. Следует отметить, что образование озера Чеко никак не связано с падением Тунгусского метеорита.

Вернёмся теперь к сказанному выше о повторениях в Природе, явлениях которые диктуют истину.

2. Летописные исследования. Анализ и оценка

Квантовая концепция формирования тела Тунгусского метеорита и её доказательство основаны на многочисленных летописных исследованиях оптических явлений и его двойников в течении всего XX века. Именно благодаря этому и удалось разгадать тайну Тунгусского феномена, а, именно, используя, в частности, свежие примеры:

1) На ленте сейсмографа от 13 августа 1930 года были зафиксированы следы трёх сотрясений в западной части бассейна Амазонки (Бразилия). И люди принялись готовиться к концу света. Исследователи рассчитали, что сила удара составила около 7 баллов по шкале Рихтера. А промежуток в 24 секунды между сигналами привёл к выводу. Что в земную атмосферу вошло не единое тело. А распавшийся на три куса метеорит [6].



Рис. 2. Элемент Стелы. Фото: Кузнецова Р. П. (г. Набережные Челны)



Рис. 3. Место падения Тунгусского метеорита. Фото с борта вертолёта Ми-8: 30 июня 2008 г., 12 часов 45 минут. Кузнецова Р.П. (г. Набережные Челны)



Рис. 3. Озеро на месте падения Тунгусского метеорита. Озеро Чеко. Фото с борта вертолёта Ми-8: 30 июня 2008 г., 12 часов 45 минут. Кузнецова Р.П. (г. Набережные Челны)

Уточнения со спутника показали точное место падения метеорита: образование трёх кратеров, а вот экспедиция, отправившаяся к месту 3-х кратеров, ни одного осколка метеорита так и не обнаружила. Можно сделать вывод. Что Бразильский двойник Тунгусского метеорита надёжно хранит свои тайны.

2) В 1988 году на место падения Тунгусского метеорита прибыла экспедиция под руководством Юрия Дмитриевича Лавбина. Экспедиция обнаружила кварцевые пластины на которые нанесены загадочные знаки. «Пластины настолько прочны, что лазерный луч, который способен разрезать только куски прочнейшего металла с трудом оставляет на них мелкие царапины». Лавбин Ю.Д. считает, что кристаллы были когда-то частью информационной системы инопланетного корабля. В итоге этот корабль направился наперерез крупному астероиду. Поэтому и вышло, что одни очевидцы видели пролёт астероида, другие прелёт НЛО [3].

3) 15 июня 1998 года во время урагана в городе Пушкине под Санкт-Петербургом было повалено 250 деревьев. О чем свидетельствовали этот факт Боровков Е.И. и Ковалёнок В.В. - лётчик-космонавт СССР, дважды герой Советского Союза, профессор.

4) 6 июля 2005 года в районе реки Подхорёнок, в нескольких километрах от посёлка Медвежий Хабаровского края был обнаружен вывал леса на площади 4 км² (повалено более миллиона вековых деревьев. Вывалу леса предшествовали образование двух грязно-чёрных вихревых воронок [7].

5) Нечто подобное наблюдалось на севере Хабаровского края 3 августа 1993 года. Когда крупные деревья были срезаны у основания или в средней части [5].

3. Квантовая концепция тайны Тунгусского феномена близка к разгадке

Мы не говорим, что представленная нами концепция является единственно достоверной теорией причин возникновения Тунгусского явления. Однако уверены, что в ближайшее время после проведения новых тонких исследований Тунгусских почв и определений возраста камней и озера Чеко, и возможного нахождения метеорита в нём, но только другого более старшего возраста.

Впервые в конце XX века в процессе работы над указанной теорией учёным Боровкову Е. И., Довгусе В. В., Егорову Ю. Н., удалось выразить математически многочисленные оптические явления 1908 года, как-то: появление кометы Морхауза, оптические процессы, связанные с экзотической окраской неба¹, образования полярных сияний на полюсах Земли, появление светящегося вращающегося полого цилиндра (с изменяющейся окраской) за двое суток до возникновения Тунгусского явления мощного свечения, вызвавшие на огромном пространстве земного шара Белые ночи, а так же возникновение красных кистевых молний и раскатов грома, напоминающие звуки пулемётной очереди из 14 залпов и т.п.

Определённую роль в подтверждении правильности квантовой концепции сыграли наблюдения и зарисовки. Проведённые лётчиком-космонавтом СССР Владимиром Васильевичем Ковалёнком (которые оказались поразительно точными и хорошо описываемые математиками [8].

Итак, такой ураган на Земле за прошедшие 115 лет больше не повторялся. Но бушуют его двойники - тайфуны (в Тихом океане), торнадо (в Америке), смерчи (в России) - как ни назовите - но их природа связана с пятнообразующей активностью на Солнце [8].

Нами математически доказано. Что тёмные пятна на Солнце - это для Земли, плазма (для образования урагана) и рентгеновского излучения. Плазма доходит до земли через 2-2,033 суток, а рентгеновское излучение за 7-9 минут [8].

Приведём следующие примеры.

Пример 1. 7 сентября 2005 года на солнце образовалось тёмное пятно размером, превышающим Землю в 5 раз, а вспышек было семь. Из-за медленного вращения Солнца (1 оборот за 27 суток обстрел Земли плазмой шёл непрерывно. В это время, в том числе - 9 сентября наблюдались сбои электронного оборудования (сбои в компьютерах), мобильных телефонов и спутников [8].

Пример 2. 17 февраля 2008 года на Мадагаскар обрушился тропический циклон «Иван» который принёс с собой сильный ветер и затяжные дожди, что привело к большому количеству наводнений и перебоям в снабжении восточной части острова электроэнергией. Число жертв циклона «Иван» составило 83 человека. Ещё 117 человек считаются пропавшими без вести. Общее количество пострадавших составило 320 тысяч человек [9].

Тунгусский пришелец в Эвенкийской тайге оказался 30 июня 1908 года. А вспышки тогда начались 28 июня. Это известное правило плюс двое суток ранее никто не знал, что открыли российские учёные: Боровков Е.И., Ковалёнок В.В. и Егоров Ю.Н. Но Тунгусское явление привело к вывалу около 80 млн. деревьев на площади 2150 квадратных километров в виде бабочки с крыльями эллипсоидной формы. Размер оси большого эллипса составил 50-60 километров.

Нам приятно было узнать в Красноярске, что в картине центральной симметрии «бабочки» имеются ассиметричные отклонения, а они могли быть вызваны Кориолисовым ускорением в цилиндрической вихревой воронке. И по-нашему мнению, эта ассиметрия была выражена в правом крыле «бабочки» [8]. Только теперь, благодаря космическим и наземным радиотелескопам, знаем, что творится не только на Солнце, но и на Земле.

Остаётся пока неизвестным, как и где на земном шаре располагается проекция околосолнечной чёрной дыры. И этот вопрос несомненно будет решён.

Тем не менее теперь абсолютно точно можно сказать, что тайна Тунгусского феномена близка к разгадке [8].

4. Еще одна публикация о Тунгусском метеорите

О публикации стало известно буквально [10] после написания статьи, посвящённой 115-летию этого феномена.

Рассмотрим лишь самую интересную часть этой публикации на примере: АНТИВЕЩЕСТВО [10]. «В 1948 году американец Линкольн Ла Паз высказал на страницах журнала Popular Astronomy мнение о том, что Тунгусский метеорит - это сгусток вещества, которое аннигировалось с выделением большой энергии». Известный физик и лауреат Нобелевской премии Уиллард Либби, развивая эту теорию, в качестве экспериментальных подтверждений использовал повышенное содержание изотопа углерода ^{14}C в газовом кольце сосны 1909 года.

Нам, российским учёным, по этому поводу следует отметить, что это было связано прежде всего с ядерной реакцией в кристалле Солнца образования азота (N) и кислорода (O), которые проходят с участием частиц (не только нейтронов), но и других частиц на Солнце автоматически и поставкой на Землю из Космоса ат-

мосферного воздуха (N_2O) - без которого жизнь животных и растительных организмов была бы невозможной. Ну, а далее в свои права включаются фотосинтез (биохимия), который и образовал в кольцах сосны 1909 года органическое вещество - изотоп углерода C. Далее приведём ещё более интересный факт.

«По мнению Либби, появление изотопов спровоцировали нейтроны, образовавшиеся при аннигиляции вещества. Однако этому явлению есть и более привычные объяснения, например вспышка солнечной активности».

Нам, российским учёным, очень приятно это увидеть в печати [10] и сознавать, что эта проблема почти решена сообществом физиков всех стран мира.

«Впоследствии немецкие физики Науенберг и Рудерман рассчитали, что если бы тунгусский объект действительно был «антиметеоритом». То он просто «испарился» бы уже как высоте 300 километров, не оказав влияния на земную поверхность. Кроме того, само существование «антиметеоров» во Вселенной часть учёных считает невозможным» [10].

По-нашему мнению. Все версии и рабочие гипотезы по тунгусскому феномену, должны сохранять особую научную значимость до тех пор. Пока не наступит всемирное консолидированное признание.

Таких примеров (эффектов) в науке текущего XXI века можно привести много, например: самый известный эффект Кэррингтона, от 1 сентября 1859 года, вызвавший самую мощнейшую вспышку в мире.

Выводы

Итак, Тунгусский феномен, именуемый природных катаклизмом высшего порядка - это мощнейший ураган на основе полой цилиндрической воронки с экспоненциальным законом распределением образующей её боковой поверхности.

Кстати, над Землёй их может быть несколько, а их воздействия могут носить локальный, как циклонический, как и антициклонический характеры.

Благодарности

Считаю своим долгом выразить исключительную большую благодарность всем, которые сподвиг-

ли выступить со статьёй по случаю 115-летия Тунгусского феномена: Ковалёнку В. В., лётчику-космонавту СССР, дважды Герою Советского Союза, генерал-полковнику авиации, профессору; а также - Кузнецову В. И., Барденкову В. В., Склярской В. Б. (руководству Федерации Космонавтики России). А так же Кузнецовой Р. П. (за уникальные фотографии), учёным, исследователям и специалистам из Санкт-Петербурга Егорову Ю. Н., Покровскому Н. Б., Иванову О. С., Муравьевой А. А., Белгородскому А. О., Воронину В. Ю., Турчину А. В., Груднину Н. Н., Константиновой В. В., Сосиной М. С. а так же ведущему специалисту организации Тамаре Васьковой, Васильеву И. Г., Васильевой М. В., Чистякову Н. Г., Денбинскому В. К., а так же сотрудникам редакции газеты «Аномалия» - Сырченко Т. М., Сырченко П. В., Герман А. В., Коваленко Л. М.



Литература

1. Евгений Арсюхин. Тунгусское диво: Зачем Никола Тесла изучал карты Сибири // «Комсомольская правда» // (Санкт-Петербург), 30 июня 2023 г., с.10.
2. Евгений Сазонов. Новая загадка Тунгусского метеорита // «Комсомольская правда. Ежедневник». 26 июня – 3 июля 2019 г., с. 42
3. Игорь Волознев. Битва за Землю. Новая версия катастрофы 1908 года // «Тайны Вселенной» №7 (189), 2023, с. 8-9.
4. Александра Шеромова («Лента.ру», РИА «Новости», ТАСС, «Индикатор.ру»). Тунгусский метеорит: есть жертвы? // «Санкт-Петербургские ведомости» № 120 (6473), 4 июля 2019 г.
5. Интервью Е.И. Боровкова на VI-ом научно-практическом симпозиуме Федерации Космонавтики России // «Вестник Федерации Космонавтики России» №2-4, 2008, с. 38-41.
6. Наталья Кувшинова. Бразильская Тунгуска // «ИСТОРИЯ. Невероятные факты», №6, июнь, 2019, с.12-13.
7. Лариса Светлова. На Хабаровскую тайгу обрушилась таинственная сила. Повалено более миллиона вековых деревьев // «Комсомольская правда», 8 июля 2005 г., с.3.
8. Интервью Е.И. Боровкова для газеты «Аномалия»: По следам загадочного Тунгусца // «Аномалия» №2 (421), 2009, с. 4-5.
9. Тропический циклон «Иван» // «Советская Россия», №22 (13094), 1 марта 2008 года.
10. Тимур Сагдиев. Тунгусский метеорит: какие остались вопросы? // «24 часа» №30 (1973), 26 июля 2023 г., с.5.

УДК 519.711

В. И. ЛЕВИНПензенский государственный
технологический университет

«НЕЗАМЕНИМЫЕ ЕСТЬ...»

Памяти выдающегося
датчикостроителя Е. П. Осадчего.

АКТУАЛЬНОСТЬ: рассматривается биография видного ученого-метролога Евгения Петровича Осадчего. Цель статьи - на примере научной работы Е.П.Осадчего сформировать у начинающих ученых понимание различных подходов к формированию новых научных знаний. Результат. Для достижения цели статьи использованы отечественная и зарубежная литература и воспоминания учеников и коллег Е.П.Осадчего. Изложен смысл основных научных результатов ученого. Новизна и теоретическая значимость. Воссоздана научная биография Е.П. Осадчего. Акцент сделан на работы ученого в области измерительной техники и датчикостроения. Статья будет полезна молодым ученым в области техники, изучающим методологию научных исследований.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: измерительная техника, датчикостроение, космические исследования, Е.П.Осадчий, Ленинградский политехнический институт, Пензенский госуниверситет.

1. Введение

Мое первое знакомство с Евгением Петровичем Осадчим произошло в далеком 1977 году, когда мне, как научному руководителю, довелось сопровождать на вступительный экзамен в аспирантуру двух своих будущих аспирантов. Пензенский завод - втуз, где я в то время работал заведующим кафедрой математики, не имел своей аспирантуры, так что его аспиранты сдавали все экзамены в Пензенском политехническом институте (ППИ). В назначенное время мы втроем явились на кафедру автоматики и телемеханики ППИ, где должен был состояться вступительный экзамен по специальности. Экзамен должны были принимать зав. кафедрой профессор Е. П. Осадчий и доцент кафедры Выгода. Экзаменующиеся Наташа Земцова и Женя Перельрозен уселись за парты. Неподалеку присел я. Выгода раздал экзаменационные билеты - Наташе, Жене... и мне! Поскольку я выглядел очень молодо, он решил, что это один из поступающих в аспирантуру! Пришлось объясняться. После чего все присутствовавшие дружно расхохотались. Так мы познакомились с Евгением Петровичем.

Впоследствии, уже в 1980-е годы, мы постоянно контактировали с Евгением Петровичем, будучи членами докторского диссертационного совета по техническим наукам при Пензенском политехническом институте. Евгений Петрович был удивительным человеком - разносторонне образованным, весьма одаренным как в теории, так и в практической деятельности, отличным лектором. Вдобавок он обладал большими организаторскими способностями, став уже в 27 лет заместителем директора по науке в НИИ, работавшем по космической программе! К сожалению, он рано ушел из жизни. Однако при этом он успел заслужить звание ведущего советского специалиста по датчикам.

Настоящая работа - дань памяти выдающемуся ученому, полностью отдавшему свою жизнь науке.

2. Научная биография

Евгений Петрович Осадчий родился 2 апреля 1935 года в семье интеллигентов, не связанных

однако с наукой. Великую Отечественную войну он встретил шестилетним мальчишкой, быстро взрослеющим в военных условиях. После окончания школы в 1953 году поступил в Ленинградский политехнический институт. На втором курсе заинтересовался наукой. Это заметил молодой преподаватель, начинающий ученый Петр Васильевич Новицкий. С тех пор началась дружба и творческое взаимодействие этих двух талантливых, но очень разных людей, продлившаяся до конца жизни Евгения Петровича. Уже на втором курсе института творческие поиски Жени Осадчего были замечены на его выпускающей кафедре и в знак признания преподаватели кафедры стали называть его по имени и отчеству Евгением Петровичем. На третьем курсе в сентябре 1957 года напористый ученик и чуть старший его руководитель П. В. Новицкий совместно построили систему для измерения колебаний грунта, явившуюся частью государственной программы

Евгений Петрович был удивительным человеком – разносторонне образованным, весьма одаренным как в теории, так и в практической деятельности.

разработки аппаратуры для прогнозирования ситуации в районе ГЭС в случае новой войны и возможной бомбежки плотины. Построенная система прошла полный цикл испытаний и была внедрена в практику. С тех пор Петр Васильевич Новицкий стал для Е. П. Осадчего глубоко уважаемым и любимым учителем и старшим товарищем. И когда в том же 1957 году П. В. Новицкий организовал бригаду третьекурсников для выполнения научной работы, Женя Осадчий занял в ней лидирующее положение. Темой работы бригады было использование недавно появившихся полупроводниковых триодов (названных позже транзисторами) в измерительной аппаратуре.

После окончания Ленинградского политехнического института в 1959 году Е. П. Осадчий как молодой специалист был направлен на работу в подмосковный НИИ измерительной техники (НИИИТ), расположенный в г. Калининграде

(ныне г.Королев) Московской области. Этот институт был главным институтом советской ракетно-космической отрасли в области измерительной техники. Там в течение короткого времени молодой инженер сумел изменить стереотип мышления целого предприятия(и какого!), направив его на использование в проектировании и производстве средств измерения новой элементной базы - полупроводников. Слухи о молодом энергичном инженере, хорошо знающем современную тогда полупроводниковую технику, вскоре дошли до расположенного в том же Калининграде Лесотехнического института. Этот институт не имел никакого отношения к лесу и занимался подготовкой кадров для ракетно-космической отрасли. Профессору этого института И.И.Уткину пришла в голову счастливая идея пригласить Е. П. Осадчего читать лекции студентам. Евгений Петрович сумел разработать для кафедры «Электроприборостроение» такое учебное пособие, которым весьма успешно пользовался не только сам при чтении лекций студентам института, но также и другие преподаватели этого института - в течение 10 лет. Эта деятельность выявила в Осадчем отличного педагога, и педагогической деятельностью он успешно занимался до конца жизни.

Весной 1960 года Госкомитетом по оборонной технике СССР было принято постановление о создании в Пензе филиала НИИИТ - ФНИИИТ. Для укрепления инженерно-технических кадров нового института в марте 1961 года из головного института в Пензу была направлена на постоянную работу группа молодых инженеров, уже имевших опыт разработки измерительных устройств. В состав этой группы был включен и Е. П. Осадчий. На новом месте его вначале назначили начальником отдела, главным направлением работы которого была разработка бортовой и стендовой электронной преобразующей аппаратуры. Первыми разработками отдела были бортовые и стендовые тензометрические станции, что было продолжением разработок НИИИТ. В процессе этих работ 27-летний начальник отдела Е. П. Осадчий показал хорошую техническую грамотность и организаторские способности. В результате в ноябре 1962 года он был назначен на должность заместителя директора филиала по научной работе. На этой должности Е. П. Осадчий внес большой вклад в разработку аппаратуры для измерения новых параметров и подготовку новых кадров разработчиков измери-

тельной аппаратуры. В 1966 году Е. П. Осадчий первым на предприятии защитил диссертацию кандидата технических наук. А в 1970 году защитил докторскую диссертацию и спустя четыре года перешел на преподавательскую работу в Пензенский политехнический институт. Надо сказать, что докторскую диссертацию Евгений Петрович подготовил в рекордный срок - за полгода, используя творческий отпуск и привлекая к отработке деталей и оформлению всей работы коллег по работе. В результате выполнения докторской диссертации родилась теория погрешностей датчиков.

В 1976 году Е. П. Осадчий был назначен заведующим кафедрой «Автоматика и телемеханика» Пензенского политехнического института. С этого времени вся научно-исследовательская работа в области проектирования датчиков в Пензе стала вестись в рамках договоров кафедры с ФНИИИТ, который в 1978 был преобразован в самостоятельный Научно-исследовательский институт физических измерений (НИИФИ). При кафедре была организована отраслевая лаборатория по средствам восприятия информации. Научным руководителем лаборатории по совместному приказу Минобщемаши СССР и Минвуза СССР был назначен профессор Е. П. Осадчий. Лаборатория занималась решением конкретных задач, связанных с улучшением метрологических и надежности характеристик датчиков. Кафедра «Автоматика и телемеханика» работала в тесном контакте с НИИФИ. Последний передавал кафедре безвозмездно приборы и оборудование, выполнял для нее ремонтно-строительные работы. Кафедра организовала в НИИФИ свой филиал, в котором студенты проходили производственную и преддипломную практику, выполняли дипломное проектирование, слушали лекции ведущих специалистов НИИФИ по предметам, определяющим специализацию выпускников.

Так, в напряженной творческой работе, прошли 1970-е, 1980-е и 1990-е годы, Евгений Петрович по-прежнему заглядывал далеко вперед, задумывался о будущем науки, в особенности измерительной техники. Но все больше он вспоминал прошлое, бурные годы работы в НИИФИ, связанные с работами по космосу, свои

поездки в Байконур, события и ЧП, которые там происходили. В самые последние годы жизни Е. П. Осадчий много размышлял и над проблемами, непосредственно не связанными с измерительной техникой - планирование эксперимента, алгоритмическая теория надежности, алгоритмическая теория измерений и др. Он планировал писать книги по указанным научным направлениям. Но, по-видимому, чувствуя ограниченность отпущенного ему времени, поторопился оставить своим ученикам лишь наброски в виде развернутых планов, которые необходимо осуществить. К сожалению, в эти последние годы жизни Евгению Петровичу уже не всегда удавалось четко и ясно сформулировать свою мысль и передать ее ученикам. Он скончался 6 сентября 2001 года.

3. Е. П. Осадчий как ученый

Основы своих глубоких знаний, которые сделали из него ученого, Евгений Петрович получил в далекие 1950-е годы, будучи студентом Ленинградского политехнического института и занимаясь в студенческом научном обществе под руководством молодого ученого доцента Петра Васильевича Новицкого. И уже в начале 1960-х годов, работая в Пензенском НИИФИ, он был одним из первых в стране специалистов по полупроводниковой технике, к которому обращались за консультацией проектировщики его и других институтов. В своей собственной научной деятельности Евгений Петрович был оригиналом. Он понимал значение математики, вычислительной техники и других передовых методов и средств научных исследований. Однако был противником необдуманного применения этих методов и средств. Такой подход к делу был основан на его убеждении, что важна не математика, объясняющая явление, а физика, создающая это явление. А понять физику явления и объяснить ее всегда просто и можно сделать «на пальцах», поскольку все истинное просто. Так что, если статья или диссертация «испачкана» формулами, это верный признак «липы» в красивой обертке. Конечно, такая точка зрения - крайность. Однако сам Евгений Петрович рассуждения «на пальцах» вполне успешно использовал на практике.

Отдельного обсуждения заслуживает научно-исследовательская деятельность Кафедры «Автоматика и телемеханика» Пензенского политехнического института, которую Евгений Петрович возглавлял с 1976 года до конца жизни.

Фактически была создана новая научная школа по нескольким научным направлениям, связанным с проектированием датчиков для космической отрасли. Появился сборник научных трудов «Датчики и системы», стали проводиться ежегодные научные конференции, получившие статус всесоюзных. Было издано множество статей, докладов, книг. Особое значение имело издание большим коллективом отечественных ученых под редакцией Е. П. Осадчего фундаментальной монографии «Проектирование датчиков для измерения механических величин», которая нашла широкое применение в практических разработках систем измерения неэлектрических величин и в учебном процессе - при выполнении студентами курсовых и дипломных проектов. На базе исследовательской деятельности кафедры за сравнительно короткий срок 35 учеников Е. П. Осадчего защитили кандидатские и докторские диссертации, 20 из них - сотрудники кафедры АИТ Пензенского госуниверситета, а 15 - сотрудники других вузов и НИИ СССР, России и зарубежных стран.

4. Е. П. Осадчий как педагог

Работая заведующим кафедрой «Автоматика и телемеханика» в Пензенском политехническом институте, Евгений Петрович одновременно вел большую педагогическую работу, читая лекции студентам и аспирантам по различным техническим дисциплинам, составляющим базу таких специальностей, как «Автоматика и телемеханика», «Технология измерений», «Приборы и методы контроля качества» и др. Чаще всего он читал лекции по дисциплинам «Теоретические основы информационно-измерительной техники», «Метрология», «Организация и планирование эксперимента». С его подачи в 1990-е годы всем специальностям института в блоке гуманитарных и социально-экономических дисциплин стали читать курс «История техники». В последние годы жизни Е. П. Осадчего, когда здоровье учителя пошатнулось и ему стало трудно читать лекции, благодарные научные ученики «подставили плечо» своему учителю и помогли ему. Конечно, им не удалось достичь педагогического уровня учителя. Все, кто когда либо слушали лекции Е. П. Осадчего, в один голос говорят, что они были полны по содержанию и весьма просты и доступны по форме, так что не понять их мог только ленивый. Эффект доступности лекций мастера

был связан с тем, что он здесь следовал тому же принципу, что и в научных исследованиях - объяснять не математику явления, с помощью формул, а его физику, притом «на пальцах».

Особого внимания заслуживает педагогическая деятельность Е. П. Осадчего при подготовке научных кадров. Конечно, он много занимался со своими аспирантами и докторантами индивидуально, помогая им в решении поставленных перед ними исследовательских задач. Во многом благодаря этому за свою сравнительно короткую научную жизнь - 30 лет - ему удалось подготовить 35 кандидатов и докторов наук! Однако в его педагогической деятельности по подготовке научных кадров было и нечто другое, чего не было у большинства других научных руководителей. Это были его выступления

выступлением разъяснял суть диссертационной работы не только самому диссертанту, но и некоторым членам совета.

5. Е. П. Осадчий как человек

Определяющей чертой Евгения Петровича Осадчего как человека была его напористость, позволяющая ему добиваться задуманного и в индивидуальной работе, и в коллективной, когда он выступал в качестве руководителя большого коллектива, решающего единую научно-производственную проблему. Ярким примером успешной индивидуальной работы Е. П. Осадчего явилась уже его дипломная работа, позволившая создать систему для измерения колебаний грунта, прошедшую полный цикл испытаний на полигоне и внедренную в производство. Много ли его сверстников могут похвастаться таким дипломным проектом? Конечно, нет - ведь таких способных и целеустремленных людей, готовых пренебречь прелестями студенческой жизни ради какой-то науки, не так много. Ярким примером успешной коллективной работы под руководством Е. П. Осадчего

За свою сравнительно короткую научную жизнь – 30 лет - Е. П. Осадчему удалось подготовить 35 кандидатов и докторов наук!

во различных диссертационных советах, членом которых он был, во время защиты там диссертаций. Как известно, процесс защиты диссертации - творческий, весьма эмоциональный, динамичный интеллектуальный процесс, в котором ярко проявляется сущность и потенциальные возможности каждого члена совета. В процессе защиты диссертант должен в течение 20-30 минут представить сущность проведенных в течение нескольких лет научных исследований, а члены совета за это ограниченное время должны понять содержание диссертации, оценить ее важность для науки и практики и дать по ней квалифицированное заключение. И Евгений Петрович хорошо умел выполнять эти обязанности члена совета. Он обычно первым задавал вопросы диссертанту и первым выражал свою точку зрения по работе, беря на себя ответственность за объективность оценки. Быть всегда первым был его жизненный принцип. Перед членами совета он всегда выступал эмоционально, доказательно, критически, стремясь к выявлению истины и создавая творческую обстановку на защите. И зачастую получалось, что Е. П. Осадчий своим

во явилась хоздоговорная НИР «Исследование и разработка перспективных средств измерения для изделий отрасли», выполненная по заказу НПО «Энергия» (Космос) коллективом из 8 кафедр Пензенского политехнического института и научно-исследовательской лабораторией при кафедре «Автоматика и телемеханика», созданной по линии Министерства общего машиностроения. Объем финансирования этой НИР составлял 3 млн.руб/год, что для нестоличного вуза было просто невероятной суммой.

Евгений Петрович умел быстро и четко выделить и оценить суть того или иного технического решения, отделив второстепенное от главного. Он бывал резок в суждениях, не стеснялся высказывать свое мнение и в тех случаях, когда оно было огорчительным для человека. Тем не менее на него не обижались за это, когда видели его искреннюю убежденность в своей правоте, его острый ум и мощную интуицию.

Став для многих людей учителем в науке, Евгений Петрович в то же время до конца своих дней остался преданным и благодарным учеником своего учителя профессора Петра Василье-

вича Новицкого. Петр Васильевич был его научным руководителем со времен студенчества, и тесная научная и человеческая связь обоих ученых продолжалась всю их жизнь. При этом мнение Петра Васильевича по тому или иному научному вопросу всегда было для Евгения Петровича «истиной в последней инстанции».

Евгений Петрович был весьма эмоциональным человеком. Из-за этого общение с ним было очень непростым. Рассказывают, что однажды на предзащиту кандидатской диссертации какого-то соискателя пришла зав. аспирантурой института О. И. Гусева. После этого непростого полуторачасового действия она буквально удрала из аудитории и больше никогда не пыталась приходить. Ибо состоявшаяся разборка стоила нервов не только защищавшемуся, но и всем присутствовавшим.

6. Заключение

За 40 лет своей профессиональной деятельности Евгению Петровичу Осадчему пришлось заниматься самыми разнообразными видами деятельности: учебно-методической, научной, организационной, воспитательной. При этом он одновременно делал все: руководил кафедрой, соискателями и аспирантами, редактировал сборник научных трудов, организовывал и проводил конференции, руководил методическим советом института, участвовал в заседаниях нескольких диссертационных советов, принимал участие в организации метрологической академии СССР и стал ее вице-президентом и т.д. Поэтому очень трудно объективно оценить совокупный вклад этого человека в советскую и мировую науку и технику. Нам остается ограничиться несколькими наиболее яркими субъективными оценками его деятельности, сделанными коллегами сразу после его смерти в конце 2001 года.

Эдуард Константинович Шахов, д. т. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой Пензенской государственного университета: «Познакомился я с Е. П. Осадчим в далеком 1960-м году, когда в Пензе был организован филиал Московского НИИ измерительной техники (ныне НИИФИ), а он приехал из головного института и стал одним из основных организаторов молодого научного коллектива. Уже в то время, несмотря на свою молодость, он поражал нас богатством своих знаний и опыта в области датчиковой и преобразующей аппаратуры, которыми

он охотно делился с нами. Среди множества его талантов я бы хотел особо отметить умение освободить любую научную или техническую проблему от шелухи наукообразия, выделить самую суть и, главное, изложить ее своим коллегам в таком простом виде, что не разобраться в ней мог только ленивый».

Владимир Семенович Гутников, д. т. н., профессор Ленинградского политехнического института: «Журнальные и книжные публикации Евгения Петровича всегда с большим интересом и вниманием встречались научной общественностью. А фундаментальная книга «Проектирование датчиков для измерения механических величин», изданная под его редакцией, нашла широкое применение в практических разработках систем измерения неэлектрических величин и в учебном процессе - при выполнении студентами курсовых и дипломных проектов».

Александр Иванович Богомолов, генерал-майор, д. т. н., профессор, заместитель начальника Пензенского артиллерийского инженерного института по науке: «Хочу поделиться впечатлениями о совместной работе с Евгением Петровичем в диссертационном совете нашего института, где он плодотворно работал в течение 25 лет. Процесс защиты диссертации - эмоциональный, творческий, динамичный, интеллектуальный процесс, в котором ярко высвечивается сущность каждого члена совета, его потенциальные возможности. Как правило, первым задавал вопросы автору работы и первым выражал свою точку зрения по ней Евгений Петрович. Он первым брал на себя ответственность за объективность оценки. Быть первым - был жизненный принцип Евгения Петровича. Перед членами совета он всегда выступал эмоционально, доказательно, критически. Был исключительно требователен в оценках всех составляющих диссертации. Главным для него была истина... К великому сожалению, нет Евгения Петровича среди нас. И это очень ощутимо, потому что он всегда был на виду, всегда на правом фланге строя ученых. Напрасно говорят, что незаменимых людей нет. Незаменимые есть. И среди этой славной плеяды незаменимых почетное место занимал Евгений Петрович Осадчий. Его будет не хватать всегда...».



Уважаемые читатели!

В этом номере Лик редакция предлагает вашему вниманию программу «Промышленная эволюция», которую можно отнести к одному из ценных примеров продуктивного взаимодействия основных институтов развития страны - бизнеса, науки и власти.

Программа разработана в ходе второго этапа практической реализации проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс». Информация об этом проекте широко представлена в Лик, начиная со второго номера в 2020 г. Это позволяет предметно увидеть тот путь, который проделал со своими партнерами и коллегами головной разработчик Программы и учредитель журнала - ЗАО «Гуманитарный фонд».

В тесте материала поясняется, чем конкретно было вызвано движение к конечному результату.

ПРОГРАММА «ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭВОЛЮЦИЯ»

Как решить проблемы России?

ГОЛОВНОЙ РАЗРАБОТЧИК - ЗАО «Гуманитарный фонд». Образован по инициативе группы петербургских ученых и специалистов в целях изучения и реализации методов развития страны.

ЦЕЛЬ программы «Промышленная эволюция», далее - «Программа», - внести в процессы развития России основные алгоритмы современной цивилизации, компактно представленных промышленным сектором в структуре национального хозяйства.

1. Введение

В апреле с.г. Председатель Следственного комитета РФ А. И. Бастрыкин выразил озабоченность порядком выполнения госзаказов промышленными предприятиями и указал на возможную целесообразность национализации предприятий.

Руководствуясь п. 36 Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации от 2016 г. «Реализация настоящей Стратегии должна изменить роль науки и технологий в развитии общества, экономики и государства», специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» направили на имя Председателя СК РФ предложения по организации поэтапного мониторинга финансовой и материальной части работ для обоснованных договоренностей заказчика и исполнителя. Такой метод при современном уровне информационных технологий не представляет заметных сложностей, требуя только адекватной компетенции специалистов.

Решением СК РФ предложения были направлены в Генеральную прокуратуру РФ, а затем поступили в Прокуратуру Санкт-Петербурга.



Мы признательны специалистам Прокуратуры Санкт-Петербурга, которые исключительно точно адресовали материалы Комитету по промышленной политике, инновациям и торговле (далее - Комитет). В ответ на письмо Комитета № 01-23-8766/23-0-1 от 10.08.2023 в ЗАО «Гуманитарный фонд» подготовлены новые предложения с учетом профиля деятельности Комитета и Концепции научно-технологического развития Санкт-Пе-

тербурга на период до 2030 г., в т.ч. по п.п. 4, 6, 7, 9, 11, 13, 17, 18, 24, 26. Так сделана попытка более полно соответствовать задачам Комитета, отмеченным в письме, внося в решения целостность и общность с интересами города. Данная попытка привела к разработке программы «Промышленная эволюция», далее - «Программа». Попытка сделана в соответствии с утверждениями В.В. Путина, что главный путь развития России - эволюция.

Высокий научный и промышленный потенциал Санкт-Петербурга позволяют решать крупный блок задач, что может служить интересам всей страны. Так опыт Санкт-Петербурга позволит придать мощный импульс развитию России. И это произойдет именно в том секторе государства, который в формате «промышленной революции» в Европе генерировал прорывной тип развития мировой цивилизации. Санкт-Петербург является исключительно удобной площадкой для пробы сил в деле реализации п. 6 указанной Стратегии: «Научные и образовательные организации, промышленные предприятия, иные организации, непосредственно осуществляющие научную, научно-техническую и инновационную деятельность и использующие результаты такой деятельности, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и находящиеся в их распоряжении инструменты должны обеспечивать целостность и единство научно-технологического развития России».

Ранее опросы Администраций субъектов РФ показали заинтересованность руководителей экономического блока в научных основаниях для управленческих решений. Т.е. в целом, страна готова к данной инициативе и ее стоит осуществить максимально полно и качественно.

В Китае придается исключительно большое значение науке, что отражается в динамике развития страны, как показывают приведенные графики.

Не меньшее значение в Китае придается и последовательной реализации в регионах установок гос. политики.

Есть основания полагать, что Санкт-Петербург - наилучшая стартовая площадка в стране для создания и апробации инновационных решений в важнейшем хозяйственном секторе. Это требует особо ответственного внимания и бизнеса, и науки, и власти.

Таким образом, реализация Программы бу-

дет служить также той цели, которая намного превосходит рамки конкретного сектора экономики, - формированию созидательного блока «бизнес-наука-власть», повторяя опыт Европы и Китая. Создание такого блока можно назвать «взрослением молодой России». Подобный блок ранее «взрастил» экономику Китая и обеспечил ему лидирующие позиции в мире. Поэтому опыт Китая должен быть в фокусе внимания.

2. Методическая часть. Постановка задачи

Основные алгоритмы реализации Программы.

2.1. Базовыми положениями приняты:

- Развитие экономики западной цивилизации, современный опыт Китая и Азиатско-Тихоокеанского региона.

- Системный подход к разработкам решений с учетом фундаментальных законов естественной и гуманитарной области знания.

2.2. Постановка задачи:

- Обобщить практический опыт прошлого и настоящего и выполнить их синтез для условий России.

- Учесть основные особенности российского варианта.

- Разработать решения в соответствии с законами образования и развития систем процессным путем на основе ресурсного баланса.

- Максимально учесть возможные риски для достижения поставленных целей.

3. Констатирующая часть

Постановке задачи отвечают следующие положения.

3.1. Развитию современной цивилизации положила начало промышленная революция, которая сопровождалась массовым созданием машин и механизмов в ведущих государствах мира в XVIII-XIX веках. Крупные масштабы этого процесса, главным образом, вызваны значительными объемами производимой товарно-денежной массы и доступностью для физического и интеллектуального труда широких групп населения.

3.2. И ранее, и, особенно, в настоящее время развитие промышленного сектора связано с экономикой знания, т.е. с наукой. В Китае науке отводится столь крупное значение, что привлекаются ученые, уехавшие за границу, которым обеспечиваются адекватные условия. Те ученые, которые продолжают работать за границей,

также оказывают возможную помощь. В целом, наука относится к главным факторам развития.

3.3. Если на первых стадиях развитие промышленности стимулировало развитие малого и среднего предпринимательства (МСП), то в настоящее время МСП оказывает значительное влияние на развитие промышленности. В XX веке МСП стали относить к числу главных генераторов развития экономики по причине их инициативности и мобильности.

Интенсивное развитие экономики в Китае началось с роста практики МСП.

3.4. В России институт науки ещё не завершил структурирование в новых условиях. Это осложняет его участие в выполнении целевых функций и требует специальных решений.

3.5. Уровень развития МСП в России не соответствует мировым нормам - доля МСП в ВВП страны более 50%. Это требует специальных решений.

3.6. Госуправление в Китае достигло крупных результатов и его опыт необходимо изучать и использовать в российских условиях. В Китае воспроизведены условия промышленной революции и коммерческой практики в развитых странах мира. В итоге за 30 лет Китай средствами системного госуправления достиг того состояния и динамики развития, для которых современной цивилизации потребовалось более 200 лет.

3.7. Оценка госуправления в России Руководителем рабочей группы по государственному управлению при Президенте РФ Г.О. Грефа - «... главная проблема России - отсутствие эффективного госуправления и «если эта проблема будет решена, все остальные будут преодолены автоматически». Тот же автор: «Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-дауншифтеров» [1].

3.8. П. 3.7. целесообразно дополнить обсуждением хода реализации госпрограмм в сфере экономическо-го и энергетического развития на заседании Комитета по бюджету и налогам Госдумы с участием Главы Минэкономразвития М. Решетникова 23 октября 2020 г. Председатель Комитета А. Макаров выразил обеспокоенность жизнеспособностью программ. Тот факт, что нацпроекты могут быть профинансированы всего на 10% в год, также указывает на актуальность участия «агентов движения» - МСП, науки, НКО.

3.9. Полезно констатировать - необходимо исходить из того, что структура российского государства сегодня имеет значительную новизну,

находится в динамичном состоянии формирования. Для этого состояния характерна последовательное изменение всех форм в сторону укрепления или ослабления. Необходимо фиксировать их совокупность и вид трансформаций.

3.10. Принятые руководством страны стратегии развития системно проработаны и должны быть дополнены методической базой. Для этого требуется альянс науки и практики (МСП).

3.11. Основанием для методической базы следует принять весь блок Посланий Президента РФ Совету Федерации РФ с 2000 г. Это повторит практику Китая, которая дала высокие результаты.

3.12. Заключение - методологической базой может служить п.5. Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (2016 г.): «Для реализации настоящей Стратегии необходима консолидация усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-образовательного и предпринимательского сообществ, институтов гражданского общества по созданию благоприятных условий для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического развития России».

4. Аналитическая часть

4.1. Базовые условия.

Алгоритмы экономической политики должны соответствовать этимологии понятия «экономика»: «эко» - среда обитания, «ном» - закон. На региональном уровне удобно следовать этому правилу с наибольшей полнотой, точностью и темпом.

4.2. Условие по п. 4.1. требует применения законов образования и функционирования систем, учета фундаментальных законов естественнонаучной и гуманитарной области знаний.

Главные условия системного подхода:

- процессный путь, который включает стадии бифуркации (неупорядоченное чередование первичных неустойчивых форм), образование аттракторов (компонентов, «зародышей» будущей системы), формирование структуры новой системы;

- разработка алгоритмов деятельности на основе ресурсного баланса, ориентируясь на достижение потенциально возможных показателей;

Процессный путь реализуют категории Движения и Информации.

В отсутствии Движения не происходит НИЧЕГО. Категория «Движение» принадлежит главной категории реальности - «Времени». Т.е. без Движения невозможно пребывать в реальности.

Информация обеспечивает ПОРЯДОК, его противоположность - беспорядок, хаос. Кроме Информации Движению требуется Энергия.

В формате «категорий» можно фиксировать, что в Экономике носителем Движения и Энергии является Бизнес. Информацию Движению сообщает Наука. Функциональные возможности системы обеспечивает Госуправление. Этот блок эффективно реализован в Китае и ему полезно следовать.

Далее этот блок рассматривается именно в данной последовательности.

4.3. Бизнес.

Ряд научных исследований показали, что у российских граждан уважение к труду и стремление к успеху слабее, чем это типично для европейской группы народов [2]. Т.е. в России на генетическом уровне ослаблены предпринимательские стереотипы. Причина - почти три поколения граждан СССР жили в условиях, когда предпринимательская деятельность преследовалась по закону. В Китае - только одно поколение (1947-1978 г.г.).

Некоторые частные характеристики крупного бизнеса [3]:

- «Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных встреч мало, надо будет это исправить» (Президент В.В. Путин на Съезде Российского Союза Промышленников и Предпринимателей 9 февраля 2018 г.)

- «У российского же бизнеса отсутствует главное - мотивация к спросу на инновации» (зам. директора Института энергетических исследований РАН Ю.А. Плакиткин).

- «Денег в России много, но мы их «солим», как будто ждем конца света» (научный руководитель Института экономики РАН Р.С. Гринберг в интервью деловой электронной газете Татарстана «БИЗНЕС ONLINE» от 15.01.2018 г.).

- Оценки российского бизнеса Г.О. Грефа: «Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-дауншифтеров» (не способных развиваться).

В промышленном секторе России только 3% предприятий ведут модернизацию совместно с наукой [4]. В развитых странах их 70-80%.

Губернатор Ленинградской области Валерий Павлович Сердюковым в интервью редакции

«Личность и Культура» двадцать лет назад [5] сказал: «Крупные предприятия в тяжелой и легкой промышленности доминируют в экономике и сегодня. Малый бизнес ушел в сферу торговли, посреднических функций. Сегодня мы думаем, что, пока малый бизнес не придет в машиностроение, в энергетику и т.д., мы не получим качественного производства».

За 20 лет изменений не произошло. Стагнация системы - опасный признак и требует специальных решений.

Далее следует сравнительный анализ состояния МСП в России и Китае.

В Китае за 29 лет доля МСП в ВВП составила 55%. Годовой прирост в среднем - 1,9% в год. В России за 33 года после 1988 г. доля МСП в ВВП составила 21%, т.е. прирост - 0,63% в год или в три раза меньше чем в Китае.

Различаются и сферы деятельности МСП.

В 2018 году в России торговля заняла 57% от суммарного оборота МСП. Обрабатывающие производства - 10,6%. В Китае торговля заняла 4,57%, или в 10 раз меньше, чем в России. Обрабатывающая промышленность в Китае составила - 49,91% от суммарного оборота МСП, или в 5 раз больше, чем в России.

4.3. Выводы

Частный вывод - согласно мировой практике, в качестве надежного показателя готовности МСП выполнять функцию генератора эффективной экономики следует принять долю МСП в ВВП и ВРП не менее 50%.

Сегодня в России действуют не столько предприниматели по роду мышления, сколько организаторы. Это - разные категории людей и не очень близкие. Вот как мыслит Фил Найт, основатель Nike, согласно статье [6]: «Ищите свое призвание. Если следовать призванию, легче будет переносить усталость, а неудачи будут вас только подогревать, а прилив энергии будет таким, какого вы никогда не испытывали. Никогда не бывает просто бизнеса. И никогда не будет. А если будет, значит этот бизнес плохой». Так богатые развитые страны. Очевидно, «плохой бизнес» не даст такого же результата.

Общий вывод - нужны специальные решения.

4.4. Наука.

Российская наука находится в стадии структурирования, ее деятельность при новом формате страны не организована в полной мере. Объем финансирования науки в России находится

на уровне стран, которые существенно уступают ей по масштабам - Франции и Великобритании. Для такой ситуации типична обширная имитация научной деятельности, которая больше служит корпоративным интересам.

Ситуацию поясняет опыт Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований [3]. В январе 2020 г. Комиссия подготовила список из 2528 статей, которые рекомендовала к отзыву редакциям 541 журналов. Редакции 263 журналов согласились ретрагировать 869 статей. Редакции 278 журналов не согласились и опубликовали 1659 статей. Научные продукты в этих условиях не имеют надежных гарантий качества.

Вывод - необходимы специальные решения.

Об одном из таких решений говорится в следующем фрагменте статьи [7]:

«Импульс» близок и актуальным позициям науки. Например, на первой стадии апробации проекта Президенту РАН академику РАН А.М. Сергееву была направлена просьба систематизации продуктов науки для регионального руководства¹. И затем 13.01.2021. А.М. Сергеев предложил Совету Федерации внести науку, образование и внедрение новых технологий в число показателей эффективности работы губернаторов».

Именно региональный уровень наиболее удобен для организации целевой деятельности науки. Тогда на базе регионов может быть построено величественное здание и российской науки.

4.5. Госуправление.

Излагаются ранее неизвестные или нерассмотренные аспекты.

4.5.1. Состояние института власти, как открытой системы, зависит от «среды обитания». Главной средой здесь является бизнес, где вырабатываются и реализуются алгоритмы созидания. Низкий тонус бизнеса влечет пассивное состояние науки. Оба фактора тормозят развитие госуправления. Частные проявления этого наблюдаются в Африке [8] - те вопросы, которые китайские чиновники решают за неделю, российские чиновники делают это в течение нескольких месяцев.

4.5.2. Исследования показали, что в России в силу федеративного устройства страны

реализуется «двух форматный» тип госуправления - федерального и регионального уровня. Их содержательная часть может существенно различаться по приоритетам. Приоритеты федерального уровня в процессе их «трансляции» в регионах при гетерогенной, неоднородной среде федерального устройства обязательно будут претерпевать определенную трансформацию. Примером этого может быть тема многодетной семьи. На федеральном и на региональном уровне они рассматриваются с разных позиций. Межрегиональные различия возникают в силу различий в ресурсах. Таким образом, темпы и характер реализации федерального приоритета будут отличаться «индивидуальным» характером и не обязательно в тех же целевых параметрах. Например, в Китае при гомогенной, однородной среде госуправления аналогичная задача, только с противоположным вектором цели (сокращения деторождения) решается успешно.

Однородная среда госуправления в Китае обеспечивает возможность контролировать и направлять в регионах реализацию установок федерального уровня [9]. Этим достигается высокий темп, полнота и качество реализации гос. политики по всему ее спектру.

4.5.3. Исследования привели к разработке Схемы Ресурсного Госуправления (СРГ), которая позволяет видеть (в прямом смысле) необходимость компенсировать эффекты гетерогенного типа госуправления, см. Рис 1.

Этот вывод на схеме представлен в виде еще одного «участника» госуправления, который условно назван «Программный Центр» «ПЦ». В настоящий момент еще не вполне ясен его образ. Поскольку ПЦ - новый «участник» развития, целесообразно в соответствии с законами образования систем предоставить возможность самому Гражданскому ресурсу, см. СРГ, его образовать. Для этого необходимо участие СМИ. Эффективность такого решения показала история развития Сибири в середине XIX века и опыт развитых стран.

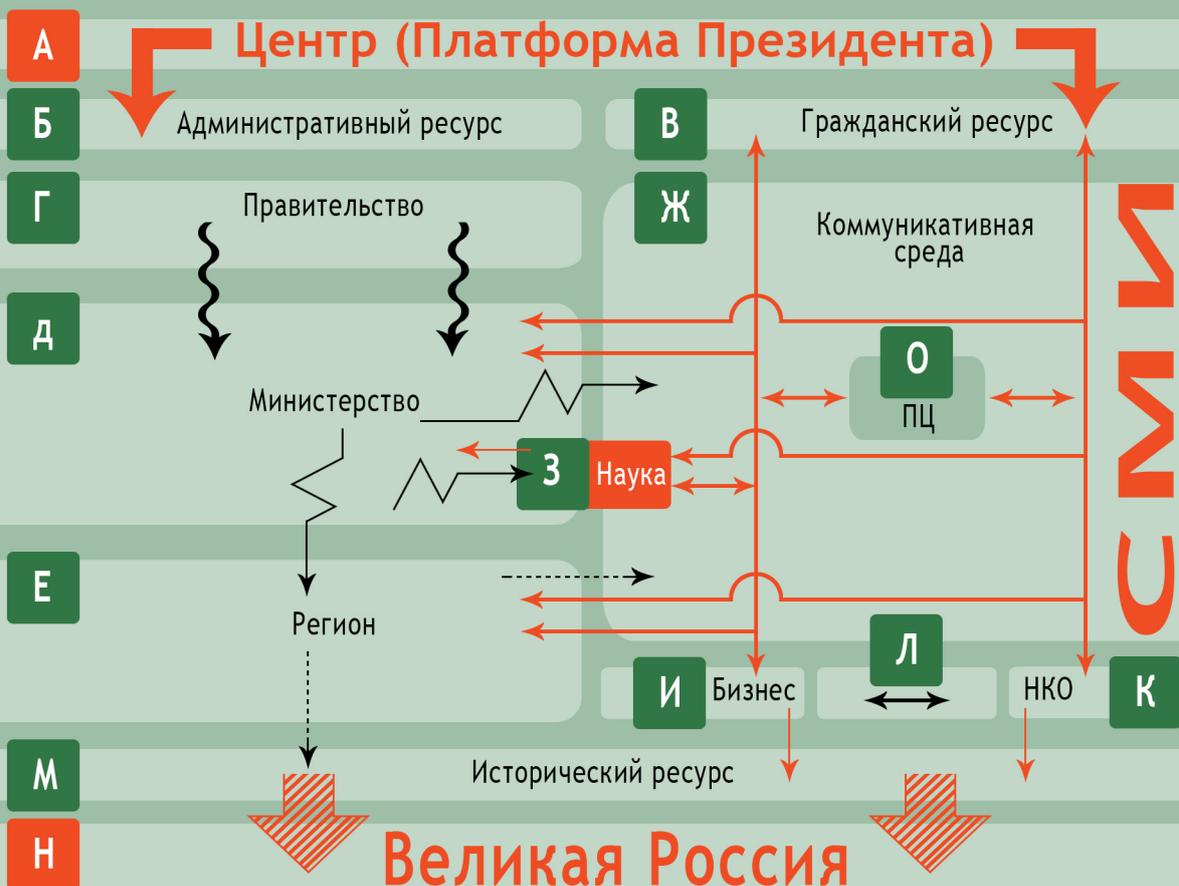
4.5.5. Роль СМИ, как института развития, предметно рассмотрена в проекте инновационного развития регионов РФ «Импульс» [10] и отражена в составе направлений проекта: Наука, Промышленность, Сельское хозяйство, Регион (как объект управления), Малые города, Бизнес, СМИ, Культура, Люди.

Программа создана в алгоритмах данного проекта.

¹Основанием для данной просьбы стало обращение Министерства экономики Республики Саха (Якутия) к разработчику проекта «Импульс».

СХЕМА РЕСУРСНОГО ГОСУПРАВЛЕНИЯ (СРГ)

Версия в проработке



Исторический прецедент Хронология процессного формирования в темпе «золотой пропорции» великого государства

Волна Трансформаций в истории России с 21 г. по 2101 г.



Подробнее см. «К теории общественных структур (Россия)». Личность и Культура. 2001. № 3/4. с. 14-19.

Разработчики и партнеры СРГ
 © ЗАО «Гуманитарный фонд». Образован в 1993 г. (Ведущий разработчик).
 © ПК «Меридиан 2000». Образован в 1990 г.
 Группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых. Создана в 1998 г. (Координатор).

Рис. 1. На Схеме обозначают: сектор «Исторический ресурс» - народ России; «ПЦ» - Программный Центр из деятельной группы региона

4.5.4. Из условия обязательного использования системных подходов по п. 2.1. следует необходимость опыта по их теоретическому овладению и практическому применению. Сегодня этому могут служить материалы аналитического журнала «Личность и Культура», который разработчик Программы учредил в 1999 г. именно для подобных целей. Издание ЛиК сопровождало все разработки как в информационных целях, так и в целях аналитики. Рубрики ЛиК отражают основную структуру государства, что позволяет читателю с системных позиций воспринимать реальность России. У журнала в этих целях нет аналогов ни в России, ни за рубежом. Основные рубрики: Актуальная тема, Страна, Общество, Власть, Бизнес, Труд, Наука, Экономика, Образование, Религия, Философия, История, Психология, Искусство. Полидисциплинарный подход раскрывает жизнь общества от макро- до микроуровня.

С 1993г. разработчик Программы выполнил крупный блок системных исследований, начиная с Диаграммы развития России до 2015 г. (1995 г.), которая дала высоко точные прогнозы изменений состояния страны. В частности, указаны темпы и характер изменения ВВП. Тот опыт, который изложен в ЛиК, служит пониманию организма страны, как живой системы, состояние которой отражает ее культура.

Сегодня содержательный ресурс ЛиК - уникальный синтез знаний, опыта и результатов поиска актуальных решений.

4.5. Основные выводы:

- в настоящее время в России основные институты развития - бизнес, наука, власть - ослаблены в силу объективных обстоятельств;
- по опыту Китая необходимо сформировать функциональный блок «бизнес-наука-власть», чтобы обеспечить устойчивое развитие страны;
- необходимый уровень компетентности обязателен в применении системных подходов не только в целях развития страны, но во избежание разрушительного влияния недостаточного выверенных решений в мало знакомой области.

5. Специальная часть

5.1. Пассионарность.

По законам термодинамики протекание химических реакций с образованием нового вещества начинают молекулы с наиболее высоким уровнем энергии. В человеческом обществе

такую группу можно обозначить термином «пассионарность». Автор термина - Лев Николаевич Гумилёв (1912-1992).

Некоторые определения термина.

Пассионарность (от фр. *passionner* – «увлекать, возбуждать, разжигать страсть») – избыток некой «биохимической энергии» живого вещества, порождающий жертвенность, часто ради высоких целей.

Пассионарность – это непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на изменение своей жизни, окружающей обстановки.

В. В. Путин: «Кто вырвется вперёд, а кто останется аутсайдером и неизбежно потеряет свою самостоятельность, будет зависеть не только от экономического потенциала, но прежде всего от воли каждой нации, от её внутренней энергии; как говорил Лев Гумилёв, от пассионарности, от способности к движению вперёд и к переменам» [11].

На первом этапе разработки портала «Дополнительный ресурс» было использовано название «Пассионарный ресурс» с ориентацией именно на пассионарную группу. С расширением ориентации термин был изменен.

5.2. Средства массовой информации.

В общественной среде носителем информации являются СМИ. Их активность служит также ориентиром на пассионарных групп граждан. Поэтому активность СМИ - обязательное условие развития системы и носит целевой, предметный характер.

5.3. Культура.

Культура - система знаний, ценностей и регулятивов. От культуры зависит содержание коммуникативной среды и ее продукты. В работе [12] логико-математическим путем показано, что в процессе обращения товарно-денежной массы стереотипы этики обеспечивают 50% ВВП, эстетики - 30%, а рациональное мышление - 20%. Культура определяет оборот ценностей.

«В современной цивилизации развиваются тенденции гуманистического развития», «Процессный путь этого развития обеспечит формирование тех приоритетов, которые способны придать стабильность социально-экономическому развитию стран», «Устойчивой тенденцией станет гармонизация международных отношений и отношений с природой Земли» - отмечал В. В. Путин на Давосском форуме в 2021 г.

5.4. Заключение - ресурсы по п.п. 5.1. - 5.3.

обладают крупными резервами, которые недостаточно используются.

6. Основные риски

Риски необходимо понимать.

6.1. Слабость блока «бизнес - наука - власть» - основной риск.

6.2. Явления стагнация в экономическом секторе, в первую очередь в промышленности, могут создавать в себе очаги разрушения системы, которые еще не известны из-за недостатка знаний - риски неопределенности.

Пример - «В России внедрением новых технологий занимается лишь 4 - 5 процентов предприятий, тогда как в Германии, США, Франции и Японии - от 70 до 82 процентов», (Российская газета - Федеральный выпуск № 0(3414). 26.02.2004 г.).

Сегодня ситуация не изменилась - модернизацию с участием науки ведут 3% предприятий [4].

6.3. На принципиально новом этапе развития страны ощущается острый недостаток адекватных знаний - риск провалов принимаемых решений.

Уже на первых этапах образования СССР этот фактор был учтен руководством средствами госуправления. Ситуация в России - возможно, результат действия очагов разрушения по п. 6.2.

6.4. Научно-практическая база в сфере экономики не полностью адекватна рыночному типу - риски замедления развития страны в целом при отсутствии необходимых ресурсов, а также - риски системной стагнации.

Примеры.

Налогообложение не учитывает в необходимой мере эффективность капитала при различном налоговом и неналоговом обременении.

Реальные ресурсы национальной экономики недостаточно отражаются в управленческих решениях и планах развития. Данная ситуация дезориентирует экономическую политику.

6.5. Совокупность рисков по п.п. 6.3 - 6.4 создает дополнительный риск - уровень компетентности и профессионализма профильного персонала в системе госуправления может последовательно снижаться, а его рост затрудняется.

6.6. Алгоритмы госуправления длительный период не претерпевают сближения с алгоритмами бизнеса и науки - риски консервации негатив-

ных факторов госуправления, которые тормозят развитие страны.

Пример из статьи [13], где идет речь о подготовке учеными СО РАН стратегии развития Сибири: «Содержание, которое сибирские ученые хотели вложить в этот документ, было выхолощено. Утвержденная Правительственным распоряжением от 7 июня 2002 г. № 765-р Стратегия экономического развития Сибири не имела даже политического значения. В ней не было выражено отношение центральных органов власти к перспективам развития Сибири.

Сравнивая утвержденный Правительством документ со Стратегией, подготовленной сибирскими учеными, академик В.В. Кулешов однажды высказался следующим образом. Если представить себе стол после прошедшего банкета, то обычно можно сообразить, что было в начале: осетр, поросенок или что-то другое. Министерство экономического развития и торговли (заказчик и, фактически, конечный исполнитель работы) «погуляло» так, что от идей сибирского проекта в утвержденном документе не осталось ничего».

6.7. С учетом п. 4.4. практика госуправления по п. 6.5. и 6.6. может вести к снижению профессионального уровня научного персонала, что создает дополнительный риск - риск потери научного ресурса.

Другой пример из статьи [13]: «В 2008 г. по инициативе А.В. Квашнина, Полномочного представителя Президента РФ в СФО, процесс разработки Стратегии социально-экономического развития Сибири был возобновлен на правительственном уровне. Распоряжением Первого вице-преьера РФ И.И. Шувалова от 4 сентября 2008 г. было предписано «...рассмотреть ... и внести в Правительство Российской Федерации в установленном порядке в 3-х месячный срок согласованные предложения о корректировке Стратегии экономического развития Сибири». Это распоряжение выполнено не было. Выбранные Министерством регионального развития РФ исполнители этой работы и работы по Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона не смогли подготовить качественные документы».

6.8. По оценкам многих специалистов культура общества находится на низком уровне - риск деградации страны в условиях глобализации, когда собственные ресурсы развития могут подавляться.

6.9. Совокупность рисков по п.п. 6.1. - 6.8. могут создавать новую категорию рисков по законам биологии - если какой-либо орган в организме не развивается, то он деградирует, что приводит к деградации организма в целом.

7. Решения

Раздел содержит решения по всем аспектам рассмотренной проблемы. Решения включают разработки, выполненные ранее (с 2002 г.), подготовленные в рамках проекта «Импульс» (с 2020 г.), а также - целевые решения по концепции Программного блока «Эволюция» [14], который является первым шагом по практической реализации проекта «Импульс».

«ЗАО «Гуманитарный фонд» не разрабатывает проекты целевым путем. Они рождаются в процессе непрерывного научного поиска оптимального пути развития России как системы. Для петербургской научной школы особенно типичны системные подходы. Научный поиск ведется именно в системных алгоритмах. Поэтому все проекты разработчика отличаются фундаментальностью и существенно опережают существующие практики. Проект доводится до фазы практической реализации и затем может быть «консервирован» до того времени, когда будет востребован обществом или государством. Примеры: проект «Невский Меморандум», «Народная экономика», «Российский Ренессанс», «Сельская Россия», «Новый курс», «Адаптивный налоговый курс» (АНК).

Проект «Импульс», как «инструментная» разработка, является исключением из такой практики и все его продукты - тоже.

Далее следует перечень основных решений.

7.1. Портал в сети Интернет «Дополнительный ресурс» (2021г.) служит совместному развитию бизнеса, науки и власти аналогично успешному опыту Китая.

Разделы портала «Дополнительный ресурс»: «Успехи», «Проблемы», «Обсуждения и решения», «Библиотека», «Хроника», «Реклама бизнеса».

«Успехи» стимулируют бизнес примерами. Вице-губернатор Санкт-Петербурга М. Осеевский отметил: «Научить кого-либо быть бизнесменом невозможно, а самая лучшая мотивация - это достойный пример для подражания» (газ. Деловой Петербург, № 119, 20.07.2011.).

«Проблемы» фиксируют и рассматривают

текущую проблематику. «Обсуждения и решения» служат для организации сотрудничества, поиска путей эффективного бизнеса на различных уровнях, включая блок «бизнес-наука-власть».

Материалы портала позволяют оперативно определять актуальные направления научного поиска и организовать этот поиск. Наука получает импульсы структурирования по широкому спектру задач. Сайт портала: <http://lic-russia.ru/resurs>

7.2. Практику портала «Дополнительный ресурс» дополняет и позволяет корректировать практика сайта (2005 г.): www.малыйбизнес2020.рф

Сайт подготовлен в рамках проекта «Малый бизнес РФ». Ранее сайт служил информационной платформой. В настоящее время сайт способен выполнять функцию второго компонента в двойной системе с «Дополнительный ресурс». Двойные системы обладают более высокой способностью к развитию, становясь открытыми системами.

7.3. Программа «Наука - стране» (2006 г.) - поиск актуальных решений в рамках кандидатских и докторских диссертаций, что ускоряет поиски решений и повышает ответственность исследователя, возрастает экономичность работ. Подробно с содержанием программы можно познакомиться на сайте: www.лик-спб.рф

7.4. Проект «Поиск» создан в 2011 г. в ответ на одно из центральных положений Доклада Председателя Правительства РФ В.В. Путина в Государственной Думе 14.04.2011: «Нам предстоит найти такие решения, которые дадут России возможность уверенно идти вперед». Задача проекта - проведение комплекса Всероссийских Интернет-конференций.

Апробированная тематика в серии Конференций: «Влияние изобразительного искусства в школе на духовно-нравственное воспитание и интеллектуальное развитие учащихся», «Труд, как категория экономики, социальной практики, культуры», «Национальное образование как фактор инновационного пути развития России в XXI веке», «Здоровье человека и медицина», этика, эстетика, экономика - грани бытия, исторический опыт, современность, перспективы, прикладной аспект», «Проект «Невский Меморандум» как механизм модернизации сферы малого предпринимательства», «Научно-технический и культурный базис устойчивого курса инноваци-

онного развития России в XXI веке». Сайт: www.roisk2020.ru

Проект «Поиск» позволяет быстро и с минимальными затратами объединить компетенции и опыт большого числа профессионалов на всей территории страны. Прозрачность, демократичность и свободная конкуренция идей позволяют получать наиболее продуктивные решения. Общедоступность материалов Конференций позволит широко использовать их, например, - и в небольшом районе, и в Научном Центре Сколково.

Проект может стать прорывным решением в вопросе профессионального обеспечения развития страны от индустриального до гуманитарных аспектов.

По оценке Минобрнауки РФ письмом № 12-ПГ-МОН-16919 от 31.08.2012. проект «Поиск» «будет способствовать мобилизации интеллектуальных ресурсов регионов России на повышение качества государственного управления».

7.5. Концепция сайта «Мир культуры» (2021 г.) - разработана для целей Указа Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Основы государственной культурной политики» который придает культуре стратегическое значение [15]. Схема сайта: www.mirculture.ru

Сайт имеет социальную и возрастную ориентацию. По возрастному признаку разделы сайта образуют ряд: «До школы (примерно от 2 до 6 -7 лет)», «Школа (от 7 до 15-18 лет)», «Молодежь (от 15 до 30-35 лет)», «Старшее поколение». Их дополняют разделы: «Программа раннего гармоничного развития детей «Дети Плюс», «Программа всеобщей изобразительной грамотности «Художники - все».

Социальная ориентация отражена разделами: «СМИ», «Люди с ограниченными возможностями», «Детские дома», «Родители», «Техническая интеллигенция», «Гуманитарии», «Бизнес». Другие разделы - общеинформационные и включают направления: «Из истории культуры», «Исследования в области культуры», «Конференции, форумы и другие мероприятия», «Вебинары и другие средства информационной практики», «Проекты».

В совокупности разделы сайта позволяют на 100% реализовать Концепцию Указа № 808 «Основы государственной культурной политики».

Кроме того, материалы сайта могут способствовать и реализации Указа Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традици-

«Квадрат России» ЗАО Гуманитарный фонд

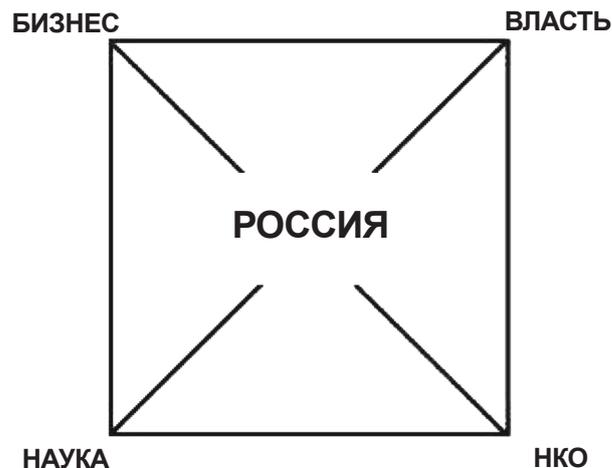


Рис. 2. «Квадрат России»

онных российских духовно-нравственных ценностей».

Сайт создан в рамках направления «Культура» проекта «Импульс» [9].

7.6. Концепция Всероссийской линейной (4-5 лет) интернет-конференции «Промышленный сектор - бизнес, наука, власть, страна» (2019 г.). Сайт: industry-russia.ru

Конференция является стартовой площадкой для создания блока «бизнес-наука-власть», промышленной политики высоко инновационного и конкурентоспособного профиля. Один из центральных вопросов Конференции - интегрировать в состав промышленной политики отраслевой формат советской науки для устойчивого развития страны в целом.

В связи с разработкой проекта «Импульс», планы по проведению данной Конференции были изменены.

7.7. Концепция программы «Адаптивный налоговый курс» (2015 г.) - служит созданию стимулирующей налоговой системы в целях максимальной продуктивности капитала и совокупного социально-экономического потенциала. Сайт: <http://ank-2025.ru>

7.8. Принципиальная схема эффективного госуправления для реализации экономических планов «Квадрат России» показана на Рис. 2.

Схема предлагает институту власти взаимодействие с Наукой в решение практических задач адресовать, главным образом, Бизнесу и НКО, для которых современные особенности в

состоянии Науки не столь значимы, как для институтов власти. Последние весьма дистанцированы от сферы науки не только по признаку компетенций, но и алгоритмам практики. Это может служить серьезным просчетам. [16].

7.9. Цифровое табло «Информационный блок региона» (ИБР) на сайте Администрации региона [17] - служит оперативному мониторингу состояния региона по изменению контрольных показателей с помощью цифровых технологий и программ автоматизированной обработки данных ИБР.

Цели - дать объективную картину состояния региона, фиксировать характер и темпы изменений на различных участках,

Концепция ИБР разработана в рамках программы «Подъем».

7.10. Реализации п.п. 3.11, 5.2, 4.5.3, 4.5.4 служит концепция информационного бюллетеня (см. о значении СМИ) «Президент. Государство. Граждане», которую одобрил Вице-губернатор Санкт-Петербурга В.Н. Княгинин и предложил развивать ее научную базу [18]. На первом этапе концепцию реализует редакция газеты «Невский родник», выпущен первый номер. Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга выразил заинтересованность в сотрудничестве.

7.11. Совокупность решений по п.п. 7.1 - 7.10 может служить стартовым условием для процессного развития промышленного сектора.

8. Общий порядок реализации

8.1. Общие положения.

Программа - продукт гражданского общества, поэтому реализуется без государственного финансирования за счет собственных ресурсов. Эти ресурсы создаются путем целевой деятельности: выполнение исследований и разработок решений, работ информационного направления - консультации, вебинары, публикации, организация конференций и других мероприятий. Возможна форма государственно-частное партнерство по инициативе гос. органов. Возможна спонсорская поддержка со стороны частных и юридических лиц, представляющих различные сферы гражданского общества.

Цель такого порядка - не вносить в реализацию Программы административно-бюрократической практики, которая может исказить ее естественный ход и «гасить» эффекты процессного

пути. Именно таким путем страна будет развиваться наиболее естественным образом, формируя свой организм наиболее «здоровым» и способным к росту.

8.2. Используются результаты деятельности ЗАО «Гуманитарный фонд» (образован в 1993 г.), ПК «Меридиан 2000» (1990 г.), НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования» (2012 г.), Группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых (2006 г.).

8.3. На начальном этапе «опорными» материалами являются: Послания Президента РФ Совету Федерации РФ 2000-2021 г.г.; Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»; Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам 24.10.2018 г. Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Основы государственной культурной политики», Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

8.4. В соответствии с п.4.5. принята ориентация на оценки Экспертного Управления Президента РФ ранее примененных алгоритмов: «Разделяем Ваше стремление к поиску и внедрению новых инструментов планирования и осуществления основных направлений государственной политики, особенно, через содержательное взаимопроникновение экономики, образования, социальной практики и культуры. Роль таких институтов гражданского общества, как журнала «Личность и Культура», ЗАО «Гуманитарный фонд» и других Ваших творческих партнеров трудно переоценить в деле укрепления российской государственности и общественного сознания».

9. Ожидаемые эффекты

9.1. Главный эффект - в экономике России целевым путем воспроизводится модель «промышленной революции», когда на площадке промышленного сектора малый бизнес и наука обретают деятельное состояние. При этом максимально реализуются ресурсы развития. Масштабы промышленного сектора обеспечивают наибольший продукт для роста страны.

Такой метод использован и большевиками, но в усеченном формате (без бизнеса), что не позволило в полной мере обеспечить жизнеобеспечение страны. Китайское руководство устранило этот дефект, создав мощный генератор развития в виде блока «бизнес-наука-власть».

9.2. По п. 9.1 формируются процессы самообразования систем естественным, органичным путем. Вовлекаются ресурсы, не только имеющиеся на данный момент, но и те, которые существуют в вероятностном виде и образуются при сочетании различных факторов. Второй вид ресурсов не доступен человеческому знанию. Совокупный эффект имеет несоизмеримые масштабы по сравнению с плановым (расчетным) типом хозяйствования. Пример - СССР.

9.3. Сферы МСП и науки, ориентированные на потребности промышленного сектора, получают целевые импульсы к взаимодействию и развитию, что служит их структурному развитию.

9.4. Развитие МСП обретает более естественный и динамичный характер при участии, в основном, его «старшего брата» - крупного бизнеса, а не института власти, чья природа совершенно иная. Эффективность МСП при этом будет существенно выше.

9.5. Эффекты по п. 9.1- 9.4 направляют и стимулируют развитие госуправления в регионах и на федеральном уровне, придавая их практикам животворные качества.

9.6. Опыт более 80-ти регионов страны служит многогранному отражению реальности, что служит высокому уровню оптимизации гос. политики.

9.7. Энергия процессов развития страны постоянно нарастает за счет сочетания институтов «действия» (бизнес) и «знания» (науки), включая ресурсы пассионарности.

9.8. Эффекты синергетики во многокомпонентной среде качественно усиливают процессы за счет более высокого уровня организации.

9.9. Практика по п.п. 9.1 - 9.8 формирует единый созидательный блок «бизнес-наука-власть», как в Китае. Это позволяет ожидать близких результатов.

9.10. По п. 9.9 будет решена «главная проблема России» по Г.О. Грефу и по законам образования систем - неэффективное госуправление, когда поставленные цели не имеют достаточно перспектив для достижения (госуправление недостаточно «замыкает» гражданские продукты в функциональную цепь), см. СРГ. Тогда, согла-

шаясь с мнением Главы Сбербанка, можно ожидать, что «если эта проблема будет решена, все остальные будут преодолены автоматически». Тогда и «Великая Россия» на СРГ состоится «автоматически», как целостность ее прошлого и настоящего.



Литература

1. Чуркина Т.В. Греф полагает//Личность и Культура. – 2016. – № 3. – с.18-1
2. Хагур Ф.Р. Труд и его социальные аспекты в контексте научного знания//Вестник пермского государственного университета. Серия Философия. Психология. Социология. – 2013. Выпуск 4.
3. Покровский Н.Б. Пояснительная записка «О необходимости и возможности дополнительных мер для эффективной экономики по программе Регион-Россия» //Личность и Культура. – 2022. – № 3. – с. 12-32.
4. Данилов А.И., Тютюкина Е.Б. Кооперация вузовской науки и промышленных организаций: оценка и направления развития// Известия ДВФУ. Экономика и управление. 2. - 2019. - С. 47–57
5. Покровский Н.Б. Атланты //Личность и Культура. – 2002. – №1-2.- с. 14-16
6. . Фил Найт Стародумова Е.В. Фил Найт//Личность и Культура. – 2022. – № 2. – с.22-24.
7. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В., Богданов А.Н. Программа «Подъем». //Личность и Культура. - 2021.- № 3.- с.13
8. К программе «Эволюция» //Личность и Культура. – 2023. – № 1. – с.13-17.
9. Покровский Н.Б. Ценный опыт Китая// Личность и Культура. – 2021. – № 3. – с. 11 - 12.
10. Не только новая экономика// Личность и Культура. – 2020. – № 2. – с. 38- 47.
11. Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2012.
12. Этика, Эстетика, Экономика. Под ред. д.э.н. профессора А.В. Чистосердова. СПб ТПП. 2002 г. 420 с.
13. Покровский Н.Б., Иванов Н.В. Экономика в ответах // Личность и Культура. – 2022. – №6. – с.50-62.
14. Об «Эволюции» //Личность и Культура. – 2023. – № 1. – с. 8- 12.
15. Покровская Н.Н., Покровский Б.Н., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В., Стародумова Е.В. Мир культуры// Личность и Культура. – 2021. – № 3. – с. 94 - 97.
16. Россия в квадрате//Личность и Культура. – 2022. – № 2. – с. 8-10.
17. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В., Богданов А.Н. Программа «Подъем». //Личность и Культура. - 2021.- № 3.- с.13 – 17.
18. Богданов А.Н., Сивкова Т.Л. Главное – вовремя// Личность и Культура. – 2022. – № 1. – с. 8- 10.

МИССИЯ ТРУДА

Учимся у китайцев!



С 2021 г. в каждом номере ЛиК можно встретить эту диаграмму, где показано изменение доли в мировом ВВП ряда стран - Китая (график 1), США (2), Индии (3), Японии (4), Германии (5) и России (6). Период сравнения достаточно большой - с 1980 по 2015 г.

В сети Интернет на сайте www.fingeniy.com по данным Константина Белого, автора проекта «Финансовый гений», на 2022 г. мы видим, картину очень похожую на эту диаграмму. Если данные Константина Белого перенести по общий вид диаграммы, мы получим в долларах США такой ряд: 1 - США (25 трлн), 2- Китай (18,3 трлн), 3 - Япония (4,3 трлн), 4 - Германия (4 трлн), 5 - Индия (3,5 трлн), 6 - Россия (2,1трлн). Из этого ряда видно, что общая картина на диаграмме не претерпела существенных изменений. Значит, можно сказать, что в Китае действует какой-то новый в мире генератор развития. Этот генератор в течение одного поколения китайских граждан поменял картину мира в его производительности благ.

Увидеть этот генератор и источник энергии, который его питает, хорошо помогает серия разноплановых статей Н.Н. Покровской, посвя-

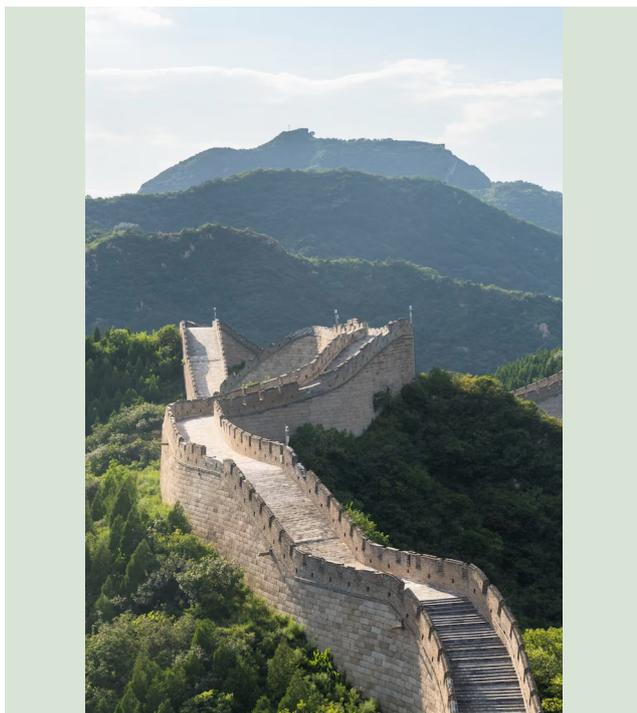
Марина ВЕРХОВСКАЯ

щенных Китаю. Надежда Николаевна Покровская - канд. экон. наук, доктор социол. наук, профессор кафедры Инновационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), профессор Высшей школы медиакоммуникаций и связей с общественностью Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, профессор кафедры экономики и управления социально-экономическими системами Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, профессор кафедры связей с общественностью и рекламы Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. В редакции ЛиК Н.Н. Покровская выполняет функции Главного редактора.

Перечень направлений деятельности и профессиональных интересов, очевидно, позволяет Н.Н. Покровской проникать к глубоким аспектам явлений реальности. Материалы автора затем анализируются в ЗАО «Гуманитарный фонд» с участием широкого круга петербургских ученых. Продуктом такой аналитики можно считать и последнюю разработку ЗАО «Гуманитарный фонд» - программу «Промышленная эволюция». Опыт Китая в этой программе находится в фокусе внимания специалистов и положен в основу основных решений.

Из той панорамы, которую дают статьи Н.Н. Покровской, из системных исследований этой панорамы в ЗАО «Гуманитарный фонд» и, конечно, из этой энергии, которая заключена в самом графике 1 можно представить, какой громадный труд произвел перестройку картины мирового ВВП. График 1 на диаграмме как-бы перечеркивает размеренную трудовую деятельность в других странах и убедительно демонстрирует молодой порыв государства.

Из описательной части статей Н.Н. Покровской и исследовательских алгоритмов ЗАО «Гуманитарный фонд» можно видеть, что этот «мо-



лодой порыв» стал эффектом синергии в новой производительной структуре государства. Главные узлы этой структуры составляют бизнес, наука и власть. Все эти институты государства сплотил целенаправленный труд. Бизнес и наука обретают животворный смысл своего существования. Власть этот смысл обеспечивает внесением в Конституцию страны положение о неприкосновенности частной собственности и высокими оценками труда науки.

Китай, как новый мировой лидер, своим существованием утверждает практику совместного труда созидательных сил страны. Это происходит без политических, религиозных и иных вариаций, а исключительно на Платформе Труда. Возможно, такая миссия Труда придаст новые черты современной цивилизации.

И, конечно, необходимо упомянуть, что китайская цивилизация является старейшей в мире, основной составляющей которой все это время являлся Труд.

Можно сделать вывод, что причины, которые влияют на такую ситуацию, должны быть устойчивы.

И, конечно, не может не привлекать вид графика 1, который отражает состояние экономики Китая в период проведения в стране масштабных реформ.



Б. Н. ПОКРОВСКИЙ
Учитель ГБОУ СОШ № 223

ВМЕСТЕ ПРОДУКТИВНЕЕ!

Коллективная форма повышения квалификации педагогического коллектива как условие внедрения новых ФГОС.

Повышение квалификации педагогов играет критическую роль в развитии образовательной системы. Это процесс, который предоставляет педагогам возможность обновить свои знания, навыки и компетенции, чтобы лучше соответствовать изменяющимся требованиям образования и обеспечивать более качественное обучение для учащихся.

Однако с внедрением новых Федеральных государственных образовательных стандартов в России, вопросы повышения квалификации педагогов становятся все более актуальными. ФГОС представляют собой обновленные требования к содержанию и организации образования, направленные на обеспечение качественного обучения и подготовки учащихся к современной жизни и будущей карьере. Смещаются акценты на формирование универсальных учебных действий.

Одним из значительных изменений в новых ФГОСах является требование к обучению всего коллектива школы в рамках повышения квалификации. Старый подход, при котором повышение квалификации происходило по предметному принципу, предоставляя обучение только учителям определенных предметов, теперь устаревает. Переход на обучение всего коллектива школы требуется для создания эффективной и целостной образовательной среды, способствующей развитию не только учителей, но и всей учебной команды в целом.

Переход к обучению всего коллектива школы в процессе повышения квалификации педагогов отражает новую парадигму обучения, признавая важность сотрудничества, обмена опытом и создания поддерживающей среды для профессионального роста. Это также повышает уровень взаимодействия и сотрудничества между педагогами, способствуя обмену передовым опытом и разработке лучших практик, которые могут быть с участием всего педагогического коллектива. Такой подход обеспечивает приобретение не только новых знаний и навыков, но и повышение профессиональной культуры всего учебного заведения.

Однако существуют ряд проблем, которые могут возникнуть при переходе на обучение всего коллектива школы. Возможность взаимодействия и обмена опытом между различными специалистами может быть ограничена. Кроме того, организация коллективного обучения также может быть вызовом, требующим дополнительных усилий и ресурсов. Поэтому важно разработать соответствующие модели и подходы, чтобы эффективно осуществить переход на обучение всего коллектива школы и преодолеть эти проблемы.

Преимущества обучения всего коллектива школы в рамках повышения квалификации педагогов имеют значительное значение для развития образовательной среды. Вот несколько ключевых преимуществ этого подхода:

Обучение всего коллектива школы создает возможность для педагогов взаимодействовать и сотрудничать в процессе обучения. Коллективные формы обучения способствуют обмену передовыми методиками, идеями и опытом между педагогами разных специализаций. Это расширяет знания и навыки всего коллектива и способствует развитию сильной профессиональной среды.

Обучение всего коллектива школы способствует созданию поддерживающей образовательной среды, где педагоги могут получить поддержку и взаимодействовать со своими коллегами. Это помогает ослабить изоляцию, которую иногда ощущают педагоги в отдельных предметных группах, и снижает степень возможного профессионального изгнания. В результате этого педагоги могут лучше раскрыть свой потенциал и совместно работать над улучшением образовательного процесса.

Обучение всего коллектива школы помогает создать сообщество профессионалов, которые работают над общими целями и задачами. Педагоги могут поделиться своими лучшими практиками, обменяться опытом и поддерживать взаимное обучение. Это способствует профессиональному росту и развитию педагогов, а также повышает качество образования в целом. Становление единого образовательного уклада.

Переход к обучению всего коллектива школы соответствует новым требованиям ФГОС и позволяет более эффективно внедрять новые методики и подходы в образовательный процесс. Это помогает педагогам адаптироваться к изменяющимся требованиям и развивать компетенции, необходимые для успешного осуществления образовательных задач.

В целом, обучение всего коллектива школы в процессе повышения квалификации педагогов способствует созданию коллаборативной и поддерживающей образовательной среды, развитию профессиональной культуры педагогов и повышению качества образования. Педагоги получают возможность обмениваться опытом, развивать свои навыки и создавать сильные команды, что непосредственно отражается на уровне образования.

В заключении можно сделать вывод, что переход к обучению всего коллектива школы в рамках повышения квалификации педагогов является необходимым шагом для создания эффективной и целостной системы образования. Коллаборация, обмен опытом и создание поддерживающей среды способствуют повышению качества образования, адаптации к новым требованиям и укреплению профессионального роста. Переход к обучению всего коллектива школы позволит развить единую образовательную систему, где педагоги будут взаимодействовать, сотрудничать и расти вместе с целью достижения наилучших результатов для учащихся.



Виктор ЛЕВЕНГАРЦ

НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ С РЕМБРАНДТОМ

Рассказ в рассказе. Окончание. Начало в № 4.

Наступила пятница. Рембрандт знал, что в синагоге Бет Якоб в этот день проходит служба. Много раз гуляя, он проходил мимо этого здания, но не решался войти - можно ли ему, ведь он исповедует другую веру? Сегодня же, поборов сомнения, пришёл в синагогу немного раньше начала службы. Некоторые прихожане, увидев его, учтиво здоровались, так как были знакомы с жившим неподалёку художником. Он отвечал на приветствия, приподнимая свою широкополую шляпу.

Многое его удивляло: одежда прихожан, вид внутреннего помещения синагоги, символы неведомой ему религии у входных дверей и в самом зале для молитв.

Рембрандт подошёл к одному мужчине, с которым он, встречаясь на улице, и не только раскланивался, но иногда разговаривал, и спросил, можно ли ему остаться на богослужение. Тот ответил, что сейчас узнает, и возвратясь через несколько минут, сказал, что можно.

Служба проводилась на нидерландском и каком-то другом языке, которого Рембрандт не понимал. Слушая проповедь, и одновременно глядя на присутствующих, художник хотел вынуть из папки лист и зарисовать или хотя бы сделать некоторые наброски, но не знал, можно ли это делать в молитвенном доме, и поэтому только внимательно смотрел, запоминая яркие, выразительные черты лиц. Они были разные: молодые и старые, светлые и со светло-коричневым оттенком, с горящими глазами и с глазами грустными, какими-то потухшими, с глубокими морщинами и гладкие. Он заметил, что многие носили бороды - редкие, ростки которых едва выползли наружу, были у молодых людей, более густые - у людей среднего возраста, и седые, начинавшиеся от ушей, покрывавшие почти всё лицо и широкой волной опускающиеся на грудь - у стариков. Служба окончилась, и Рембрандт направился к выходу.



Автопортрет. 1665

«Приходите завтра, - улыбаясь, сказал знакомый, когда они, оказались рядом. Художник спросил, о чём говорил раввин на непонятном ему языке. - Завтра будет проводить служение раввин Менаше бен-Израиль. Он вам всё расскажет».

Придя домой Рембрандт, как обычно, прочитал отрывок из Библии, поужинал и лёг спать. Утром после плотного завтрака поднялся к себе в мастерскую. Конечно, жаль, что в синагоге не удалось сделать наброски для портретов, но, слава богу, их лица остались у него в памяти и

сейчас их видит, словно они находятся рядом. Он достал несколько листов и стал делать эскизы, чтобы впоследствии реализовать задуманное - написать несколько портретов.

На следующий день, в субботу, художник пришёл в синагогу, где встретил знакомого, пригласившего его на службу. Помещение было небольшим, и многие лица были хорошо видны. Собравшиеся прихожане ожидали раввина. И он появился, приветствуя сидящих в зале. Через плечо у него была переброшена накидка из белого полотна с чёрными полосами. Художник шёпотом спросил у соседа, что это такое, тот ответил: «Талес».

Когда служба закончилась и все начали расходиться, Рембрандт не ожидал того, что случилось. Раввин подошёл к нему и, улыбаясь, поздоровался:

- Здравствуйте, господин Харменс ван Рейн!
- Здравствуйте, господин раввин!
- Спасибо, что вы пришли к нам в молеальный дом.

- Мне интересно, и не только, как художнику, знать, чем живут мои соседи, что лежит в основе вашей веры.

- Ещё раз, спасибо! Конечно, чтобы это узнать, надо чаще приходить сюда. Если вы не торопитесь, мы можем немного побеседовать.

- Не тороплюсь и буду вам признателен за внимание ко мне.

- Давайте пройдем в комнату рядом.

- Присаживайтесь, - предложил Менаше бен-Израиль, когда они вошли в небольшое помещение, в котором едва уместились небольшой стол и два стула. Рембрандт подумал, что эта комната, наверное, служит для отдыха.

- Спасибо! - сказал художник, присев на один из стульев.

- Это вам спасибо, что вы нашли возможность посетить наш дом, а это именно так - наш дом.

- Я давно хотел это сделать, ведь живу совсем недалеко. Гуляя или когда иду по делам, всегда встречаюсь с людьми вашего вероисповедания, и необычность их поведения, их вид, закрытость давно меня интересовали. С некоторыми я знаком, но вот как-то поговорить с ними о вере, о жизни не удавалось.

- Да, со стороны кажется, что мы закрытый народ, но это не совсем так. А закрытость, правильнее сказать, обособленность - это, как вам сказать, часть не только нашей жизни, но и нашей истории, на всём протяжении которой нам несколько раз пришлось начинать жизнь заново.

Посудите сами, господин Харменс. Около 3500 лет назад не многочисленное еврейское племя было поработщено фараонами Египта. Четыре века мы жили в этой стране на правах рабов, но по велению нашего Бога ушли оттуда и освободились от рабства. Это был наш первый Исход. Возглавил его пророк Моисей, он и заложил основы наших законов и нашей религии - иудаизма, сплотил наши племена. Под его предводительством наши предки скитались по пустыне, пока, по указанию Всевышнего, не завоевали Ханаанскую землю, и там перешли на оседлый образ жизни, образовав Иудейское царство. И из многих племён сформировался народ. Наши праотцы жили на этой земле почти до конца I века, если считать, по христианскому календарю. Я опускаю времена разделения этого царства на Северное и Южное и Вавилонского пленения еврейского населения, происшедшее в VI веке до введения христианского летоисчисления.

В конце этого периода римляне, стремясь завоевать процветающее в то время Южное царство, разрушили его столицу Иерусалим и сожгли главный храм города, превратив всё в руины. Тогда тысячи жителей были взяты в плен, ещё больше погибло в сражениях и от голода. В дальнейшем наши предки много раз восставали против завоевателей, но мятежи жестоко подавлялись, и объединённое к тому времени Еврейское царство перестало существовать, в результате чего оставшиеся в живых были изгнаны и рассеялись по всему миру. Это я называю вторым Исходом, но уже со своей земли. Чтобы стереть память о нашем народе, римляне назвали землю, на которой он жил, Палестиной.

После этой трагедии евреи начали искать прибежище. Большинство осело на Пиренеях - в Испании, в Португалии, во Французском королевстве, в восточных странах Европы. На Пиренеях они пустили корни, жили там несколько веков до того времени, когда в конце XV века король Испании начал бороться за единую католическую веру, и всех евреев и мусульман заставляли её принять. Большинство же не могло совершить такое предательство, и это был ещё один, третий Исход нашего народа, который нашёл прибежище в Италии, Греции, на Балканах и в Северной Африке. Также много евреев переселилось в Германию и Нидерланды.

Вот такая краткая история наших мытарств. Конечно, это не могло не наложить тех черт на наш характер, которые кажутся непонятными и многих удивляют.

- Господин раввин, какая же сила поддерживала вас во времена этих страданий?

- Какая сила? Я человек верующий и поэтому говорю, что такой силой является наша вера.

Только она помогла выжить еврейскому народу, только в ней мы черпали силы.

- Спасибо за этот разговор. Я многого не знал. Приходите ко мне в мастерскую. Живу я совсем недалеко.

- Спасибо, господин Харменс. Я непременно воспользуюсь вашим приглашением.

- Тогда до встречи, - поклонился Рембрандт и пожал протянутую руку.

На Йоденбреестраат уже стемнело, но масляные фонари ещё не зажигали. По дороге к дому Рембрандт мысленно возвращался к разговору с раввином. На многое ему открылись глаза. Он понял, почему евреи стали народом-изгнанником, которому уготована судьба вечных скитальцев, и они повсюду стали нежеланными гостями, ведущими замкнутый образ жизни. Он проникнулся заботами этих старцев с древними, как мир, глазами, глубина которых излучает свет их прародин, дыхание прошлых веков и оценил одухотворённость, красоту и силу духа этих людей. У него из головы не выходила мысль о том, что можно ненавидеть одного человека за его поступки, за скверность характера, за обман, за ещё какие-то грехи, но он не мог понять, как можно в течение тысячелетий унижать, отвергать целый народ, который за всё время своего существования на земле, несмотря на ненависть, отторжение, никто не смог уничтожить, который не разрешил себе раствориться среди остальных народов, хотя это было возможно, который первым услышал слова своего Бога и создал Библию.

«Боль, страдание, унижение, скорбь - это всё должно быть в портретах, которые я должен создать», - думал художник. Ему пришло в голову сравнение их жизни со своей судьбой. Он, вышедший из простого люда, тоже не раз вступал в борьбу за хлеб насущный, конечно, не в такую, как еврейский народ, но всё-таки борьбу. Его отец, крестьянин, которому была неведома городская жизнь, всё время проводил на мельнице, стараясь прокормить семью. А то, что лейденский простой парень стал известным художником, получивший дар от господ, - это божий промысел.

Не одна неделя прошла после беседы с Менаше бен-Израилем. Рембрандт работал над одним из портретов, эскизы к которым он сделал после посещения синагоги. Для этого он ещё несколько раз ходил в молельный дом, чтобы что-то

уточнить, но раввина, с которым он беседовал, не видел.

... Рембрандт отошёл на несколько шагов от картины и услышал разговор, раздающийся на первом этаже. Густой мужской голос почтительно произнёс его фамилию. Так же почтительно что-то ответила Хендрикье. Он узнал голос Менаше бен-Израиля, и, положив кисти на табурет, сполоснул руки и, не снимая рабочей блузы, быстро сбежал вниз.

- Здравствуйте, господин раввин! - Рембрандт поклонился.

- Здравствуйте, господин художник! - улыбнулся Бен-Израиль и протянул руку. - Наконец удалось выбраться к вам. К сожалению, не мог предупредить письмом или посыльным, но, если вы заняты и я отвлек вас от работы, могу зайти в другой раз.

- Что вы, что вы, зачем же откладывать нашу встречу. Хендрикье, дорогая, приготовь нам, пожалуйста, что-нибудь перекусить.

- Да не беспокойтесь, госпожа Хендрикье, я совершенно не голоден.

- Пожалуйста, господин раввин, не отказывайтесь отведать что-нибудь из того, что приготовит моя жена, а пока давайте поднимемся на третий этаж.

Дверь в мастерскую была открыта. Большое помещение встретило их обильным светом, несмотря на то, что окна смотрели на север.

Когда они вошли в мастерскую, раввину показалось, что он оказался в антикварном магазине или в выставочном помещении, где продаются произведения искусства. Две стены были завешены картинами хозяина, его учителя Питера Ластмана, здесь же висела картина Франса Хальса. На третьей стене и в просторности между двумя окнами четвёртой была представлена живопись его учеников и некоторых членов гильдии художников, в том числе и тех, которые к нему, мягко говоря, не благоволили. Сложенные стопкой прислонились к стене подрамники. Большой диван с изогнутой спинкой, на котором были небрежно брошены старинные книги в кожаных переплётах, куски разноцветных тканей, несколько листов бумаги для эскизов, находился рядом с инкрустированным столом, где беспорядочно громоздились бронзовые, фарфоровые, глиняные статуэтки. В углу мастерской опирались на стену турецкие сабли, пылились старинные кубки и медные чаши с гравировкой. Всё это Рембрандт приобретал либо у знакомых, либо в антикварных лавках, либо на распродажах имуществ обанкротившихся бюрге-

ров, либо у старьёвщиков. В глубине помещения возвышался мольберт с закреплённым на подрамнике холстом, с которого сидящий в кресле пожилой человек внимательно смотрел на разговаривающих раввина и Рембрандта. Рядом стоял незаконченный портрет ещё одного старца. Здесь же на столе лежали палитра, кисти и стояло множество стаканов, чашечек, различных небольших ёмкостей, в которых художник приготавливал краски. В дальнем углу покоились рулоны холстов. Только это и говорило, что помещение - не магазин, а мастерская художника.

- Вот моё хозяйство, - улыбнулся Рембрандт.

Вдвоём они ходили по мастерской-студии, смотрели картины, и художник, давая пояснения, рассказывал о том, что какие-то полотна он купил, какие-то написаны его учениками, что-то пойдёт на продажу. Раввин с интересом осматривал мастерскую и при этом внимательно слушал художника. Когда они подошли к «Святому семейству», перед картиной он задержался несколько дольше.

- Скажите, пожалуйста, господин Харменс, вы верите в эту легенду?

- Но это не легенда, господин раввин. Это же было на самом деле.

- Извините, я не точно выразился. Я знаю, такой человек был, а легенда в том, что он явился в мир, как сын Бога, как Богочеловек. А этого не может быть, потому что мы не можем видеть Бога. Говорят, что он пришёл, чтобы помочь нам. Да, наш Бог помогает нам, иногда до мелочей вмешиваясь в нашу жизнь, но никогда не принимает человеческого образа, не сливается с ним. Никто не может видеть божьего лика. Поэтому наши далекие предки не верили в Богочеловека-Христа. Еврейский народ отверг его ещё и потому, что он хотел какого-то нового Бога, проповедующего царство, которое когда-то будет и случится это не на земле. На протяжении веков на нас лежит обвинение и проклятие, что мы убили этого человека, в которого все верят. Но это не так. Наша религия - это ещё и история нашего народа, поэтому она и приземлённая. Господин Харменс, я расскажу вам притчу, подтверждающая мои слова о Боге, который всегда с нами:

«Один человек очень верил в Бога. И что бы он ни делал, куда бы ни шёл, он знал, что Бог всегда с ним. Он часто рядом со своими следами видел его следы, и это его радовало.

Как-то этому человеку стало очень плохо.

В унынии шёл он по пыльной дороге и видел только отпечатки своих башмаков. «Господи, - обратился он к Богу, - когда мне хорошо, ты рядом со мной, я чувствую тебя и вижу твои следы. Сейчас же мне плохо, а тебя рядом нет. Где же ты?» - «Я здесь, - услышал он ответ. - И следы эти не твои, а мои». - «А где же мои?» - «Их нет». - «Почему же?» - «Потому что сейчас тебе тяжело, и я несу тебя на руках».

Эта притча говорит о любви Бога к нашему народу, которая помогала нам жить во все страшные времена. Мы чувствуем её ежедневно. И это чувство обостряется, когда думаешь о нашей родине, о земле Израиля.

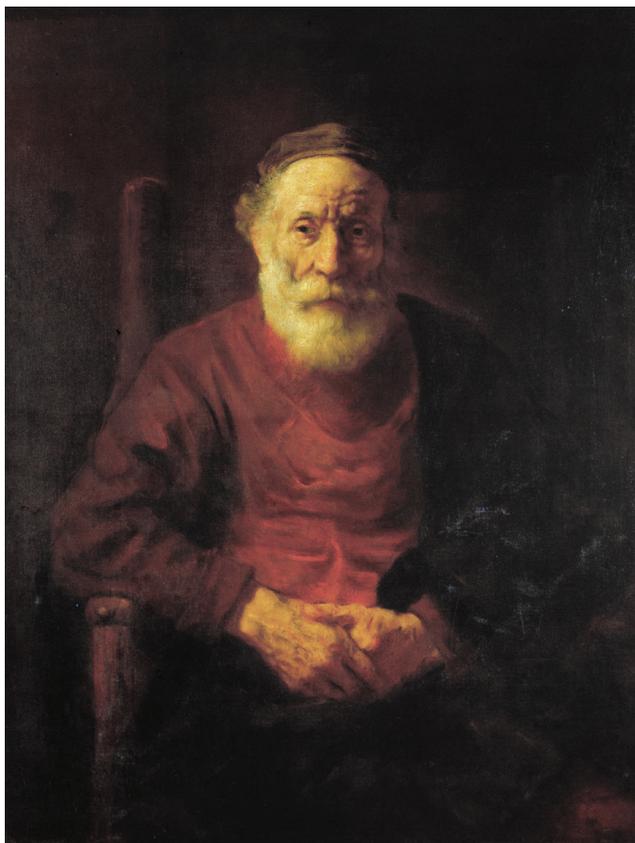
- Я, господин раввин, художник и простой прихожанин в церкви, не очень разбираюсь в вопросах религии.

- Ваша картина отличается от всех, которые я видел, в передаче этого сюжета. В ней нет ничего божественного. Может быть, только ангелы.

- Вы правы. Когда я работал над ней, мало думал о Божественном, больше - о человеческом. Я хотел уловить это мгновение радости материнства, когда мать нежно смотрит на ребёнка, оторвавшись от чтения. Я думаю, она читала Библию. Так ухаживала за нашим сыном Титусом моя покойная жена Саския. - сказав это, Рембрандт перекрестился, - так, наверное, смотрела на вашего ребёнка, ваша жена, так трепетно и чутко смотрят и радуются все матери - это жизнь всех людей, независимо от их положения и вероисповедания. Её лицо напоминает лица многих женщин, идущих за покупками или возвращающихся с рынка, или что-то обсуждающих с соседками. Глядя на эту семью, не знаешь, какая будет судьба у этого младенца, будет ли он Иисусом Христом или плотником, как его отец, или торговцем, или мельником, как мой отец. Это же только начало жизни. Но начало светлое. И поэтому я высветлил материнское лицо, а свет, падающий на колыбель-корзину, сделал не ярким, спокойным. Не знаю, удалось ли мне передать эти чувства. Я хотел, чтобы люди, которые будут смотреть на эту картину, видели, что божественное и земное соприкасаются в любви, что между ними нет большого различия.

После «Святого семейства», раввин подошёл к хосту, установленному на мольберте в глубине мастерской, и стал внимательно его рассматривать. Обратившись к Рембрандту, он спросил:

- Вы работаете над портретом человека, которого, кажется, я видел, когда проводил службу



Портрет старика в красном, 1654 г.

в синагоге Бет Якоб. Скажите, господин Харменс, почему вам показался интересным этот пожилой мужчина?

- В его лице я увидел и философа, и ... крестьянина. Мне кажется, что они похожи друг на друга: философ размышляет о судьбах человека, крестьянин всю жизнь связан с землёй, которая нас кормит, и тоже, прежде всего, думает о человеке. Лицо и весь вид этого прихожанина напомнило мне лицо моего отца, крестьянина Хармена Герритса ван Рейна, работавшего на своей мельнице, но не портретным сходством, а какой-то сложностью и одновременно простотой. Можно сказать, что мой отец тоже был философом. То же самое и в другом портрете - мудрость, постижение души своего народа, мучительные раздумья о его судьбе, страданиях; непонимание его вины, - всё то, о чём вы мне рассказывали и о чём я думал в последнее время.



Портрет старого еврея, 1654 г.

- Перед тем, как мы подойдём к «Портрету старика в красном», который художник написал в 1654 году, - продолжил профессор начатый в прошлый раз разговор - хочу сказать, что у Рембрандта в это время, несмотря на любовь Хендрикье и на рождение дочери Корнелии, был тяжёлый период - не было заказов, ему не отдавали деньги за его проданные работы; к 1656 году у него самого было много долгов и его финансовые дела терпели неудачу за неудачей. Кредиторы лишили его дома на Бреестраат, и семье пришлось поселиться на постоялом дворе «Королевская корона» на Хееренграхт. Он помнил это время, когда для работы пришлось склотить из неструганных досок стол. Помнил дешёвую плисовую рваную обивку стульев, старый печатный станок для офортов.

Именно тогда он как-то сильнее сблизился с прихожанами синагоги, и в создаваемых им живописных образах сумел выразить своё настроенное, своё чувство униженности. Но в отличие от евреев, у которых было своё государство, откуда

они были изгнаны, у него не было ничего и всё надо было начинать заново.

И вот перед нами портрет старого жителя еврейского квартала. Трудно сказать, где его увидел Рембрандт - на улице или в синагоге. Он одел мужчину в красную фуфайку. Полотно написано в тёмных тонах. Высветлены только одежда, лицо и кисти руки, которые выписаны очень точно. Кажется, что художник рисовал их не кистью, а пальцами вдавливал краски в холст, как бы здоровался с человеком, которого давно знал, или со старым, умудрённым жизнью приятелем, который через рукопожатие передаёт ему свои ощущения. Думается, что этот человек не был моделью, а просто сидел в задумчивости, размышляя о прожитом времени.

Для художника руки важны, как лицо, как глаза, в них видится какая-то пронзительная боль.

Пространство картины как бы расширяется, а её герой говорит со зрителем, рассказывает ему об испытаниях, выпавших на его долю. Художник это увидел, запомнил и создал один их прекрасных портретов.

Порой, когда я смотрю на это полотно, вспоминаются строчки из Экклезиаста: «... во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь» и, кажется, что Рембрандт, закончив работу, положил кисть, отступил, и прищурился глазами, пристально посмотрел на то, что получилось. Потом снова взял кисть, что-то подправил, и опять отойдя на несколько шагов, сказал: «Да. Всё это правда!».

А вот другая картина, написанная в том же, 1654-м году - «Портрет старого еврея». Я повторюсь, он тоже принадлежит к серии портретов-биографий. Неизвестно, кто изображён на полотне, но это и не так важно, важно другое - лицо этого сидящего в спокойной позе пожилого умного мужчины, если хотите старика, выражает скорбь и печаль. Этот человек духовно богат, и его богатство - достоинство, понимание сущности жизни. Рембрандт это чувствовал,

и вкладывал в создаваемые им образы любовь, нежность.

Я бы хотел, чтобы вы обратили внимание, также как и в «Портрете старика в красном», на кисти рук. Кажется, что это не главная деталь, но Рембрандт предавал изображению рук большое значение. Ведь, глядя на них, можно представить всю человеческую жизнь. Руки бывают разными - мягкими и холёными, иногда их не видно из-за многочисленных украшений. Здесь же они узловатые, натруженные. Для художника они важны, как лицо, как глаза, в них видится какая-то пронзительная боль.

Передача чувств, размышлений в обоих портретах достигается, в том числе и светотенью. Льющийся свет озаряет лица, на них выражено всё, о чём думал и думает человек - «все мысли веков, все мечты, все миры».

Мне кажется, что в портретах-биографиях, а как вы помните, их было пятнадцать, переданы мысли Рембрандта после его бесед с раввином, которые, увы, не потеряли актуальности и в наше время. Почему же так случилось, что на протяжении многих веков еврейский народ не был понят и принят остальным миром? Почему во все времена его «награждали» множеством унижающих свойств? Чем он не угодил всем в течение всей своей истории, когда был разбросан по свету? Я не верю, что есть избранные этносы, но верю, что у людей различных национальностей разные судьбы. И судьба представителей еврейского народа существует в постоянном преодолении. В преодолении невзгод и унижения, выпавших на его долю. В преодолении ненависти, отчуждения, которых он не заслужил. Может быть, и не было попыток его понять, и он считается чуждым, потому что неведом? Может быть, он раньше других предчувствует, предвидит грядущие события? Да, у евреев есть ярлык торговцев, но среди них рождались и пророки. И за это тоже его не любят. Поклонение праотцов Богу помогало ему жить во все страшные времена своей истории. Об этом думалось, но не говорилось. Эта связь, которая передавалась своим потомкам через тысячелетия, чувствуется каждый день, и называется она Любовью. У них есть Бог. Он ощущаем каждый день. Я не говорю о религиозном Боге, но в каждом из нас живёт свой Бог, и особенно у людей искусства, к которым вы принадлежите.

Евреи долго были гонимыми, перенёсшими адские муки и адскую боль до тех пор, когда вновь не обрели свою землю. Почему же и сейчас, когда у них есть своё государство - родина праотцов, земля Израиля, прошлое недолюбивание не ушло в небытие, и их не принимают или принимают с опаской в общую семью человечества? Я не знаю ответов на эти вопросы. Но память-боль не исчезла.

И Рембрандт, который жил бок о бок с жителями еврейского квартала, после бесед с раввином Менаше бен-Израем это понял, прочувствовал их судьбу.



В последние месяцы, прошедшие после болезни и смерти Титуса, Корнелия заметила, что с отцом происходит что-то неладное. Иногда он спрашивает: сейчас утро или уже вечер, или говорит: «Позови, дочка, маму». Бывает, она застаёт отца, сидящим в кресле с потухшими глазами в какой-то тупой, молчаливой задумчивости. Изредка он повторяет имя Саскии и спрашивает, куда ушёл Титус. Нередко Корнелии приходится поддакивать ему, отвечая: «Да-да, отец, сейчас», но чаще она спускается на первый этаж, вытирая слёзы. Она бессильна и не знает, что делать, но заметила, что, слава Богу, в таком состоянии отец находится недолго. Однажды утром после завтрака, когда он не спросил, почему нет Титуса (обычно, если он об этом спрашивал, она, отвечала, что брат ушёл по делам - так было до и после смерти Титуса), она поднялась в его мастерскую. Делала это она после смерти брата довольно часто. Корнелия не интересовалась живописью, но внимательно следила за состоянием отца. Войдя, она увидела, что он стоит в нескольких шагах перед мольбертом.

- Доченька, посмотри, я закончил картину, - сказал он, улыбаясь.

- Очень хорошая картина! - сказала Корнелия и, взглянув на полотно и довольного отца, спросила - папа, а кто эти люди?

- Разве ты не узнаёшь? Это же Титус. Он уезжал и вот, приехал. Там, где он был, ему было тяжело, и он вернулся домой. Его давно не было с нами. Видишь, как он истоптал свои ноги.

- Хорошо, хорошо, - ответила Корнелия и вся в слезах выбежала из мастерской.



Возвращение блудного сына, 1668-1669 гг.

- Ну что, все собрались? - профессор обвёл взглядом студентов. - Вот и подошли к концу наши с вами беседы о некоторых картинах великого Рембрандта, хранящихся в Эрмитаже. Я повторюсь, именно некоторых. И закончу я разговором о полотне «Возвращение блудного сына», которое художник завершил в 1669 году. В этом же году он ушёл в другой мир.

О сюжете картины, основанном на одной притче Иисуса Христа, вы, конечно, знаете, если кто забыл, можно вспомнить, прочитав её в Евангелие от Луки. Я напомним: У отца было два сына. Он разделил между ними наследство. Старший остался дома, а младший ушёл искать своё счастье, но вёл распутную жизнь и промотал всё, что имел. Наступил голод, и он захотел вернуться. В семье же думали, что его уже нет в живых, но увидев, что тот пришёл, все очень обрадовались. «Отче! - сказал сын - Я согрешил против неба и пред тобою, и уже недостойн называться твоим отроком». Отец же приказал его одеть, обути, заколоть откормленного телёнка.

Видя эти приготовления, старший брат сказал отцу, что никогда не преступал его воли, но не получал даже козлёнка, чтобы повеселиться с друзьями. На это отец ответил: «Ты всегда со мной, и всё моё - твоё. Надо радоваться и веселиться, что брат твой был мёртв и ожил, пропал и нашёлся».

Когда я бываю в Эрмитаже, то обязательно подхожу к этой картине и вспоминаю эту притчу о Добре, о желаниях, которые часто не оправдываются, о родительской любви, и главное, о сострадании и всепрощении.

Как вы заметили, во время наших встреч я не касался техники исполнения тех или иных произведений. Чтобы мне ещё хотелось сказать вам, молодые люди? - профессор задумался и, поднеся руку к подбородку, посмотрел на студентов. После нескольких секунд молчания, и словно что-то вспомнив, продолжил - Вот что! Великий Рембрандт потому и велик, что его герои современны. Их лица выражают глубину человеческих чувств, которые понятны, ощутимы, близки, независимо от времени и эпохи, когда жил человек. Об этом говорят все его картины, и не только те, о которых мы с вами говорили.

Я уверен, его живопись для зрителей важна и сейчас, и возможно больше, чем при его жизни. Те чувства, которыми она наполнена, волнуют и нас, потому что они не умирают, ибо в этом, как говорил Рембрандт, и есть естественность природы.

P.S. Художник Михаил Карасик высказал свое впечатление о картине Рембрандта «Флора»:

«Теперь мое личное: я тоже много раз проходил мимо рембрандтовской «Флоры» и однажды вдруг остановился и увидел ее. Она потрясла меня радостью, восхищением, юностью, которую он передал. Удивительно, что это декорированная модель, в которой физически ощущается, как сам художник украшал (творил) свою любимую модель».

Работая над очерком, я вспомнил еще одно изображение Саскии - картину «Автопортрет с Саскией на коленях», хранящуюся в Дрезденской галерее.

Это картина-праздник, картина-Любовь. Два молодых счастливых человека сидят в разворо-

те, повернув к зрителям головы, и их взгляды говорят им: «Посмотрите, как мы счастливы! Этим счастьем мы хотим поделиться с вами». В правой руке Рембрандта бокал с искрящимся вином, на лице - радостная улыбка. Красный камзол, шпага, шляпа с пером. А на коленях сидит красавица-жена в праздничной одежде. Они радуются жизни. Это было самое счастливое для него время. К сожалению, оно длилось не долго, всего восемь лет - Саския умерла в 1642 году.



Автопортрет с Саскией. 1635

Б. Н. ПОКРОВСКИЙ

ВОСПРИЯТИЕ ВРЕМЕНИ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Смена парадигм.

В рамках проекта «МетодАктив» статья размещена на сайте:

<https://uchitel.club/workshops/metodiceskaya-masterskaya-pokrovskogo-borisa-nikolaevica/>

Человек развивается от объекта общественных отношений до субъекта, который может определять свои ценности и задачи. Одним из важных аспектов для формирования жизненной позиции субъекта является осознание времени. Исследования в антропологии, социологии и социальной психологии подтверждают связь между временем и социальными отношениями. Понимание времени также зависит от рациональности и представлений субъекта. С другой стороны, проблема восприятия времени учащимися упускается в педагогической практике.

В традиционном сообществе, где социальные отношения стабильны и наследуемы, людям не требуется рефлексировать над своей жизненной позицией. Однако в современном обществе, где меняются роли и статусы, мы должны более осознанно определять нашу позицию. Исторические изменения общества приводят к изменениям в жизненной позиции людей. Например, промышленные революции изменили представление о работе и привели к более осознанному отношению к окружающему миру. Люди становятся более гибкими и способными принять новые позиции, отличные от привычных.

Личность приобретает качества субъекта собственной жизни, которые позволяют ему осмыслить жизненный опыт и активно преобразовывать своё жизненное пространство. Важным аспектом является осознание своей жизненной позиции и готовность устойчиво проявлять ее в

своём характере. При рассмотрении проблемы жизненной позиции, мы рассматриваем человека как уникальную самоорганизующуюся во времени систему. При этом очень часто именно понимание человек личного времени оказывается вне рассмотрения.

**Люди становятся более гибкими
и способными принять новые
позиции, отличные от привычных.**

Восприятие времени играет значительную роль в формировании жизненной позиции субъекта. Различные исследования в антропологии, социологии и социальной психологии подчеркивают взаимосвязь времени и социальных отношений. Рациональность и представления, которыми обладает субъект, определяют его способность воспринимать и осмысливать время. В социальных отношениях и среде, которые служат системой отсчёта, пространство и время играют важную роль.

В традиционном социуме, где общественные отношения постоянны, наследуемы и устойчивы, индивид не требуется постоянно осмысливать свою жизненную позицию. Мораль такого общества не требует рефлексии. В этом случае

место человека в социальной группе и время помогают сформировать его жизненную позицию. В традиционном обществе изменение со-

тельных процедур, таких как рефлексия.

Для изменяющегося общества характерным становится рационализм, индивидуализм и готовность к изменению условий жизни, социальных ролей и приобретению нового статуса. Классы и политические партии становятся устойчивой системой, которая помогает людям определить свою жизненную позицию в обществе, но при этом возможен переход от из одного класса в другой. Более того, продвижение вверх в соци-

Человек сталкивается с необходимостью адаптироваться в сложном многообразном мире, где его роли и статусы различны.

циального статуса и жизненной позиции не было характерным, скорее нарушением системы. Социальный статус детерминировал жизненный путь человека, и воспитание осуществлялось на основе устойчивых социальных (национальных, гендерных, классовых, кастовых...) традиций. Социальный статус и «застывшее время» жёстко определяли жизненный путь человека.

Действительно, в процессе изменения общества люди сталкиваются с новыми задачами и требованиями. Теперь недостаточно просто следовать существующим ролям и статусам. Эпоха модерна характеризуется тенденцией к линейному изменению социальных ролей. Исследования учёных, которые изучали мировоззрение людей в меняющемся обществе, показывают, что жизненная позиция индивидов претерпевает значительные изменения. В историческом контексте мы видим, что в эпоху промышленных революций характер жизненной позиции людей и их представления о мире сильно изменились. Макс Вебер подчёркивал, что работа в новых условиях является фактором, который разрушает традиционализм. Это означает, что люди становятся более осознанными и способными занять новую позицию, отличную от привычной. Их рефлексия по отношению к окружающему пространству, их потребностям и возможностям усиливается.

Общество эпохи модерна приводит к формированию автономного и саморегулирующегося индивида с рациональными мотивациями и универсалистскими претензиями в отношении ценностей. Разрушение «естественных» общностей и замена их «механическими» приводит к особому конституированию индивидуального субъекта, идентификация с группой которого не происходит автоматически, но требует дополни-

тельной иерархии, оказываемая социально одобряемо. В целом, эти изменения в жизненной позиции человека требуют осознания и рефлексии, чтобы адаптироваться к новым условиям и формировать свою идентичность в изменяющемся мире.

Эволюция индустриального общества в информационное характеризуется быстрым темпом изменений, которые изменили как индивидуальную жизненную позицию, так и устойчивые образования, такие как политические классы, партии и движения. Эти изменения ведут к структурным сдвигам в общественном сознании и формированию нового типа жизненной позиции, характерного для информационного общества. Человек сталкивается с необходимостью адаптироваться в сложном многообразном мире, где его роли и статусы различны.

- Возникновение различных социальных групп:
 - внеполитических общественных движений (защита прав человека, охрана окружающей среды, защита животных...)
 - по интересам (игровые, хобби...)
 - профессиональных (ассоциации, профсоюзы...)

Эти группы обеспечивают возможность быстрого перехода от одной социальной группы к другой и изменения собственной позиции в отношениях. Развитие интернета играет значительную роль в создании таких возможностей и предоставляет неограниченные ресурсы для индивидуальной мобильности и креативности. Он предоставляет доступ к информации и коммуникационным средствам, одновременно не привязано к определённому месту. В таком контексте успех человека зависит от его мобильности и способности адекватно воспринимать и анализи-

ровать реальность. Для этого важно, чтобы индивид осознавал разнообразие своих позиций в социальных связях и ресурсах, а также умел осмысливать различные временные перспективы. Формируется либеральное общество.

Эволюция либерального общества происходит как ответ на «парадокс идентичности». Человек сталкивается с экзистенциальной проблемой сохранения своей уникальной и стабильной идентичности. Вместе с тем, стабильность приобретает характер динамического равновесия, основанного на системе ценностных выборов. Экзистенциальная философия рассматривает проблему проявления жизненной позиции человека как активную деятельность по осмыслению базовых проблем мироосознания. Человек является субъектом своей жизни и имеет возможность определять смысл и цель своего существования. Ключевым аспектом определения цели является моральный выбор, который предполагает не только принятие определённой позиции, но и отказ от других возможностей. Осознанный и осмысленный отказ от других позиций для принятия собственной. Человек становится тем, кем он делает себя сам в условиях множественного выбора. При этом индивидуальное время снова «застывает», что уже как результат выбора.

Способность человека определить и создать себя включает осознание субъектом своей позиции, которая отличается от его непосредственной индивидуальной жизни. Это состояние, когда человек разрабатывает уникальный проект «себя». В этом контексте человек обретает свою сущность, оказываясь мысленно вне собственной личности. В данный момент мы наблюдаем формирование этой культуры. Основными приоритетами в этом процессе являются духовность и общность. Человек является субъектом своего рода, нации или народа, действуя в рамках своего индивидуального проекта, но согласуя свою позицию с обществом. Решение этой задачи требует от индивидуальности рефлексии собственной позиции, осознания временной шкалы и согласования с историческим вектором развития общества.

Таким образом, в эпоху кардинальных перемен, сохранение уникальности и стабильности себя как личности становится основной задачей. Это требует осознания собственной позиции, осмысления ценностей и соотнесения с нравственными выборами, а также согласования с общественным контекстом и историческим вектором

развития. В исторической перспективе мы можем наблюдать смену общественных парадигм, которые определяют позицию человека в обществе. Ранее человек рассматривался преимущественно как объект общественных отношений, но с течением времени он стал рассматриваться как субъект. Как субъект, человек обладает способностью определять свои ценности, цели, задачи и ресурсы. Он может взаимодействовать с различными социальными отношениями, осваивать различные социальные роли, для которых не существует жёстких алгоритмов действий, кроме личного восприятия действительности.

Важно отметить, что описанные модели не являются универсальными для всех членов общества, а скорее представляют сочетание возможностей субъекта и общества. Уровень образованности играет значительную роль в определении этих возможностей. Педагогические институты общества играют важную роль в обеспечении необходимой подготовки членов общества.

Таким образом, в исторической перспективе наблюдается смена парадигм, которые определяют позицию человека в обществе. Человек становится субъектом, способным определять свои ценности и цели, а педагогические институты играют важную роль в создании условий для развития этих возможностей. Понимание времени как ресурса также является основой успешного развития и использования своих способностей.



В. И. ЕВСЕЕВ, полковник Воздушно-Космических сил в отставке
 член-корреспондент Российской академии естественных наук
 докт. техн. наук, проф. каф. «Радиоэлектронные системы управления»
 БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
 Лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга в области образования

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМИССИЯ - ЕЁ МЕСТО И РОЛЬ В СОЗДАНИИ СИСТЕМ ВООРУЖЕНИЯ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТЕЧЕСТВА

История и современность. *Окончание. Начало в Лик № 4.*

В 1953-56 гг. вопросами координации деятельности оборонных отраслей промышленности занимались заместители председателя Совета Министров СССР - Н. А. Булганин, В. А. Малышев, М. З. Сабуров, М. В. Хруничев. В декабре 1956 г. функции руководства оборонными отраслями промышленности были переданы Госэкономкомиссии. Она готовила предложения по вопросам военной техники, осуществляла оперативное руководство оборонными отраслями. Комиссии было предоставлено право издавать распоряжения и постановления в области промышленности, обязательные к исполнению. В начале декабря 1957 г. Госэкономкомиссия была ликвидирована.

И вот, наконец, 6 декабря 1957 года была создана Комиссия по военно-промышленным вопросам при Президиуме Совета Министров СССР. Роль Комиссии как координатора была особенно высока в условиях деструктивной реформы Н. С. Хрущева (1957-1958 гг.) по децентрализации управления экономикой через систему «совнархозов». Однако и после восстановления министерств в 1965 г. Комиссия сохранила свои функции и стала наиболее устойчивой организационной формой координации многоплановой деятельности военно-промышленного комплекса страны, вплоть до конца советского периода.

Основными задачами Военно-промышленной комиссии в это время её деятельности были определены следующие:

- организация и координация работ по созданию современных видов вооружения и военной техники;
- координация работы оборонных отраслей промышленности, других министерств и ведомств СССР, привлечённых к созданию и производству вооружения и военной техники;
- обеспечение совместно с Госпланом СССР комплексного развития оборонных отраслей промышленности;
- повышение технического уровня производства, качества и надёжности вооружения и военной техники;
- оперативное руководство и контроль деятельности оборонных отраслей промышленности, в том числе в части создания, производства и поставок вооружения и военной техники, выпуска товаров народного потребления и другой гражданской продукции в объёмах, равных по стоимости фонду зарплаты предприятий в отрасли, а также контроль деятельности других отраслей промышленности по указанным вопросам;
- подготовка совместно с Госпланом СССР и Министерством обороны СССР программ вооружения, пятилетних и годовых планов создания, производства и выпуска вооружения и военной техники и внесение их на рассмотрение и утверждение руководством страны;
- подготовка и внесение совместно с Госпланом СССР, министерствами обороны и финансов на рассмотрение Совета обороны СССР и Верховного Совета СССР предложений по кон-

трольным цифрам расходов страны на создание и производство вооружения, военной и другой специальной техники оборонного значения в соответствующие плановые периоды;

- координация внешнеэкономических связей оборонных отраслей промышленности по военно-техническому сотрудничеству.

Необходимо отметить, что все приведённые документы были направлены на существенное повышение ответственности при планировании и выполнении принятых планов, исполнительской дисциплины и координации со стороны государственных органов власти, руководителей оборонных отраслей, предприятий, научных учреждений по выполнению Государственной программы вооружения. Это было вызвано значительным увеличением направлений и задач по научно-техническому обеспечению новых разработок, возможностей специалистов и изобретателей в развитии оборонных отраслей промышленности. Послевоенный период (особенно начиная с 1950-х годов) характеризуется активизацией фундаментальных и прикладных научных исследований, особенно в области ракетостроения и космонавтики, создания новых материалов, вычислительной техники и информационных технологий, средств автоматизации управления на основе достижений кибернетики, а затем и роботизации.

Автор начал свою научно-техническую деятельность в ракетно-космической сфере во второй половине 1960-х годов и окупился в бурный процесс развития самых высокотехнологичных разработок оборонного назначения в области космических и авиационных информационных систем и технологий, в том числе систем и технологий управления. Фронт подобных разработок оказался очень широким, к ним привлекались академическая и отраслевая наука, высшие учебные заведения, промышленные предприятия. Количество предложений по организации и проведению поисковых и прикладных НИР и ОКР, созданию опытных образцов техники, требующих затрат на исследования, создание и испытания резко возрастало. Увеличивалось количество, существенно усложнялись требования к специальной аппаратуре, стендам, оборудованию, созданию и эксплуатации самолётных и вертолётных испытательных лабораторий, вычислительных центров, методического и программного обеспечения для обработки результатов испытаний и измерений.

Важно отметить, что военные разработчики и представители заказывающих органов Министерства обороны СССР имели возможности активно работать не только с упомянутыми выше структурами, но и с различными государственными органами, отвечающими за развитие научно-технического прогресса и использование его результатов. Например, автор много лет имел возможность сотрудничать с Государственным комитетом СССР по науке и технике (ГКНТ), который имел полномочия и ресурсы обеспечивать научно-техническое развитие экономики страны. Государственный комитет СССР по науке и технике – орган государственного управления СССР, проводивший государственную политику в сфере научно-технической деятельности (создан в 1948 году, упразднён в 1991 году). ГКНТ были предоставлены широкие права в области планирования,

финансирования и контроля за выполнением заданий по науке и технике. Постановления Комитета по вопросам, относящимся к его компетенции, являлись обязательными для всех министерств и ведомств [4].

Военная наука и заказывающие органы Министерства обороны не всегда могли ограничить пожелания и потребности различных головных исполнителей и их контрагентов в стремлении внести свой вклад в новейшие разработки оборонного назначения. Производство существенно возросшей номенклатуры вооружений и военной техники (ВВТ), передача их на эксплуатацию в войска требовало больших затрат на обслуживание и ремонтные работы, обучение личного состава, производство ремонтных комплектов и запасных частей, узлов, приборов, двигателей, датчиков, расходных материалов и других изделий. Зачастую нарушалось одно из основных требований производства и эксплуатации ВВТ, заключающееся в сокращении номенклатуры изделий, их унификации, специализации и обеспечении других требований, входящих в систему технического регулирования.

Многочисленный (можно даже сказать - избыточный по меркам мирного времени) количественный состав Армии и Флота, всех видов и родов войск, других силовых ведомств, непомерного и слабо контролируемого количества разрабатываемых и эксплуатируемых ими систем и образцов ВВТ подобный процесс приводил к огромным затратам материальных, человеческих, финансовых ресурсов. Подобные

объёмы затрат тяжёлым бременем ложились на экономику нашего государства, которое к началу 1980 годов стало испытывать ряд серьёзных экономических трудностей в своём развитии. Промышленность и органы управления оборонными отраслями испытывали огромное напряжение в производстве и обеспечении масштабных поставок в ВС СССР всех видов новейших систем вооружения и военной техники.

Серьёзность образовавшихся трудностей заставило руководство СССР принять ряд важных мер по интенсификации экономического развития страны. Одной из таких мер было вынужденное сокращение бюджетных ассигнований на нужды обороны страны и содержание её Вооружённых Сил.

В связи с сокращением расходов на вооружение в 1980-х годах на ВПК была возложена задача по координации и осуществлению работ в области конверсии военного производства. Огромный потенциал военно-промышленного комплекса страны необходимо было привлечь к массовому производству широкой номенклатуры товаров народного потребления, в которых остро нуждалось население страны. В этой связи перед ВПК был поставлен ряд важных оперативных задач по развитию гражданского сектора народного хозяйства. Назовём основные из них:

- организация разработки и производства оборудования для перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса, легкой промышленности и торговли;
- организация разработки и производства непродовольственных товаров народного потребления, автомобилей, бытовой техники, одежды;
- организация технических средств и работ в области связи для всего народного хозяйства;
- координация работ по созданию объектов атомной энергетики;
- руководство выполнением программ по разработке и производству средств радиоэлектроники, вычислительной техники для населения;
- координация работ в области воздушных, грузовых и пассажирских перевозок и другие задачи.

Со времени образования Военно-промышленной комиссии в 1957 году в советский период её последовательно возглавляли Дмитрий Федорович Устинов (1957-1963 гг.), Леонид Васильевич Смирнов (1963-1985 гг.), Юрий Дмитриевич

Маслюков (1985-1988 гг.), Игорь Сергеевич Белосусов (1988-1991 гг.).

К середине 1980-х гг. в ВПК насчитывалось 15 отделов, занимавшихся управлением создания вооружения и военной техники, анализом производственной деятельности министерств и экономической эффективности военно-промышленного комплекса, внедрением в производство достижений научно-технического прогресса, передовых технологий, военно-техническим сотрудничеством с зарубежными государствами.

В состав работников аппарата ВПК были включены представители из министерств, Госплана СССР, Минобороны СССР, из научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро и заводов. Наиболее многочисленными были руководители оборонной промышленности и научно-технической элиты, наименьший процент приходился на специалистов из военного ведомства. Научно-технические кадры из различных организаций и учреждений, включая видных учёных, участвовали в работе Научно-технического совета, действовавшего при ВПК, который многие годы возглавлял крупный учёный и организатор военной и прикладной науки академик А. Н. Щукин.

Порядок принятия решений по военно-промышленным вопросам, установившийся в 1960-е годы, демонстрировал деловой ответственный стиль и единство совместной работы всех главных подразделений советской ВПК. Окончательные решения обычно выходили в форме совместных Постановлений Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР, а также собственно Решений ВПК как директивных документов.

Проекты Постановлений и Решений вырабатывались на начальной стадии теми научно-производственными организациями и предприятиями, которые занимались разработкой той или иной системы вооружения. Затем все заинтересованные министерства представляли свои предложения по проекту в Военно-промышленную комиссию, которая являлась главным координирующим органом всей кооперации исполнителей. Комиссия прилагала немало усилий, стараясь согласовать положения документа с интересами и возможностями всех заинтересованных ведомств, научно-исследовательских и научно-производственных организаций. Подготовленный Комиссией окончательный вариант проекта затем направлялся в Отдел оборонной промышленности ЦК КПСС, где он подвергался

корректировке и дополнениям, после чего выпускался в форме совместного директивного документа от главных органов партийно-государственного руководства. Такова была общая схема принятия решений в данной области в период установившейся деятельности ВПК, когда вопросы обороны СССР занимали лидирующее место в экономике страны.

Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР было принято очень важное для работы решение о наделении ВПК с момента её образования полномочиями органа государственного управления. Полномочные функции ВПК проявлялись в случаях разногласий между министерствами оборонных отраслей промышленности, Госпланом СССР, Министерством обороны СССР, при двухстороннем и комплексном рассмотрении ВПК текущих годовых планов производства и поставок вооружения и военной техники, планов и программ вооружения, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по ВВТ, создания мобилизационных мощностей, а также при отработке этих планов с учётом их текущих и перспективных возможностей исполнения и обеспечения. Решение ВПК в случае возникновения разногласий было, как правило, окончательным. Иногда по принципиальным вопросам финансового и материально-ресурсного характера окончательное решение принимало Политбюро ЦК КПСС.

Много крупных и важных государственных решений и событий было обеспечено при участии и под контролем Военно-промышленной комиссии за долгие годы её существования. Однако нельзя сегодня представлять, что работа ВПК шла без серьёзных трудностей, без возникновения конфликтных ситуаций между участниками реализации планов и проектов по производству ВВТ. Например, серьёзной проблемой в СССР было внедрение результатов научно-технической и изобретательской деятельности в практику. Эта тема «красной нитью» проходит через все годы существования организаций, отвечавших за эту деятельность, в том числе ВПК и ГКНТ. У них возникали проблемы с невыполнением плана по внедрению новой техники и слабой работой в этой области министерств и ведомств. Создавалось впечатление, что предприятия СССР просто были не в состоянии обеспечить эффективную работу в этом направлении, а основной причиной этого была острая нехватка необходимых ресурсов (кадровых и финансовых, в пер-

вую очередь) для выполнения принятых планов. Иногда, конечно, отрицательно сказывалось наличие косности и отсутствие необходимой разворотливости чиновников, активного внимания к новым разработкам и трендам развития науки и техники, а также отсутствие должной координации работы различных министерств и ведомств.

В качестве общей оценки состояния дел в сфере деятельности ВПК можно уверенно сказать, что в Советском Союзе была создана и достаточно эффективно функционировала мощная система, обеспечивавшая научные исследования, разработку и производство ВВТ. Военно-промышленная комиссия и весь комплекс научных организаций, министерств оборонных отраслей промышленности выполнили основную задачу, поставленную государством по обеспечению высокого научно-технического уровня вооружений и военной техники, чтобы вооружение Армии и Флота по своим тактико-техническим параметрам не уступало, а скорее всего, превосходило уровень военной техники зарубежных стран. При постоянном контроле Военно-промышленной комиссии Армия и Флот своевременно оснащались новейшим вооружением в предусмотренные сроки и в необходимом количестве.

После развала Советского Союза в декабре 1991 г. централизованное управление промышленностью, в том числе её военно-промышленным комплексом, было упразднено. Государственная комиссия Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам, министерства оборонных отраслей промышленности СССР и ГКНТ были ликвидированы, предприятия оборонных отраслей промышленности вошли в фазу глубокого кризиса, военная мощь страны и её обороноспособность из года в год снижались. От Советского Союза к Российской Федерации перешло до 85% военного потенциала (Вооружённые Силы и оборонные отрасли промышленности), но всего лишь 60% валового национального продукта (ВНП) СССР. А к 1997 году показатели валового внутреннего продукта РФ снизились до 25% ВНП СССР [1, с.697].

В начале рыночных преобразований в России в общественное и научное сознание реформаторами внедрялась мысль, что единственное предназначение военно-промышленного комплекса - стать образцом для некоей эффективной конверсии, понимаемой как перепрофилирование оборонных мощностей на выпуск традиционных промышленных и потребительских товаров.

Активно формировавшееся в те годы средствами массовой информации скептическое и пренебрежительное отношение к военно-промышленному комплексу (он получил название «Оборонно-промышленный комплекс», ОПК) упорно навязывало читателю и телезрителю идею о том, что ОПК – это инертный гигант, который тормозит конверсию, и, поэтому его необходимо радикально реформировать: отменить ненужную секретность, активизировать приватизацию, привлечь инвесторов к конверсии и т.п. [5].

Первоначальный перечень конкретных задач по реформированию ОПК России был таков: сокращение военных расходов, конверсия производства, акционирование и приватизация оборонного производства, развитие конкуренции, утилизация вооружений и военной техники, сокращение объёма военных заказов, приспособление оборонных предприятий к функционированию системы рыночного хозяйства. Ключевым же направлением реформирования экономики России в начале 1990-х гг. стало её разгосударствление [6].

О том, что реформаторы России начали, по существу, крушить оборонный комплекс страны говорила и пересмотренная в мае 1992 г. концепция конверсии, оставшаяся от М.С. Горбачёва. В новой её редакции 60% оборонных предприятий переходили на самофинансирование, а остальные, выпускающие продукцию, способную конкурировать на «мировом рынке», должны были зарабатывать деньги и для себя, и для государства. Продавать продукцию было разрешено самим оборонным предприятиям [7, с.159].

Анализируя меры по реформированию ОПК в 90-е гг. прошлого века, отметим то обстоятельство, что тогда были напрочь проигнорированы особенности истории формирования и функционирования нашей «оборонки», в том числе то, что она выпускала значительную часть бытовой техники и что через военный бюджет фактически финансировалась разветвлённая социальная база, связанная с оборонным сектором. В итоге, как мы знаем, «сэкономленные» на вложения в «оборонку» средства были попросту разворованы, остановились многие предприятия, открыв дорогу в страну иностранному «ширпотребу», часто сомнительного качества [8, с.179].

Жёсткую оценку тем же процессам в истории современной России дал доклад Совета по внешней и оборонной политике при Президенте РФ, опубликованный в апреле 2004 года. В нём

констатируется, что в результате государственно-политических и социально-экономических преобразований последних 10-15 лет ОПК фактически прекратил выполнять свою основную функцию – обеспечивать Вооружённые Силы современным оружием [9], выживая, главным образом, за счёт вооружения других армий.

Перед руководством страны остро встал вопрос о необходимости спасения российского ОПК, а значит, Вооружённых Сил и самой страны в условиях усилившейся агрессивной политики Запада против России.

Воссоздание в 2006 году Военно-промышленной комиссии в Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 7 мая 2006 г. № 278, <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102363241&backlink=1&nd=102106525>), наряду с другими шагами в области обеспечения военной безопасности страны, свидетельствует о возрождении внимания российского государства и общества к необходимости активного решения военно-промышленных вопросов, лежащих в области политики государства и организации производства современных видов ВВТ, а также служит необходимой предпосылкой развития отечественного оборонно-промышленного комплекса. К таким шагам можно отнести следующие (<https://tass.ru/politika/1432374>):

1. Президент России Владимир Путин лично возглавил Военно-промышленную комиссию, которая до сих пор находилась в ведении Правительства. По его мнению, повышение статуса позволит ей более четко координировать вопросы организации выполнения гособоронзаказа.

2. Была принята Государственная программа вооружений (ГПВ) на 2016-2025 годы. По словам президента РФ В.В. Путина: «Она станет пятой крупной госпрограммой в этой области за последние 20 лет. Фактически создан программно-целевой механизм, позволяющий серьёзно увеличить боевой и технический потенциал ВС РФ и других силовых структур. Преодолеть кризисные явления в ОПК и вывести его на траекторию роста».

3. В.В. Путин отметил, что для проекта ГПВ-2025 уже есть единая система исходных данных, а также «утверждены основные направления развития вооружений и техники на период до 2030 года. Сформирован перечень образцов, определяющих облик перспективных систем вооружения».

4. Президент добавил, что «российское руководство беспокоят многие факторы, влияющие на безопасность России», а именно:

- «...продолжение военного освоения космоса, использование стратегического оружия в неядерном исполнении и т. д.»;

- «...очень много появляется новых угроз, а недавно было принято решение о наращивании сил НАТО в Восточной Европе ..., кризис на Украине, который был, собственно говоря, спровоцирован и создан нашими западными партнёрами, сейчас используется для реанимации этого военного блока»;

- «мы должны будем сделать все для того, чтобы эта безопасность была надежно, абсолютно гарантирована», - подчеркнул он.

Сегодня России вновь угрожают агрессивные западные страны во главе с США и их военно-политическим союзом НАТО разрушением экономики и единства российской цивилизации, расчленением страны на отдельные куски управляемых территорий.

Их привлекают наша необъятная территория, несметные природные богатства, которых им так не хватает для установления глобального доминирования над миром.

Их пугает строптивый характер многонационального российского народа, его приверженность традиционным тысячелетним семейным ценностям, придающим народу моральную силу и осмысленность своего развития и сохранения преемственности поколений на русской Земле.

Их раздражает нежелание обслуживать интересы «золотого миллиарда» тех, кто считает себя оплотом «истинной демократии» с их уродством в отношениях полов, разрушением семейных основ, морально-нравственным разложением детского сознания.

Их сдерживает наш мощный ракетно-ядерный щит, который не даёт им покоя и не позволяет заставить Россию вести себя по западным лекалам и развязать ядерную войну для победы над нами. Они понимают, что это приведёт к всеобщей катастрофе на Земле.

Их оружие - безудержный цинизм и чудовищная ложь в проведении гибридной войны, основу которой составляют фашистские методы информационной дезориентации и внедрения в сознание и психику людей самого низкого обмана в стремлении опорочить Россию в глазах мирового сообщества.

Они применяют испытанные во многих странах «цветные революции», методы развала стран изнутри, используя предательство местных «элит» и внутренних «пятых колонн», собственных агентов влияния. Наглядным примером такого разложения страны является Украина, ставшая западным придатком в организации руками Запада прокси-войны против России.

Проведение специальной военной операции на Украине, начатой нашей страной 24.02.2022 г., показало, что крайне необходима консолидация общества, мобилизация всех моральных сил и ресурсов нашего народа на победу в борьбе с коллективным Западом.

Необходима чётко спланированная и обеспеченная работа всей экономики и промышленности, науки и образования, транспорта и медицины.

Необходима организация подготовки и всестороннего обеспечения Армии и Флота России на новом уровне, соответствующем требованиям военного времени.

Необходимо функционирование ОПК в мобилизационном режиме при ведущей роли Военно-промышленной комиссии, а также активная и ответственная позиция заказывающих и довольствующих органов Министерства обороны РФ.

Необходима концентрация производственных и технологических ресурсов страны, индустриализация и ускоренное развитие промышленности, её технологическое переоснащение, реальное импортозамещение, совершенствование производительных сил и производственных отношений, системная и ответственная экономическая и финансово-кредитная политика Правительства страны.

Автор уверен, что перечисленный блок важнейших государственных вопросов станет для отечественных учёных, инженеров, рабочих, промышленников, военных и политиков, всех государственных органов, ответственных за оборонную политику и безопасность страны, темой дальнейших постоянных забот. А их решение - залогом для победного хода и завершения политических и военных событий, для которых уже имеются и постоянно наращиваются многочисленные фактические обоснования и данные.

Уже сейчас мы обязаны предпринимать серьёзные шаги по трансформации экономики и промышленности, науки и образования страны после победы в специальной военной операции, чтобы снова не окунуться в очередной экономи-

ческий кризис, который нам готовят внешние и внутренние враги. Россию победить невозможно, победа будет за нами! Однако цена этой победы имеет очень большое значение для дальнейшего развития великой России, воспитания силы духа у молодых поколений патриотов!



Литература

1. Отечественный военно-промышленный комплекс и его историческое развитие / под ред. О.Д. Бакланова, О.К. Рогозина. – Изд. 2-е. – М.: Общество сохранения лит. наследия, 2013. – 760 с.
2. Алексеев, Т. В. Особое совещание по обороне государства и военно-экономическая мобилизация в России в годы Первой мировой войны (1914 – 1917 гг.) / Т.В. Алексеев. – СПб.: Издательство «Лема», 2015. – 768с.
3. Военно-промышленная комиссия: страницы истории / Арсенал Отечества, №1, 2013. – с. 37-50.
4. Темирбулатова, Р.Н. Государственный комитет СССР по науке и технике: структура, задачи, межведомственная координация работ / Р.Н. Темирбулатова – Вестник Самарского государственного экономического университета, 2009. – 10 (60). – с. 93-100.
5. Толкачёв С.А. Российский военно-промышленный комплекс в мировых интеграционных процессах. – «Вестник российского гуманитарного научного фонда», 1997, № 1.
6. Барабанов В.А. Исторический опыт и проблемы оборонно-промышленного комплекса в государственной политике России (1991-2003 гг.). Автореферат дисс. докт. ист. наук. М., 2003, С. 18.
7. Евсеев, В.И. Научно-технические, промышленные и военные аспекты развития вооружения и военной техники, отечественного оборонного комплекса и машиностроения: история и современность / В.И. Евсеев, А.В. Лосик. Монография, СПб.: Изд. «ПОЛТОРАК». – 2011. – 560 с.
8. Евсеев, В.И. Из истории вооружения, военной техники и военного производства от древней Руси до современной России / В.И. Евсеев, А.В. Лосик, Щерба А.Н. Монография 2-х кн., СПб.: Изд. «ПОЛТОРАК». – 2013. Кн.1. 360 с.
9. Военное строительство и модернизация Вооруженных Сил России / Доклад Совета по внешней и оборонной политике. – «Военно-промышленный курьер», 2004, № 15, с.7.

О. А. КИСЛОВ

региональный директор по России и странам СНГ, bbw Bildungswerk der Wirtschaft in Berlin und Brandenburg

Е. А. ТИНЯКОВА

член Рабочей группы социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза учёных, почётный доктор наук и профессор РАЕ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И ГУМАНИЗАЦИЯ НАКАЗАНИЯ - СЛЕД В ИСТОРИИ ДОКТОРА ГАЗА

О подвиге во имя гуманности
русского врача и благотворителя
немецкого происхождения Фёдора
Петровича Гааза.
В 2023 г. отмечают 243-я
годовщина со дня его рождения
и 170 лет со дня смерти.



*У Господа нет на земле
других рук, кроме наших...
Ф. П. Гааз*

Немецкие врачи с незапамятных времён играли в России особую роль, несмотря на весьма предвзятое отношение местного населения к «чужакам». Довольно тесные контакты русских с немцами, подтверждённые историческими документами, приобрели свою интенсивность ещё в XVI и XVII веках.

В XVIII веке немецкие врачи считались в России самыми просвещёнными людьми того времени и их активное присутствие вносило значительный вклад в преобразование российской жизни. Немецкие врачи по своему вероисповеданию были преимущественно протестантами, однако при этом они не считали себя миссионерами своей веры, а выступали скорее в качестве носителей европейской научной традиции. Те из них, которые заняли высшие административные должности в медицинской администрации, участвовали в создании школ, больниц и благотворительных организаций. Учреждения, находившиеся на переднем крае борьбы с такими эпидемиями, как чума и холера, активно привлекали немецких врачей, пользовавшихся заслуженным уважением и влиянием. Это невольно переносилось почти во все социальные сферы жизни России.

Хотя, начиная с 1741 года, с воцарением на трон Елизаветы I, немецкое влияние при дворе сменилось французским, именно немецкие врачи сохранили свой статус важных членов российского общества, в которое они на тот момент оказались уже более интегрированными, зная русский язык, нравы и обычаи местного населения. Многие из них уже к тому времени обзавелись русскими жёнами и детьми. Их пациентами уже были не только богатые аристократы, а большей частью жители тех мест, где они осели. Из немецких врачей, «немцев в России», они постепенно превращались в «русских немцев», что закреплялось далее во втором и третьем поколениях.

В период правления Екатерины II, начиная с 1762 года, процесс привлечения специалистов из Германии возобновился с новой силой. Конечно же, следует отметить, что в Россию в качестве высоко квалифицированных специалистов из Германии приезжали не только врачи, это были и инженеры, и специалисты горного дела, а также учёные различных направлений. Так, среди профессоров первого российского университета, основанного в 1755 г., Московского университета, немцы составляли наибольший



Мемориальная доска на здании школы в Кёльне, где учился Гааз

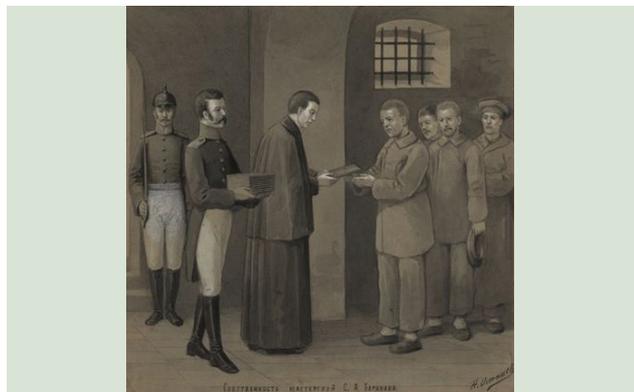
процент. И когда в 1801 г. Александр I, слышавший либералом, взойшёл на российский престол, создаваемому им новому российскому университету потребовались многочисленные профессора, на эти должности вновь пригласили немцев из германских вузов, в том числе и с медицинских факультетов.

После наполеоновских войн в Россию хлынула очередная волна немецких врачей. Это происходило не только по экономическим причинам, но и из политических соображений. Благодаря их качественному медицинскому образованию, твёрдым знаниям медицинского дела, усердию и чувству порядка немецкие доктора пользовались в России большим уважением и были весьма востребованы. Многие из них внесли ощутимый вклад в строительство и становление системы здравоохранения России. Но в большинстве своём история не сохранила их имён.

Ещё в XIX веке в России каждого иностранца, не говорившего по-русски, продолжали величать «немцем». Немец олицетворял собой некий обобщённый образ западноевропейца. Однако цари и знать приглашали в страну немецких врачей из-за их высоких профессиональных навыков в качестве своих личных врачей. Зачастую, они становились ещё и личными доверенными лица-



Доктор Гааз в больнице. Н. Осташев, 1860-1880-е гг.
Авторство: Н. Осташев. https://vk.com/club52196838?z=photo-52196838_457260175%2FwaII-52196838_29900, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=117942128>



Доктор Гааз раздает книги заключенным.
Н. Осташев, 1860-1880-е гг.

Авторство: Н. Осташев. https://vk.com/club52196838?z=photo-52196838_457260174%2FwaII-52196838_29900, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=117942061>

ми, советниками, тем самым невольно выполняя дополнительную функцию культурных посредников. В «Немецкой слободе» Москвы должность «личного врача», безусловно, являлась одной из самых важных и уважаемых профессий.

Особняком от этих многочисленных, но оставшихся безвестными немецких лекарей, служивших в России XIX века, стоит одна фигура, которая вписана в историю российской медицины золотыми буквами - имя этому замечательному врачу - доктор Фёдор Петрович Гааз (Friedrich Joseph Laurentius Haass).[14] Доктор Ф.П. Гааз был современником А.С.Пушкина, хотя

их жизненные пути никогда не пересекались. Зато другие замечательные русские авторы оставили многочисленные упоминания в своих произведениях об этом бескорыстном докторе и человеке с золотым сердцем. Достаточно назвать в числе этих имён такие, как А. И.Герцен, А. П.Чехов, Ф. М.Достоевский и многие другие. В «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевский посвящает памяти Фёдора Петровича Гааза главу «Похороны общечеловека»[9]. Называя его «общечеловеком», Достоевский не сомневался, что «его имя перейдёт в потомство, о нём сложились легенды, весь простой народ звал его отцом, любил, обожал и только с его смертью понял, что он потерял в этом человеке. Когда он ещё лежал в гробу в церкви, то не было, кажется, ни одного человека, который бы не пошёл поплакать над ним и целовать его ноги...» При жизни покровительская, заботливая деятельность доктора Гааза была широко известна в Москве и за её пределами, если не сказать, что по всей России. Даже где он не был, слухи о его помогающей людям деятельности доходили до далёких уголков России. В опубликованных статьях имя Ф.П. Гааза упоминается среди 10 выдающихся отечественных врачей: Н. П.Пирогов, Н. В.Склифосовский, Г. А.Захарьин, И. П.Павлов, В. П.Филатов, С. П.Боткин, В. Ф. Войно-Ясенецкий(Архиепископ Лука), С. С.Юдин, Г. А. Илизаров[4]. Для современной медицинской этики не теряют своей ценности положения о работе с трудными пациентами, разработанные доктором Гааза.

- Необходимое условие для врача творить все дела в духе милосердия, ибо «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоанн 15:13).

- Способом достижения милосердия является снисходительность к недостаткам и ошибкам человека, ибо, как правило, человек не обладает всеобъемлющим знанием о себе и мире, и, как правило, люди не понимают, «не знают, что делают» (Лк. 23:34).

- Милосердие и снисхождение к ближнему приближает нас к совершенству и способности благотворить даже «трудным» и несовершеннолетним пациентам, ибо «он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных» (Матф. 5:45).[6].

Ф. П. Гааз оставил яркий, запоминающийся след и дела в истории русской благотворительности. Московский Митрополит Филарет и док-



Медаль Федора Гааза, лицевая сторона (слева) и оборотная сторона (справа)

ПОЛОЖЕНИЕ о медали Федора Гааза

1. Награждение медалью Федора Гааза производится:

за большой вклад в развитие и совершенствование здравоохранения уголовно-исполнительной системы;

за достижение высоких результатов лечебно-профилактической помощи лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

за организацию и проведение эффективных мероприятий по обеспечению санитарно-противоэпидемического благополучия лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

за личный вклад в развитие медицинской науки и образования, подготовку квалифицированных медицинских кадров для уголовно-исполнительной системы;

за укрепление международного сотрудничества в области пенитенциарной медицины России.

2. Медалью Федора Гааза награждаются:

сотрудники, служащие федеральной государственной гражданской службы, работники учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний, имеющие стаж службы (работы) в календарном исчислении 5 и более лет в уголовно-исполнительной системе;

граждане Российской Федерации и иностранные граждане.

3. Повторное награждение медалью Федора Гааза не производится.

4. Медаль Федора Гааза носится на левой стороне груди и располагается после медали "За усердие в службе" II степени.

Приложение 2
к приказу
Федеральной службы
исполнения наказаний
от 28 февраля 2005 года N 25



Памятная медаль к 200-летию Ф. П. Гааза

тор Ф. П. Гааз были современниками и решали вопросы, касающиеся облегчения участи обездоленных. Нёсший столько любви и заботы людям, Фёдор Петрович умер в нищете в доме при Полицейской больнице, где и жил последние годы своей жизни. На благотворительную помощь обездоленным доктор потратил всё своё состояние-вся недвижимость, фабрика, лошади, всё было продано, а средства переведены на помощь выживания и медицинские нужды бедных и нищих людей. Хоронили Ф. П. Гааза за казённый счёт, за его гробом шли 20 тысяч человек разного сословия: от бывших каторжан до дворян, от купцов до генералов.

Доктор Гааз оставил важное наследие, практическое и теоретическое, для современной пенитенциарной системы [1]. Он понимал, что выброс за пределы общества каторжников и других осуждённых в исключительно жестокие и карающие их физически и морально условия может быть страшной и опасной «социальной язвой» в обществе. Причём этот проект Ф. П. Гааза предполагал равное внимание как к истинным преступникам, так и к невинно осуждённым [7]. Во главу угла вопроса о защите общества от людей склонных и совершивших преступные дела он ставил Гуманизм. По словам краеведа Рустама Рахматуллина доктор Гааз «отбеливал совесть Москвы и всей России, искупал чужое преступление» [2]. Под вниманием доктора Гааза всегда находились «бесприютные больные»:

в таких случаях им руководило сочувствие к страдающим людям, а с другой стороны он видел опасность распространения от таких людей социальных и физических «инфекций» на всё общество. Попечение о заключённых было делом всей его жизни. Юристы, изучая деятельность доктора Гааза по заботе о заключённых, продолжают развивать его принцип гуманизма для пенитенциарной системы[5]. Его даже называют «символом российской тюремной медицины».

Как же смогла деятельность врача немецкого происхождения Ф. П. Гааза так широко вписаться в русскую историю? И почему свою жизнь доктор закончил бедняком?

Ф. П. Гааз был родом из обеспеченной немецкой семьи из старинного живописного маленького города Мюнстерайфель, который расположен недалеко от Кёльна. Профессия медика была наследственной в его семье: отец - аптекарь, дед- врач [3]. Занятие медициной стало профессией и для Фёдора Петровича. Он окончил в Вене курс медицинских наук. У него также были дипломы университетов Йены и Гёттингена, где он изучал математику, философию и медицину. Потом его заинтересовала Россия как далёкая и романтическая страна, куда он в 1806 году и переехал. Его немецкое имя стало звучать на русский манер-Фёдор Петрович Гааз. После непродолжительного времени пребывания в Санкт Петербурге, немецкий доктор в том же 1806 году окончательно обосновался в Москве.

Свой первый заказ на медицинскую помощь получил доктор от семейства князей Репниных: его попросили вылечить молодую княгиню от болезни глаз. Лечение прошло успешно, и скоро он стал популярным в Москве офтальмологом, быстро выучил русский язык, хотя в добавок к родному немецкому языку он знал латынь, как язык медицины, также в совершенстве греческий и французский (на этих языках он даже писал книги). Его пациентами были известные люди того времени: князь Барятинский, князь Голицын, писатели Тургенев и Гоголь. Немецкий доктор Ф. П. Гааз быстро снискал себе славу «модного доктора», разбогател, купив себе дом на Кузнецком мосту, поместье с готической усадьбой в Тишках под Москвой (ныне Тишково, усадьба, в музейном формате не сохранилась, только одна экспозиция в созданном инициативной группой краеведческом музее посвящена доктору Гааза), построил там суконный завод и зажил очень обеспеченно.

В 1807 г. Гааз был назначен старшим врачом Павловской больницы, а в свободное время лечил больных в богадельнях и приютах. В 1825 г. Гааз получил должность штатт-физика (главного врача города). На должности главного врача он столкнулся со множеством бюрократических случаев, которые мешали оперативно посылать лекарства больным. Инициативы немца-врача, пытающегося отказаться от бюрократии, стали надоедать, его попытались объявить иностранным агентом – ведь формально он оставался прусским подданным. Но известные врачи, которые хорошо знали высокий профессионализм Гааза, не дали его в обиду. Тем не менее, против Гааза возбудили дело о нецелевом расходовании средств, так что ему всё-таки пришлось подать в отставку. Служебное расследование длилось 19 лет и закончилось его полным оправданием.

Деятельность доктора Гааза помимо врачевания включала в себя ещё и изучение целебных свойств минеральных вод, а также поиск их источников, что в итоге вылилось в организацию курорта на Кавказе, где один из открытых Фёдором Петровичем источников и сегодня носит его имя. Медик Ф. Гааз в 1810 году отправился в экспедицию на Кавказ. Он был одержим идеей найти в тамошних горах природные источники минеральной воды, целебной для здоровья человека. Слухи о местонахождении таких источников достигали Санкт-Петербурга, Москвы. Остановился столичный доктор у знатного кабардинца

Исмаил-бека, служившего русскому царю в чине полковника. Фёдор Петрович, преуспевающий московский врач, описал свои поездки к целебным источникам в своей книге «Мое путешествие на Александровские воды»: «15 июльских дней 1809 года я провёл там».[10].

Год спустя, Ф. П. Гааз вновь посетил Северный Кавказ уже с семьёй Фитингофов. Он предполагал пробыть в районе Кавказских Минеральных Вод около 3 месяцев, чтобы успеть провести все намеченные им исследования. В 1811 году на всё ещё необустроенный курорт уже прибыло 634 человека. Высокое доверие к мнению уважаемого московского доктора о лечебных водах Кавказа прославляло эти места и привлекало сюда всё новых и новых курортников.

Во время Отечественной войны 1812 года Гааз служил хирургом в армии, дошёл с русскими войсками до Парижа, откуда направился на родину в Германию, успел попрощаться с умирающим отцом и задержался ещё на какое-то время, после чего вернулся в Россию, ставшую для него второй родиной. В 1813 г. Гааз решил окончательно поселиться в России.

В 1829 г. Ф. П. Гааз вошёл в число членов новоучреждённого Попечительного Комитета о тюрьмах общества и одновременно был назначен главным врачом московских тюрем. Доктор Гааз страдания несчастных арестантов воспринимал всей душой. Дело в том, что он в любом «социально униженном» видел прежде всего человека, даже в отверженном. 23 года изо дня в день он боролся с государственной жестокостью, которая превращала наказание людей в муку и переводило их в античеловеческое состояние. Гааз переписывался с арестантами, исполнял их просьбы издалека, высылал им деньги и книги. Ссылные прозвали его «святым доктором». Постепенно доктор стал свои средства тратить на помощь осуждённым. Он даже выкупал некоторых арестантов (74 человека), ходатайствовал об отпуске детей (более 200 случаев).[3]. По воспоминаниям А. И. Герцена «Гааз ездил каждую неделю в этап на Воробьёвы горы, откуда отправляли ссыльных...». Он добился улучшения содержания заключённых в Бутырской тюрьме: по его инициативе и многочисленным ходатайствам там в камерах и коридорах дощатый пол был заменён на кафельную плитку, а деревянные нары сменили металлические панцирные

сетки, его усилиями в тюремном дворе был построен православный храм, который и сегодня принимает верующих из числа обитателей «Бутырки». Доктор Гааз выступал за отмену стальных кандалов, применявшихся при пересылке заключённых и даже разработал собственный рецепт заживляющей мази, которую он использовал для лечения ран, вызванных длительным пребыванием в кандалах.

Ф. П. Гааз жил в полном одиночестве, весь преданный делу благотворения, не отступая ни перед трудом, ни перед насмешками и уничижением, ни перед холодностью окружающих и канцелярскими придирками сослуживцев. Одни его называли «чудаком» или «фанатиком», другие – «святым». В романе Ф. М. Достоевского «Идиот» один из персонажей рассказывает другому: «В Москве жил один «генерал», он всю свою жизнь таскался по острогам и по преступникам; каждая пересыльная партия в Сибирь знала заранее, что на Воробьёвых горах её посетит «старичок генерал». Он делал своё дело в высшей степени серьёзно и набожно; он являлся, проходил по рядам ссыльных, которые окружали его, останавливался перед каждым, каждого расспрашивал о его нуждах, наставлений не читал почти никогда никому, звал их всех «голубчиками». Он давал деньги, присылал необходимые вещи-портянки, подвёртки, холста, приносил иногда душеспасительные книжки и оделял ими каждого грамотного, с полным убеждением, что они будут их дорогой читать и что грамотный прочтёт неграмотному. Про преступление он редко расспрашивал, разве выслушивал, если преступник сам начинал говорить. Все преступники у него были на равной ноге, различия не было. Он говорил с ними как с братьями, но они сами стали считать его под конец за отца. Если замечал какую-нибудь ссыльную женщину с ребёнком на руках, он подходил, ласкал ребёнка, пощёлкивал ему пальцами, чтобы тот засмеялся. Так поступал он множество лет, до самой смерти; дошло до того, что его знали по всей России и по всей Сибири, то есть все преступники. Мне рассказывал один бывший в Сибири, что он сам был свидетелем, как самые закоренелые преступники вспоминали про генерала, а между тем, посещая партии, генерал редко мог раздать более двадцати копеек на брата».[8]

За образом генерала стоит личность доктора Фёдора Петровича Гааза.

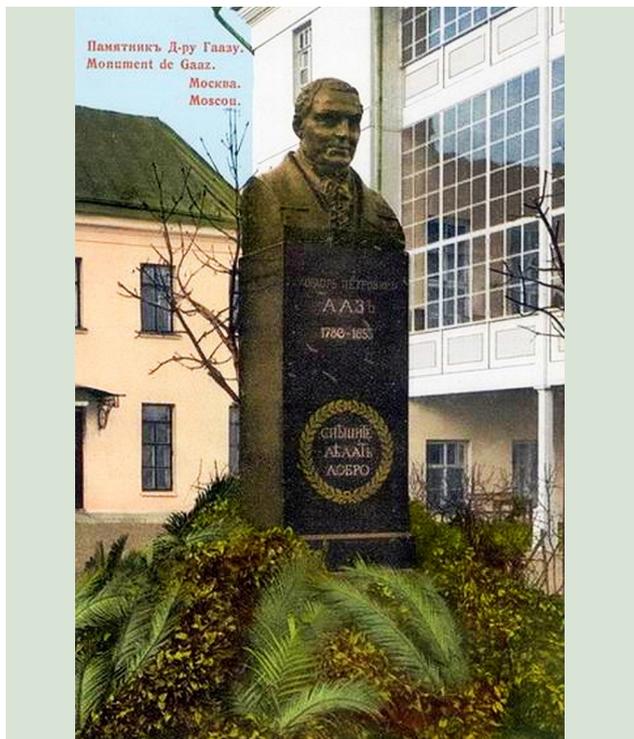
Доктор Гааз умер в полной нищете, все его сбережения были растрочены на помощь обездоленным, имение продали с молотка, и последние дни он провёл в убогой каморке, заваленной книгами. Он похоронен в Москве на Введенском лютеранском кладбище.

Память доктора Гааза и в наши дни почитают не только в России, где в ряде городов ему установлены памятники, его именем названы улицы, школы, больницы и другие организации, но и на его родине в Германии. Его имя и там дают школам, медицинским и благотворительным обществам, различным фондам. Русский публицист и писатель, проживавший в ФРГ, Лев Копелев посвятил жизни и деятельности доктора Гааза книгу, вышедшую в 1985 году на русском языке в Лондоне, которую он озаглавил «Святой доктор Фёдор Петрович». В этой книге, описывающей жизнь и деятельность врача-мецената, он так характеризует его: «Федор Петрович (Фридрих Йозеф) Гааз был живым олицетворением братства. Немец и католик, он прожил большую часть жизни (1806-1853) в Москве, в русской православной среде. Прославленный врач, приятель учёных, аристократов, многих именитых москвичей, он вначале был преуспевающим состоятельным чиновником - статским советником, но затем посвятил все свои знания, силы, всего себя беднейшим из бедняков: арестантам, нищим, бродягам, униженным и оскорблённым, бесправным, тёмным, часто преступным. Но для всех - для князей и для каторжан, для профессоров и для беглых крепостных - он был в равной мере заботливым, безотказным врачом; для многих ещё и советником, наставником, а для бесправных - заступником.[15] Всемирно известный немецкий писатель 20-го века, лауреат Нобелевской премии Генрих Бёлль (Heinrich Böll) в предисловии к немецкому изданию книги Льва Копелева написал о докторе Гаазе, как о человеке, на примере которого можно очень хорошо учиться «отличать разницу между добродушием (которое большей частью содержит компонент лени) и истинной добротой (которая не знает покоя и предполагает глубину)», при том, что тюремные власти его времени видели в нём, прежде всего, нарушителя их спокойствия.[16]

Жизни и беспримерной деятельности легендарного русского доктора с немецкими корнями посвящены несколько книг и научных статей немецких авторов, изданных в разные годы в Германии.[11, 12, 13, 14]

На родине легендарного доктора - в немецком городе Бад-Мюнстерайфель в 1986 году был установлен гипсовый бюст доктора Гааза, полученный в дар от Академии медицинских наук СССР. Впоследствии на средства общественности и частные пожертвования местных жителей со слепков гипсового бюста была отлита его бронзовая копия, более устойчивая к атмосферным воздействиям. С 1995 года этот бронзовый бюст стал украшением одной из улиц рейнского городка и олицетворяет собой память и уважение его жителей по отношению к своему прославленному земляку.

В Римской католической церкви долгое время шёл процесс беатификации (причисления к лику святых) доктора Гааза, который благополучно завершился в 2018 году.



Памятник Ф. П. Гаазу в Москве в Малом Казённом переулке

Литература

1. Кони А.П., юрист, общественный деятель. «Две жизни доктора Гааза». <https://moslenta.ru/istoriya/gaaz.htm> (дата обращения 21.05.2023).
2. Потапов А. «Святой доктор на защите обездоленных». 10.08.2022. <https://www.timeout.ru/msk/feature/chem-moskva-obyazana-fedoru-gaazu> (дата обращения 21.05.2023).
3. «Как немецкий врач Гааз стал «святым» для русских». б/а. <https://kulturologia.ru/blogs/180423/56014/> (дата обращения 21.05.2023).
4. Блохина Н.Н. «Профессионально-этические воззрения врача-гуманиста Ф.П.Гааза»./ж. «Клиническая медицина» №4,2012. С.73-77.
5. Правмир: <https://www.pravmir.ru/10-faktov-ob-blazhennom-doktore/> (дата обращения 15.05.2023).
6. «Анамнез доктора Гааза». <https://rg.ru/2022/12/08/anamnez-doktora-gaaza.html>
7. Петренко Н.И., Шипеев Я.Г. «Роль доктора Ф.П.Гааза в развитии отечественной пенитенциарной практики»./ж. «Вестник Российского университета кооперации», рубрика «Юридические науки», №1(51), 2023. С.131-134.
8. Достоевский Ф.М. роман «Идиот».-М.: Эксмо,2020.
9. Достоевский Ф.М. «Дневник писателя».-М.: АСП,2023.
10. Friedrich J Haass «Meine Reise zu den Alexanderquellen in den Jahren 1809 und 1810 - Dr. F. J. Haass als Arzt und Naturforscher im nördlichen Kaukasus»,Aachen: Shaker, 2005
- 11.RolfSteinberg«Friedrich Joseph Haass» und der russische Strafvollzug im 19. Jahrhundert», Frankfurt am Main: Lang, 1984
- 12.DirkKemper«Das außergewöhnliche Leben des Friedrich Joseph Haass», Freiburg: Herder, 2021
- 13.Anton Hamm, Gerd Teschke «Ein deutscher Arzt als «Heiliger» in Moskau», Berlin: Westkreuz-Verlag, 1983
14. Ingrid Kästner (Leipzig), «Friedrich Joseph Haass – ein deutscher Arzt in Rußland», Festveranstaltung zum 150. Todestag von Friedrich Joseph Haass (1780-1853), Münstereifel, 15. November 2003
15. Лев Копелев«СвятойдокторФёдорПетрович», Russian editionOverseas Publications Interchange Ltd. London, 1985
16. Lew Kopelew «Der heilige Doktor Fjodor Petrowitsch. Die Geschichte des Friedrich Joseph Haass - Bad Münstereifel 1780 - Moskau 1853». Mit einem Vorwort von Heinrich Böll, Hoffmann und Campe: Hamburg, 1984

Уважаемые читатели!

В статье «Новое» (Личность и Культура. - 2021. - № 6. - с. 7.) говорилось о том, что к 2021-му году в обществе должно появляться то новое, что, как аттракторы новой системы, формируют новый уклад нашей жизни, служат развитию России. Основанием тому служил график «Волны Трансформаций в истории России», согласно которому до 2017 г. в стране по законам образования систем продолжается первая стадия этого процесса, которая протекает в детерминированном режиме. На этой стадии воля людей не играет заметной роли. Затем закономерно следует стадия образования аттракторов (зародышей) новой системы с более высоким уровнем развития.

Ту статью, которую редакция с глубоким удовлетворением предлагает вашему вниманию, вполне можно отнести к творческим актам гражданского общества, где реализуются основные исторические преобразования - к аттракторам той системы, которая согласно «Волны Трансформаций» образует нового лидера мировой цивилизации, см. Все дальше от «плато» // Личность и Культура. - 2022. - № 5. - с. 7.

Редакция Лик со своей стороны готова оказывать авторам помощь в реализации их планов.

Также редакция отмечает близость инициативы авторов к позициям Саманты Смит (эта же рубрика), природа которых принадлежит во многом иной культуре США по сравнению с Россией. Это может говорить о том, развитие России протекает в русле мировой цивилизации и перспективы ее лидерства вполне реальны.

Н. М. РЫБЧЕНКО, Е. В. ШЛЯХТИНА

Основатели организации «Родительский комитет»

КАК СОХРАНИТЬ ЛИЧНОСТЬ В НОВЫХ РЕАЛИЯХ

Еще не поздно направить детей в нужное русло!

С такими людьми хочется общаться: говорить о культуре, строить бизнес, думать о будущем. Они воспитаны, любознательны, свободны в общении, целеустремленные и уверенные в себе. Они обладают экстравертным типом личности, а значит умеют импровизировать и проявляют инициативу.

Но как воспитать сильную гармоничную личность, если подрастающее поколение буквально живет в гаджетах, ищет друзей «в сети», предпочитает видеоролики печатным изданиям, а искуственный интеллект вытесняет профессии?

«Признать перемены, но не отчаиваться. Выход есть» - К такому выводу пришли мы на основании собственного опыта участия в многочисленных родительских комитетах и многоплановом развитии своих детей.

Мы разработали уникальные программы, которые помогают детям разного возраста увидеть в себе личность, повысить собственную значимость, научиться общаться со сверстниками, изучить различные направления культуры и искусства, в игровой форме освоить азы финансовой грамотности, научиться планировать, а также множество мероприятий и конкурсов, направленных на эмоциональный контакт и работу в команде. Это новый взгляд на внедрение в образование дополнительных программ по развитию личности, поиска и сохранения истинных ценностей в современных реалиях. Наш метод работы комплексный и включает в себя авторские мастер-классы, интерактивные встречи, совместные инклюзивные проекты, разговоры о «важном» с профессионалами своего дела.

Можно взять простой пример из жизни. Если ребенок, родившийся в России, в определенном возрасте уедет жить в другую страну, он выучит чужой язык, даже если в семье все будут продолжать разговаривать на его родном языке. Таким образом, новая языковая база наложится на уже существующую. И в этой новой базе человек будет успешно развиваться, при этом изначальный языковой фундамент останется не забыт.

Так работает и наш метод развития детей, только база - это направленность на ценности, которые начинают забываться. Современное поколение мгновенно подстраивается под все технические процессы, удаленную работу и образование. Наша задача - не дать забыть такие понятия, как «доброта», «взаимопомощь», «истинная дружба», «ценности», «культура» и т.д.

Эффектом нашей работы является развитие творческих способностей, развитие интеллекта и адаптивность мышления, формирование ценностей и личных лидерских качеств.

Основываясь на собственном опыте, можем уверенно заявить - еще не поздно направить детей в нужное русло, не поздно вытащить их из компьютерных игр, не поздно находить общие интересы между связями поколений. Необходимо только дать правильный вектор и возможность выбора, а также предложить свое - новое и не менее увлекательное, то, что мы будем делать вместе, а не оставив их наедине со своими амбициями и комплексами. 



ВЗГЛЯД ПРОФЕССИОНАЛА

Пластический анализ фотографии.

В этом номере ЛК в рубрике Музыка публикуется статья Иосифа Генриховича Райскина - музыковеда, историка музыки, музыкального критика, главного редактора газеты «Мариинский театр», председателя секции критики и музыкознания Союза композиторов Санкт-Петербурга. Статью сопровождает фотография Игоря Фёдоровича Стравинского, выдающегося композитора. Фотография сделана самим И.Г. Райскиным.

Наполненность содержанием изображения на фотографии побудила ведущих рубрики Живопись выполнить ее пластический анализ, как это постоянно делается с произведениями изобразительного искусства.

Ставилось две цели. Первая цель - показать на примере фотографии общие правила пластического анализа, как средства для раскрытия зрителю содержания любой картины. Вторая цель - показать особенность высоко профессионального восприятия искусства понимать смысл любого события в мире искусства. На фотографии дается изображение не того, что создается волей, как в любой картине, а того, что создает сама жизнь без участия автора. Однако, высокий профессионализм автора фотографии способен дать зрителю тот смысл события, который «получен из рук самой жизни».

Удивительна и прекрасна такая способность ума и сердца человека вступать в диалог с самой Жизнью. Такую способность ума и сердца человека пробуждает и ведет к уникальным возможностям бытия в Природе профессиональный труд замечательных представителей человечества.

После небольшого отступления, обратимся в теме статьи.



Пластический анализ приведенной фотографии может безотносительно к изобразительному искусству демонстрировать саму логику данной аналитики, показать ее инструменты. Обратим внимание читателей на опыт проведения пластического анализа на таком изображении, где автор весьма ограничен в выборе средств выразительности, т.к. обращен к реальности, которую не может как-либо «компоновать» иначе, чем она уже представлена.

На фотографии изображена личность, которая близко знакома автору по личным ощущениям его произведений. В данном случае следует говорить о духовной близости двух людей одного мира равно прекрасного, загадочного и безграничного. Соответственно, эта близость и профессиональная, и духовная должна найти свое отображение в фото-образе одного из этих людей.

Что можно сказать о той реальности, в которой пребывает композитор И. Ф. Стравинский? Эта реальность насыщена разумом и сердцами людей, которые на фото даны именно во множестве. «Множество» таково, что насыщает своим

присутствием все пространство даже над собой, где ощущается их дух. В этом же пространстве на фото пребывает сердце и разум композитора. Композиция фото объединяет его «телесно» с этим физическим «множеством». Т.е. своей «плотью» композитор един с «множеством», а душой - с его духом. При этом он четко выделен своими конкретными и индивидуальными чертами.

Изображение несет нам образ композитора как единичного лица в нашем духовном мире. Лицо показано почти точно в профиль, как это типично для канонического характера. При этом черты фотопортрета наполнены энергией, а в улыбке выражена его сердечность.

Здесь интересно отметить присутствие ограждения правее фигуры, которое как бы отделяет композитора от массы людей в свое собственное пространство, где он может быть только сам с собой. Для творчества - это обязательное состояние. Не менее интересен цветок в самой правой части ограждения. Он выражает признательность внешнего мира («множества») за то, что композитор творит в своем мире. Два мира пребывают в глубокой гармонии.

Если мы отметили такую небольшую деталь, как цветок у ограждения, который выражает признательность мира композитору, то и необходимо обратиться к не менее важной детали - руке композитора. Рука музыканта - его язык. Кисть правой руки расположена на одном уровне с цветком, а конструкция ограждения пластически связывают их в единый образ. Само ограждение, рука и цветок совмещены с публикой в зале. Понятнейшее содержание этого фрагмента композиции сообщает зрителю тесное единство труда композитора, внимание его слушателей и их глубокое, трогательное, совместное признание искусству, музыке и ее творцу.

От кисти, которая завершает линию руки внизу ее, взгляд зрителя естественным образом движется в верх к плечу и здесь встречает еще один признак физической стороны труда пианиста - небольшую сутулость спины. Замечательно, что эта мало значительная деталь композиции выражена особенно энергично и четко - черная линия пролегла на самом светлом участке зала, на фоне колонны. Переходя на язык музыки, можно сказать, что здесь громко звучит мелодия физического труда как аккомпанемент труда духовного. Этот аккомпанемент сопровождают физические «носители» музыки - ноты на крышке рояля за спиной композитора. Они размещены как бы на «втором плане» в качестве декорации. Нотные листы расположены в некотором «рабочем беспорядке», что зрительно передает «регламент», ритм творческого труда.

И здесь можно фиксировать тот факт, что наш взгляд совершил свой путь от главной точки изображения - от личности музыканта он двигался к обществу во внешнем пространстве этой личности. Взгляд полностью описал фигуру личности в ее внутренних и внешних чертах. Теперь, конечно, ему не остается ничего другого, как перейти к внешнему пространству.

Это пространство с достаточной очевидностью и выразительностью сообщает нашему взгляду следующее.

В первую очередь это, конечно, величие колон. В изображении их «бытовая», инженерная функция - то, что они являются несущей конструкцией в строении - отдалена от взгляда зрителя отсутствием их верхнего завершения.

В таком «состоянии» строгий ряд колонн вносит в композицию синтез великого и прекрасного в мире людей. Здесь их аккомпанементом являются перилла между колоннами с их четким ритмом.

И колонны, и перила также тесно связаны с живым миром людей. Здесь тот ряд людей, который дан выше перил, составляет своего рода горизонтальную «ленту», которая тянется вдоль зала, уходя за его рамки с обеих сторон. И здесь это чувство протяженности «ленты» может вызывать ощущение типичное для любой ленты вообще - ощущение того, что она опоясывает изображение, включая композитора. В реальном зале филармонии именно это и имеет место внешне,

Рука музыканта - его язык. Кисть правой руки расположена на одном уровне с цветком, а конструкция ограждения пластически связывают их в единый образ.

т. к. слушатели находятся со всех сторон зала. Этот «опоясывающий» эффект весьма интересен и заслуживает особого рассмотрения, но в данной краткой заметке это может быть не вполне уместным. Дело в том, что в этом рассмотрении могут зазвучать философские темы, для которых требуется завершенность. А объем этой завершенности может превосходить все другие фрагменты «вербального изображения». Так будет нарушена целостная композиция, то есть, нарушен строй, а значит, - и смысл пластического образа.

Итак, опуская «тему ленты», мы должны отметить еще один важный элемент изображения. Этого требуют условия пластического анализа композиции в целях целостности, которая и служит ясности смысла. Таким элементом является люстра за колоннадой справа рядом со второй колонной от правого края картины.

По законам пластического анализа каждый элемент в картине, как и каждый звук в музыке, чувствует в создании содержательной части произведения. И наше изображение - не исключение, хотя и не создано волей автора, а почерпнуто им из самой реальности. Ярко светящая люстра расположена на одном уровне с лицом композитора по линии его взгляда. Люстра

четко отделена от лица композитора колонной и находится как-бы в другом «материальном» пространстве. И в этом пространстве люстра «излучает» свой свет одновременно в материальном и в образном, смысловом его воплощении - как свет самой Жизни.

Так, искусство музыки представлено в изображении одновременно образом конкретной личности и образом света, который несет эта личность и это искусство духовному миру множества людей.

Здесь интересен и замечателен тот факт, что расположен этот фрагмент изображения в верхней его части точно над другой смысловой группой - кисть композитора и светлый цветок - у нижнего края картины. Таким образом, оба фрагмента совместно очерчивают рамки того мира, где пребывает прекрасный талант Игоря Фёдоровича Стравинского. Черты этого образа буквально извлечены из реальности профессиональный талант музыковеда Иосифа Генриховича Райскина.

Данная заметка может служить еще двум целям. Первая цель, безусловно, - сообщить читателям немного нового о двух замечательных личностях в мире музыки, их труде и высокой культуре. Вторая цель - предметно продемонстрировать читателям те возможности пластического анализа, которые равно служат пониманию произведений изобразительного искусства и пониманию окружающего мира. Заметим, что во всех без исключения случаях и произведения искусства, и сами образы реальности несут в себе энергию плодотворной жизни в мире гармонии и истин. И если образы мира наиболее доступны профессиональному взгляду, то результаты их профессионального труда доступны любому человеку, знакомому с практикой пластического анализа картин - с «языком содержательных изображений». И здесь нет никаких различий у двух путей познания мира - науки и искусства.

Чтобы жители Санкт-Петербурга могли непосредственно ознакомиться с опытом пластического анализа, Санкт-Петербургский союз ученых ведет в Центральной городской публичной библиотеке имени В. В. Маяковского цикл лекций «Как говорят картины». Редакция ЛиК делает это для своих читателей в каждом номере журнала.



Народный художественный университет

Серебряный век русской литературы объединил людей самых разных взглядов на жизнь, на искусство, на историю. Поэты. чьи строки мы сегодня читаем в школьных учебниках, когда-то общались между собой, между ними завязывались дружеские отношения. И они писали воспоминания о своих друзьях, поэты о поэтах, удивительные по своей искренности и художественной силе. Перед вами воспоминания Зинаиды Гиппиус об Александре Блоке. В этом номере и в № 6 мы предложим вам два отрывка этих воспоминаний с надеждой, что вы захотите прочитать их полностью. Публикуется по изд.: Воспоминания о серебряном веке. Сост., авт. предисл. и коммент. Вадим Крейд. М.: Республика, 1993. - 559 с. Интернет-ресурс: http://az.lib.ru/g/gippius_z_n/text_0150.shtml. (04.10.23)

Зинаида ГИППИУС

МОЙ ЛУННЫЙ ДРУГ

Воспоминания о Блоке.



*И пусть над нашим смертным ложем
Взвьется с криком воронье...
Те, кто достойней, Боже, Боже.
Да внидут в царствие Твое!*

Это не статья о поэзии Блока. Немало их у меня в свое время было. Это не статья и о Блоке самом. И уж во всяком случае, это не суд над Блоком. И не оценка его. Я хочу рассказать о самом Блоке, дать легкие тени наших встреч с ним, - только. Их очень было много за двадцать почти лет. Очень много. Наши отношения можно бы назвать дружбой... лунной дружбой. Кто-то сказал, впрочем (какой-то француз), что дружба - всегда лунная, и только любовь солнечная.

1

Осень на даче под Петербургом. Опущена леса, полянка над оврагом. Воздух яблочко-терпкий, небо ярко-лиловое около ярко-желтых, сверкающих кудрей тоненьких березок.

Я сижу над оврагом и читаю только что полученное московское письмо от Ольги Соловьевой...

2

В тот яркий осенний день, с которого начинается мой рассказ, из письма Ольги Соловьевой выпало несколько отдельных листков. Стихи. Но прочтем сначала письмо.

В нем, *post scriptum*: «...а вы ничего не знаете о новоявленном, вашем же, петербургском, поэте? Это юный студент; нигде, конечно, не печатался. Но, может быть, вы с ним случайно знакомы? Его фамилия Блок. От его стихов Боря (Бугаев) в таком восторге, что буквально катается по полу. Я... право не знаю, что сказать. Переписываю Вам несколько. Напишите, что Вы думаете».

Вошли ли эти первые робкие песни в какой-нибудь том Блока? Вероятно, нет. Они были так смутны, хотя уже и самое косноязычие их - было блоковское, которое не оставляло его и после и давало ему своеобразную прелесть.

И тема, помню, была блоковская: первые видения Прекрасной Дамы.

3

Переезд в город, зима, дела, кажется, религиозно-философские собрания... Блок мне не встречался, хотя кто-то опять принес мне его стихи, другие, опять меня заинтересовавшие.

Ранней весной, - еще холодновато было, камин топился, значит, в начале или середине марта, - кто-то позвонил к нам. Иду в переднюю, отворяю дверь.

День светлый, но в передней темновато. Вижу только, что студент, незнакомый; пятно светло-серой тужурки.

- Я пришел... нельзя ли мне записаться на билет... в пятницу в Соляном Городке Мережковский читает лекцию...

- А как ваша фамилия?

- Блок...

- Вы - Блок? Так идите же ко мне, познакомимся. С билетом потом, это пустяки...

И вот Блок сидит в моей комнате, по другую сторону камина, прямо против высоких окон. За окнами - они выходят на соборную площадь Спаса Преображения - стоит зеленый, стеклянный свет предвесенний, уже немеркнувшее небо.

Блок не кажется мне красивым. Над узким высоким лбом (все в лице и в нем самом - узкое и высокое, хотя он среднего роста) - густая шапка коричневых волос. Лицо прямое, неподвижное, такое спокойное, точно оно из дерева или из камня. Очень интересное лицо.

Движений мало, и голос под стать: он мне кажется тоже «узким», но он при этом низкий и такой глухой, как будто идет из глубокого-глубокого колодца. Каждое слово Блок произносит медленно и с усилием, точно отрываясь от какого-то раздумья.

Но странно. В этих медленных отрывочных словах, с усилием выжимаемых, в глухом голосе, в деревянности прямого лица, в спокойствии серых невнимательных глаз - во всем облике этого студента - есть что-то милое. Да, милое, детское, - «не страшное». Ведь «по какому-то» (как сказал бы юный Боря Бугаев) всякий новый взрослый человек - страшный; в Блоке именно этой «страшности» не было ни на капельку; потому, должно быть, что, несмотря на неподвижность, серьезность, деревянность даже, не было в нем «взрослости», той безнадежной ее стороны, которая и дает «страшность».

Ничего этого, конечно, тогда не думалось, а просто чувствовалось.

Не помню, о чем мы в первое это свидание говорили. Но говорили так, что уж ясно было: еще увидимся, непременно...

4

В эти годы Блока я помню почти постоянно. На религ.-философских собраниях он как будто не бывал или случайно, может быть (там все бывали). Но он был с самого зарождения журнала «Новый путь». В этом журнале была впервые напечатана целая серия его стихов о Прекрасной Даме. Очень помогал он мне и в критической части журнала. Чуть не в каждую книжку давал какую-нибудь рецензию или статейку: о Вячеславе Иванове, о новом издании Вл. Соловьева... Стоило бы просмотреть старые журналы.

Но и до начала «Нового пути» мы уже были так дружны, что летом 1902 года, когда он уезжал в свое Шахматово (подмосковное имение, где он потом жил подолгу и любовно устраивал дом, сам работая), мы все время переписывались. Поздней же осенью он приехал к нам на несколько дней в Лугу.

Дача у нас была пустынная, дни стояли, после дождливого лета, ярко-хрустальные, очень холодные.

Мы бродим по перелеску, кругом желтое золото, алошь сентябрьская, ручей журчит во мхах, и такой - даже на вид холодный, хоть и солнце в нем отражается. О чем-то говорим - может быть, о журнале, может быть, о чем-то совсем другом... вряд ли о стихах.

Никакие мои разговоры с Блоком невозможно передать. Надо знать Блока, чтобы это стало понятно. Он, во-первых, всегда, будучи с вами, еще был где-то - я думаю, что лишь очень невнимательные люди могли этого не замечать. А во-вторых, каждое из его медленных, скупых слов казалось таким тяжелым, так оно было чем-то перегружено, что слово легкое или даже много легких слов не годились в ответ.

Можно было, конечно, говорить «мимо» друг друга, в двух разных линиях; многие, при мне, так и говорили с Блоком, - даже о «возвышенных» вещах; но у меня, при самом простом разговоре, невольно являлся особый язык: *между* словами и *около* них лежало гораздо больше, чем в самом слове и его прямом значении. Главное, важное никогда не говорилось. Считалось, что оно - «несказанно».

Сознаюсь, иногда это «несказанное» (любимое слово Блока) меня раздражало. Являлось почти грубое желание все перевернуть, прорвать туманные покровы, привести к прямым и ясным линиям, впасть чуть не в геометрию.

Притянуть «несказанное» за уши и поставить его на землю. В таком восстании была своя правда, но... не для Блока. Не для того раннего Блока, о котором говорю сейчас.

Невозможно сказать, чтобы он не имел отношения к реальности; еще менее, что он «не умен». А между тем все называемое нами философией, логикой, метафизикой, даже религией - отскакивало от него, не прилагалось к нему. Ученик и поклонник Владимира Соловьева, Блок весь был обращен к туманно-зыбкому провидению своего учителя: к его стихам, где появляется «Она», «Дева радужных ворот». Христианство Вл. Соловьева не коснулось Блока. В то время как Вл. Соловьев, для которого христианство и служило истоком его «провидений», мог безбоязненно перепрыгивать из одного порядка в другой, мог в «Трех Встречах» - самой «несказанной» из поэм - вдруг написать, захохотав, строчку: «Володенька, да как же ты глупа!» - Блок не умел этого. «Она» или сияла ему ровным невечерним светом, или проваливалась, вместе с ним, в бездну, где уж не до невинных улыбок над собой.

5

Чем дальше, тем все яснее проступала для меня одна черта в Блоке, - двойная: его *трагичность*, во-первых, и, во-вторых, его какая-то *незащищенность*... от чего? Да от всего: от самого себя, от других людей, от жизни и от смерти.

Но как раз в этой трагичности и незащищенности лежала и главная притягательность Блока. Немногие, конечно, понимали это, но все равно привлекались и не понимая.

Мои внутренние восстания на блоковскую «несказанность», тяжелым облаком его обнявшую и связавшую, были инстинктивным желанием, чтобы нашел он себе какую-нибудь защиту, схватился за какое-нибудь человеческое оружие. Но для этого надо было в свое время повзрослеть. Взрослость же - не безнадежная, всеубивающая, о которой говорилось выше, но необходимая взрослость каждого человека - не приходила к Блоку. Он оставался - при редкостной глубине - за чертой «ответственности».

Знал ли он сам об этом? Знал ли о трагичности своей и незащищенности? Вероятно, знал. Во всяком случае, чувствовал он их - и предчувствовал, что они готовят ему, - в полную силу.

6

Блок, я думаю, и сам хотел «воплотиться». Он подходил, прикинул к жизни, но когда думал, что входит в нее, соединяется с нею, - она отвечала ему гримасами.

Я, впрочем, не знаю, как он подходил, с какими усилиями. Я пишу только о Блоке, которого видели мои собственные глаза.

А мы с ним даже и не говорили почти никогда друг о друге - о нашей человеческой жизни. Особенно в первые годы нашей дружбы. Во всяком случае, не говорили о фактах прямо, а лишь «около» них.

Мне была известна, конечно, общая биография Блока, то, что его родители в разводе, что он живет с матерью и отчимом, что отец его - в прибалтийском крае, а сестру, оставшуюся с отцом, Блок почти не знает. Но я не помню, когда и как мне это стало известно. Отражения фактов в блоковской душе мне были известнее самих фактов.

Мы засиделись однажды - над корректурой или над другой какой-то работой по журналу - очень поздно. Так поздно, что белая майская ночь давно промелькнула. Солнце взошло и стояло, маленькое и бледное, уже довольно высоко. Но улицы, им облитые, были совершенно пусты: город спал, ведь была глубокая ночь.

Я люблю эти солнечные часы ночного затишья, светлую жуть мертвого Петербурга (какое страшное в ней было предсказание!).

Я говорю Блоку:

- Знаете? Пойдемте гулять.

И вот мы уже внизу, на серых, скрипящих весенней пылью плитах тротуара. Улицы прямые, прямые, тишина, где-то за забором поет петух... Мы точно одни в целом городе, в нашем, нам милом. Он кажется мертвым, но мы знаем - он только спит...

Опять не помню, о чем мы говорили. Помню только, что нам было весело и разговор был легкий, как редко с Блоком.

Уже возвращаясь, почти у моей двери, куда он меня проводил, я почему-то спрашиваю его:

- А вы как думаете, вы женитесь, Александр Александрович?

Он неожиданно быстро ответил:

- Да. Думаю, что женюсь.

И прибавил еще:

- Очень думаю.

Это все, но для меня это было так ясно, как

если бы другой весь вечер говорил мне о своей вот-вот предстоящей свадьбе. На мой вопрос кому-то:

- Вы знаете, что Блок женится?

Ответ был очень спокойный:

- Да, на Любочке Менделеевой. Как же, я знал ее еще девочкой, толстущая такая.

7

В это лето мы с Блоком не переписывались. Осенью кто-то рассказал мне, что Блок, женившись, уехал в Шахматово¹, что жена его какая-то удивительная прелесть, что у них в Шахматове долго гостили Боря Бугаев и Сережа Соловьев (сын Михаила и Ольги Соловьевых).

Всю последующую зиму обстоятельства так сложились, что Блок почти не появлялся на нашем горизонте. Журнал продолжался (р.-ф. собрания были запрещены свыше), но личное горе, постигшее меня в начале зимы, приостановило мою работу² в нем на некоторое время. У нас не бывал никто - изредка молодежь, ближайшие сотрудники журнала, - все, впрочем, друзья Блока.

Помнится как-то, что был и он. Да, был - в первый раз после своей женитьбы. Он мне показался абсолютно таким же, ни на йоту не переменявшимся. Немного мягче, но, может быть, просто мы обрадовались друг другу. Он мне принес стихи, и стихи были те же, блоковские, полные той же прелестью, говорящие о той же Прекрасной Даме.

И разговор наш был такой же; только один у меня вырвался прямой вопрос, совсем ненужный, в сущности:

- Не правда ли, ведь, говоря о Ней, вы никогда не думаете, не можете думать ни о какой реальной женщине?

Он даже глаза опустил, точно стыдясь, что я могу предлагать такие вопросы:

- Ну конечно нет, никогда.

И мне стало стыдно. Такой опасности для Блока, и женившегося, не могло существовать. В чем я его подозреваю! Надо же было видеть, что женитьба изменила его... пожалуй, даже слишком мало...

11

...Зима 1905-1906 года - последняя зима перед нашим отъездом за границу надолго - памятна мне, в конце, частыми свиданиями уже не

с Блоком только, но с ним и с его женой. Как случилось наше знакомство - не знаю, но помню часто их всех троих у нас (Боря опять приехал в Москву), даже ярче всего помню эту красивую, статную, крупную женщину, прелестную тем играющим светом, которым она тогда светилась.

В феврале мы уехали, расставшись со всеми очень дружески, даже нежно.

Но по каким-то причинам, неуловимым - и понятным, ни с кем из них, даже с Борей, у меня переписки не было. Так, точно оборвалось...

14

...Снова Петербург. Та же комната, та же лампа на столике, отделяющем мою кушетку от кресла, где сидит тот же Блок.

Как будто и не было этих годов... Нет, нет, как будто прошло не три года, а три десятилетия.

Лишь понемногу я нахожу в Блоке старое, неизменное, неизменяемое. По внешности он изменился мало. Но при первых встречах чувствовалось, что мы еще идем друг к другу издалека, еще не совсем узнаем друг друга. Кое-что забылось. Много не знает. Мы жили - разным.

Скоро вспомнилась инстинктивная необходимость говорить с Блоком особым языком - *около* слов. Тут неизменность. Стал ли Блок «взрослым»? У него есть как будто новые выражения и суждения - «общие»... Нет, и это лишь внешность. Так же мучительно-задумчивы и медленны его речи. А каменное лицо этого ныне такого известного и любимого поэта еще каменнее; на нем печать удивленного, недоброго утомления. И одиночества, не смиренного, но и не буйного, - только трагичного.

Впрочем, порою что-то в нем новое настойчиво горело и волновалось, хотело вырваться из слова - и не могло, и тогда глаза его делались недоуменно, по-детски, огорченными.

Блок читает мне свою драму, самую - до сих пор! - неизвестную вещь из своих произведений. (Не помню ее ни в печати, ни на сцене.) По тогдашнему моему впечатлению - она очень хороша, несмотря на неровность, условность, порою дикость. Его позднейшая пьеса, «Роза и Крест», - какая сравнительно слабая и узкая!

Эта - в прозе. Заглавия не помню, - мы, говоря о ней, называли ее «Фаиной», по имени героини. Блок читает, как говорит: глухо, однотонно. И это дает своеобразную силу его чтению.

Очень «блоковская вещь». Чем дальше слушаю, тем ярче вспоминаю прежнего, юного, вечного Блока. Фаина? Все не Фаина, а все та же Прекрасная Дама, Она, Дева радужных ворот, никогда - земная женщина.

Ты в поля отошла без возврата,
Да святится Имя твое...

Нет, не без возврата...

...года проходят мимо.
Предчувствую: изменишь облик Ты.

Я говорю невольно:

- Александр Александрович. Но ведь это же не Фаина. Ведь это опять Она.

- Да.

Еще несколько страниц, конец, и я опять говорю, изумленно и уверенно:

- И ведь Она, Прекрасная Дама, ведь Она - Россия!

И опять он отвечает так же просто:

- Да. Россия... Может быть, Россия. Да.

Вот это и было в нем, в Блоке, новое, по-своему глубоко и мучительно оформившееся, или полуоформившееся. Налетная послереволюционная «общественность» на нем не держалась. В разговорах за столом, при других, он произносил какие-то слова, «как все», и, однако, не был «как все», и с нашими тогдашними настроениями, довольно крайними, совсем не гармонировал.

Наедине с ним становилось понятней: он свое, для себя вырастил в душе. Свою Россию, - и ее полюбил, и любовь свою полюбил - «несказанную»...

17

...А вот полоса, когда я помню Блока простого, человеческого; с небывало светлым лицом. Вообще - не помню его улыбки; если и была - то скользящая, незаметная. А в этот период помню именно улыбку, озабоченную и нежную. И голос точно другой, теплее.

Это было, когда он ждал своего ребенка, а больше всего - в первые дни после его рождения.

Случилось, и довольно неожиданно (ведь мы реальной жизнью мало были связаны), что в эти серьезные для Блока дни мы его постоянно видели, он все время приходил. Не знаю, кто о

жене его заботился и были ли там чьи-нибудь понимающие заботы (говорил кто-то после, что не было). Мы едва мельком слышали, что она ожидает ребенка. Раз Блок пришел и рассказал, что ей вдруг стало дурно и он отвез ее в лечебницу. «И что же?» - спрашиваем. «Ничего, ей теперь лучше».

День за день; наступили необыкновенно трудные роды. Почему-то я помню ночные телефоны Блока из лечебницы. Наконец однажды, поздно, известие: родился мальчик.

Почти все последующие дни Блок сидел у нас вот с этим светлым лицом, с улыбкой. Ребенок был слаб, отравлен, но Блок не верил, что он умрет: «он такой большой». Выбрал имя ему - Дмитрий, в честь Менделеева.

У нас в столовой, за чаем, Блок молчит, смотрит не по-своему, светло - и рассеянно.

- О чем вы думаете?

- Да вот... Как его теперь... Митьку... воспитывать?..

Митька этот бедный умер на восьмой или на десятый день.

Блок подробно, прилежно рассказывал, объяснял, почему он не мог жить, должен был умереть. Просто очень рассказывал, но лицо у него было растерянное, не верящее, потемневшее сразу, испуганно-изумленное.

Еще пришел несколько раз, потом пропал.

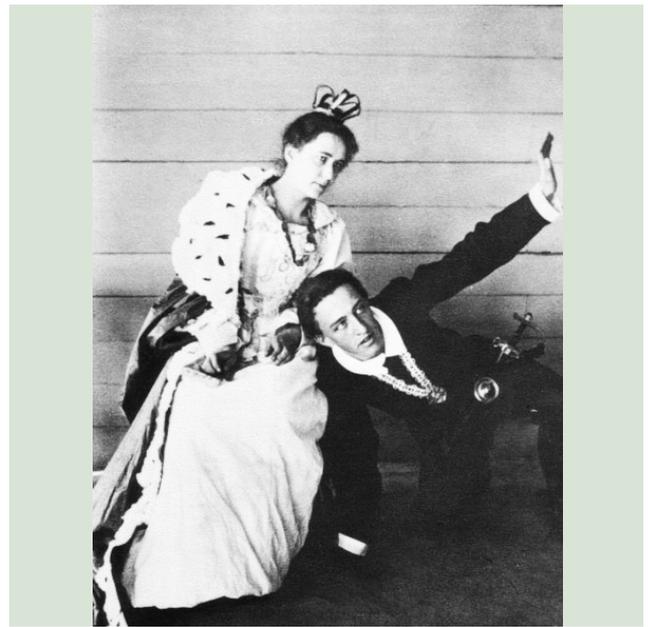
Уже спустя долгое время, когда Л. Д. совсем поправилась, они приехали к нам оба, прощаться: уезжают за границу. «Решили немножко отдохнуть, другие места повидать...»

У обоих лица были угасшие, и визит был ненужный, серый. Все казалось ненужным. Погасла какая-то надежда. Захлопнулась едва приоткрывшаяся дверь.

18

Может быть, кто-нибудь удивится, не поймет меня: какая надежда для Блока в ребенке? Блок - отец семейства! Он поэт, он вечный рыцарь, и если действительно был «невзрослым», то не прекрасно ли это - вечный юноша? Останься сын его жив, - что дал бы он поэту? Кое-что это отняло бы скорее; замкнуло бы, пожалуй, в семейный круг...

Трудно отвечать на размышления такого порядка. Скажу, впрочем, одно: Блок сам инстинктивно чувствовал, что может дать ему ребенок и как ему это нужно. А мог он ему дать



А. А. Блок с женой Любовью Дмитриевной
в домашнем спектакле

кровную связь с жизнью и *ответственность*.

При всей значительности Блока, при его внутренней человеческой замечательности, при отнюдь не легкой, но тяжелой и страдающей душе, я повторяю, он был *безответственен*. «Невзрослость» его - это нечто совсем другое, нежели естественная, полная сил светлая юность; а это вечное хождение *около жизни*? а это бескрайнее, безвыходное одиночество? В ребенке Блок почувал возможность прикоснуться к жизни с тихой лаской; возможность, что жизнь не ответит ему гримасой, как всегда. Не в отцовстве тут было дело: именно в новом чувстве ответственности, которое одно могло *доверить* его как человека.

Сознавал ли это Блок так ясно, так грубо, как я сейчас пишу? Нет, конечно. Но весь просветлел от одной надежды. И когда она погасла - погас и он. Вернулся в свою муку «ничегонепониманья», еще увеличившуюся, ибо он не понимал и этого: зачем была дана надежда и зачем была отнята.

Окончание отрывка читайте в ЛиК № 6

ЦАРЬ ИГОРЬ

Иосиф РАЙСКИН

К 140-летию со дня рождения Игоря Федоровича Стравинского

Вы уже догадались, читатель, что речь не об Игоре Рюриковиче - тот всего лишь Великий князь Киевский (правда, юбилар: взошел на княжеский престол в 912 году).

Шутки в сторону - полвека тому назад свершилось (любой другой глагол неуместен) явление Игоря Федоровича Стравинского народу, с которым он - в силу разных обстоятельств - будем справедливы, не только политических - был разлучен на другие полвека. Мы надеялись, что И. Ф. откликнется на приглашение отпраздновать 80-летие в июне в городе своей юности. Но, связанный концертными ангажементом, композитор прилетел в Москву лишь 21 сентября 1962 года.

Конечно, мы переживали - жадно и завистливо - события в Москве, читая, слушая газетные, радио-теле интервью, трансляции концертов. Но вот 4 октября - всего на одну неделю из трех - Игорь Федорович прилетел в Ленинград. С момента приземления в аэропорту Пулково каждый его шаг в родном городе был нами прослежен, а когда удавалось - сопровожден. Кому-то покажется, что мы (за этим личным местоимением - конечно же «филарманьяки», сиречь, маниакальные филармонисты всех возрастов, но более всего молодежь, музыканты и слушатели) вели себя как рок-фанаты, поклонники поп-звезд. Однако, как теперь принято выражаться, *почувствуйте разницу!*

Перемену на мгновение тон и попрошу читателей представить, чем для нас была музыка Стравинского, кем в наших глазах был композитор. Сам он никогда не претендовал на роль властителя дум (хотя это очень русская роль!), не пытался стать зеркалом чаяний и настроений общества. Он не провозглашал себя поборником социальных гуманистических идеалов. Но был и остается учителем эпохи, художником необыкновенного мастерства, открывающим необозримые перспективы в музыке. И если другого великого земляка - Дмитрия Шостаковича - мы почитаем

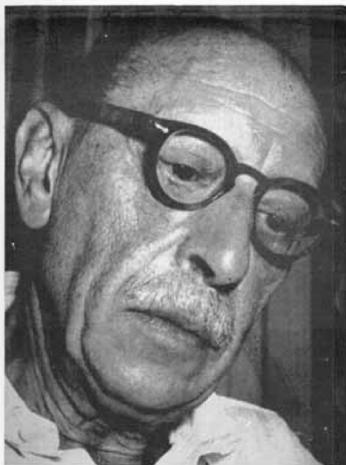
И с тех пор господствует Царь Игорь. Он дает бой всегда новым оружием и, нанося поражения противникам, открывает новые перспективы своим приверженцам.

Артур Онеггер

художественной совестью века, то Игорю Стравинскому принадлежит честь быть его интеллектуальной твердыней, оплотом чистого разума и ясных форм.

В мир, расколотый войнами, социальными и религиозными конфликтами, в неровный и нервный бег XX века Стравинский стремился внести порядок. И совершенно напрасно композитора обвиняют подчас в холодности, в отстраненности от кипящей за окном современной жизни. Твердость расчета, красота линий и форм в его музыке противостоят хаосу бытия. О единстве морального и эстетического у Стравинского проницательно сказал энтузиаст его творчества, композитор и критик Артур Лурье: «Эстетический принцип возвышается у него почти до нравственного пафоса».

И вот, пожалуй, главное высказывание Стравинского, его художественный манифест. «Соп темпо: "вместе со временем". Современная музыка - это самая интересная из когда-либо написанной музыки, и настоящий момент - самый волнующий в истории музыки. Так было всегда». Казалось бы, приведенные слова могли принадлежать молодому человеку, футуристу, «сбрасывающему классиков с парохода современности». Но заимствован он из «Размышлений восьмидесятилетнего». В семьдесят лет Стравинский неожиданно заинтересовался додекафонией, серийной техникой композиции, заговорил уважительно о Шёнберге, восторженно о Веберне. Двадцатью годами раньше в «Хронике моей жизни» он сожалеет, что «... отдалился от широкой массы своих слушателей. Они ждали от меня другого.



ПРОГРАММА

СЕПТЕТ для кларнета, валторны, фагота, фортепиано, скрипки, альта и виолончели (в 3-х частях)—соч. 1953 г.

Исполнители:
Лауреат Международного конкурса
В. Безрученко—кларнет
Лауреат Международных конкурсов
В. Буяновский—валторна
Лауреат Международного конкурса
С. Красавин—фагот
Профессор М. В. Юдина—фортепиано
А. Мелик-Мурадян—скрипка
И. Мелкин—альт
А. Есинов—виолончель

ОКТЕТ для флейты, кларнета, 2-х фаготов, 2-х труб, 2-х тромболов (в 3-х частях) — соч. 1923 г., редакция 1952 г.

Симфония
Тема с вариациями
Финал

Исполнители:
Лауреат Международного конкурса
С. Пошехов—флейта
Лауреат Международного конкурса
В. Безрученко—кларнет
Лауреат Международного конкурса
А. Печерский—фагот
Лауреат Международного конкурса
А. Соколов—фагот
Б. Марголин—труба
Лауреат Международного конкурса
Ю. Большапов—труба
Заслуженный артист РСФСР
А. Козлов—тромбон
Лауреат Международного конкурса
В. Венгловский—тромбон

Программка концерта в Доме композиторов 6 октября 1962 года. Все фотографии в статье из личного архива автора

Любя музыку “Жар-птицы”, “Петрушки”, “Весны священной”, “Свадебки” и привыкнув к языку этих произведений, они крайне изумлены тем, что я заговорил по-новому. *Они не могут или не хотят следовать за мной...». Да и кто из музыкантов, даже близких Стравинскому, мог предвидеть те крутые виражи, что скоро станут «закладывать» автор «Весны священной», которую Сергей Дягилев объявил однажды... «Девятой симфонией нового времени».*

Не удивительно, что поворот к неоклассицизму («Царь Эдип», Симфония псалмов) не сразу по достоинству был оценен и публикой, и музыкантами. Следовать за неутомимым искателем, не однажды, подобно античному Протею, менявшим свою творческую манеру, — задача трудная, но благодарная. Невольно приходит на ум другой великий Протей, современник и друг композитора, художник Пабло Пикассо. Примирить же архаистов и новаторов может известная максима Стравинского из его «Музыкальной поэтики» (1939): «Обновление плодотворно лишь в том случае, когда оно идет рука об руку с традицией».

Ничто так не освобождает язык композитора от субъективного эмоционального взгляда, как обращение к ритуалу, погружение в глубины древнего мифа. В совсем еще недавнем безбожном нашем прошлом, да и в современном,

по большей части, светском, мирском обществе ритуал превратился в обычай, лишенный изначального религиозного смысла. В церемониал, торжественно обставленный, и главное, — эстетически привлекательный. Не случайно еще в 1912 году мысль о «Свадебке» — хоровом сочинении на сюжет русской крестьянской свадьбы впервые посетила Стравинского. Обдумывание и поиск вокального и инструментального состава заняли еще несколько лет. В этом, по словам композитора, «маскарадном дивертисменте», «... нет индивидуальных ролей, есть лишь сольные голоса, которые отождествляются то с одним, то с другим персонажем <...> я вдруг понял, что всем моим требованиям отвечает ансамбль из четырех роялей. Он одновременно будет и совершенно однородным, и совершенно безличным», — вспоминал композитор. Введение в партитуру ударных инструментов подчеркивает ее ритмическое своеобразие, предопределяет танцевальную пластику этих «русских хореографических сцен с пением и музыкой». Рядом с русской «Свадебкой», на первый взгляд, кажется антиподом «Царь Эдип», с его, по словам Б. В. Асафьева, «нейтральным (в смысле незараженности национальными интонациями) языком». Но оба произведения сближает *отказ от личного эмоционального тона.*



Программка концерта в Большом зале филармонии
8 октября 1962 года

Тысячу раз прав великий русский историк Василий Осипович Ключевский: «Обряд - религиозный пепел: он охраняет остаток религиозного жара от внешнего холода жизни». Но кто из профессионалов, посвятивших годы изучению творчества великого мастера, догадывался, что *под пеплом дней* таится *другой Стравинский*. Музыкант, чье сердце, пронзенное болью утраты, исторгнет плач - горестную «Погребальную песню» памяти любимого человека. Траурный ритуал, согретый вырвавшимся на волю непосредственным чувством, не скованным ни рассудком, ни этикетом. *Другой Стравинский*, трогательно опекающий своего учителя Николая Андреевича Римского-Корсакова...

О «Погребальной песне» (ор. 5) на смерть Римского-Корсакова, написанной в 1908 году и в годы революции утраченной, заговорили вновь осенью 2015 года. О чудесной находке консерваторских библиотекарей и проректора по научной работе Санкт-Петербургской консерватории Наталии Брагинской читатели скорее всего зна-

ют из многочисленных статей и интервью. Право первого исполнения «Погребальной песни» после более чем столетнего перерыва было представлено Валерию Гергиеву и Симфоническому оркестру Мариинского театра. Вечер 2 декабря 2016 года в Концертном зале Мариинского театра вошел в историю и самой программой концерта, и, не побоюсь громкого слова, феноменальной интерпретацией. Следом за «Китежем» Римского-Корсакова (сюитой из оперы), шла «Погребальная песня», сыгранная Гергиевым с необычайной трагической экспрессией, а завершала концерт музыка балета «Жар-птица». Такой филигранной *выделки* этой хорошо знакомой партитуры, право же, не припомню.

В. О. Ключевский справедливо сожалел: «Наше сочувствие религиозной старине не нравственное, а только художественное: мы только любуемся ее чувствами, не разделяя их ...». Не посягая на чувства истинно верующих людей, заметим, что даже собранные только под знаком художественной ценности, произведения напоминают об одном из значений латинского *religio* - святыня, предмет культа - и предстают нам сегодня как памятники культуры. Это тем более относится к музыкальным опусам, сочиненным не для целей внутрицерковных, литургических, а для концертного исполнения. Например, к *Симфонии псалмов* для хора и оркестра в 3-х частях на латинские тексты Ветхого завета (1930, новая редакция - 1948) написанной Стравинским в ответ на предложение Сергея Кусевицкого посвятить произведение юбилею руководимого им оркестра. Композитор охотно откликнулся: «Эта симфония сочинена во славу Бога и посвящена Бостонскому симфоническому оркестру по случаю 50-летия его существования <...> Меня мало соблазняла форма симфонии, завещанная нам XIX веком ... Я считал, что симфония должна быть произведением с большим контрапунктическим развитием, для чего необходимо было расширить средства, которыми я мог бы располагать. В итоге я остановился на хоровом и инструментальном ансамбле, в котором оба эти элемента были бы равноценны и ни один не преобладал над другим ... Что же касается слов, то я их искал среди текстов, написанных специально для пения. И, вполне естественно, первое, что мне пришло в голову, это обратиться к Псалтырю». В одном из писем Стравинского мы находим существенное пояснение: «Вкратце, это не симфония, в которую я вставил псалмы, которые поют-

ся, но наоборот, это пение псалмов, которое я симфонизирую».

Вернусь к прерванному рассказу. Среди встречавших Игоря Федоровича в Пулково был Владимир Николаевич Римский-Корсаков, друг его молодости. Сына своего педагога Стравинский сперва не узнал, но, когда сверстник назвал его уменьшительным «Гима», прослезился. Вечером И.Ф. с женой Верой Артуровной побывал на спектакле «Живой труп» в Александринке. Обо всем этом, мы, разумеется, узнавали от старших (и по возрасту, и по званию) коллег, сопровождавших композитора. Но уже наутро 5 октября мы пробрались (опять точный глагол!) на репетицию Стравинского в Большом зале филармонии. Оркестр (а это был тогда еще не «академический», в просторечии «второй» оркестр филармонии) встретил И.Ф. аплодисментами. И хотя программа концертов не была сверхсложной, оркестр тщательно готовился к встрече с маэстро (неоценимую помощь в этой подготовке оказал молодой дирижер, знаток музыки Стравинского, состоявший с ним в многолетней переписке, Игорь Иванович Блажков). Игорь Федорович дирижировал юношескую увертюру «Фейерверк» и сюиту из «Жар-птицы. Музыка балета «Поцелуй феи» он «уступил» Роберту Крафту (американскому дирижеру, секретарю и сотруднику в последние годы жизни композитора, записавшему знаменитые «Диалоги», подобно Эккерману с его «Разговорами с Гёте»). Предвидя аплодисменты публики, Игорь Федорович разучил с оркестром сыгранную в концерте на бис свою обработку знаменитой бурлацкой песни «Эй, ухнем!».

В перерыве репетиции И. Ф. непринужденно общался с оркестрантами, и тут случались казусы. Старейший скрипач оркестра, недавно ушедший от нас Зодим Дмитриевич Носков напомнил мне один, как сказал бы Гоголь, «реприманд неожиданный». Композитора расспрашивали о его доме в Калифорнии, о его обитателях, в том числе о домашних животных. Когда дело дошло до рыбок в аквариумах и птичек в клетках, Стравинский, которому, видимо, разговор прискучил, оборвал его радикально: «Оставимте птичек, вы же знаете, что единственная птичка, которую я до сих пор люблю, - это двуглавый орел!».

Столь же непосредственно и остроумно Игорь Федорович вел себя на встрече с молодыми композиторами, прошедшей после открытой репетиции 8 октября, в день, когда должен

был состояться первый концерт в Большом зале филармонии. В Красной гостиной собралась в основном композиторская молодежь, студенты, но были среди нас и мэтры - профессора консерватории, присутствовали также М. В. Юдина, Т. Н. Хренников, А. К. Янсонс... Не стану пересказывать ход встречи в целом - об этом немало опубликованных свидетельств. Но один эпизод воспроизведу дословно, *аутентично*. Разговор зашел о додекафонии, о серийном методе композиции. Стравинский увлеченно рассказывал о них - в последние годы он «заболел» новым для себя стилем. Когда молодой композитор Владлен Чистяков вступил в полемику с гостем, заметив, что додекафония годна лишь для живописания злых и ужасных сторон жизни, что она заводит вдохновение композитора в тупик и, стало быть, порочна, Стравинский ответил выпадом рапиры. Он спросил Чистякова, пробовал ли тот писать в серийной манере? И получив отрицательный ответ, под хохот аудитории произнес: «Молодой человек, чтобы оценить порок, надо его изведать!». И тут же прямо обратился к председателю Союза советских композиторов: «Вот Тихон Николаевич не любит серийной музыки... Будьте милостивы к ней, Тихон Николаевич, и она тоже вас полюбит!».

Вечером 6 октября мне и моему другу музыковеду Юрию Булчевскому посчастливилось быть в Доме композиторов. В программе произведения Стравинского разных лет - пожалуй, даже разных эпох - неоклассический Октет (1923) и серийный Септет (1953), последний с участием Марии Вениаминовны Юдиной. В зале человек на сто собралось много больше слушателей, стояли в проходе и у стен, было нестерпимо душно, и Стравинский с женой, усаженные в один из первых рядов, попросились «на волю». Для них поставили кресла в дверях зала, где дышалось легче, и мы с моим другом оказались среди стоявших за креслами счастливых. В какой-то миг Юра дотронулся до меня: «Смотри, вот под этим куполом - он кивнул на сверкавшую перед нами лысину автора - рождались «Весна священная», «Свадебка»...» Мы были на расстоянии руки от живой легенды, которую Онеггер так по-русски окрестил Царем Игорем! А перед концертом мы вместе с композитором познакомились с выставкой «Жизнь и творчество Стравинского», любовно организованной Марией Вениаминовной и племянницей Стравинского Ксенией Юрьевной.



Игорь Стравинский выступает перед публикой Большого зала филармонии, октябрь 1962

Стравинский держался истинно по-царски, с необычайным тактом, не желая обидеть радушно принимающих его хозяев. Только из вышедшей спустя много лет книги Ксении Юрьевны Стравинской мы узнали, как ранен был композитор небрежным исполнением музыки его балетов в Малом оперном театре, которые ему показали в Кремлевском Дворце съездов, посадив в директорскую ложу «на верхотуре», откуда артисты балета казались крохотными куклами. Стравинский похвалил исполнение «Бориса Годунова» в Большом театре, хотя и сетовал, что опера идет в редакции Римского-Корсакова. «Боюсь, что я слушал ... Бориса Глазунова», - пошутил он, намекая косвенно и на «римско-глазуновскую» редакцию «Князя Игоря».

Ксения Юрьевна рассказала и о том, как она и ее семья принимали Игоря Федоровича с женой в родовом гнезде Стравинских - в доме № 6 на Крюковом канале. Правда не в той квартире, где прежде жили Стравинские, а в другой, но главное читалось между строк: «В комнатах, где жила наша семья, что-то переставлялось, выносились...». В комнатах - не в квартире, она была коммунальной! Предстояло скрыть от И.Ф. эту

прозу советского быта, договорившись с соседями, «исчезнувшими» на время визита. Ксения Юрьевна, смеясь, вспоминала, как провожали гостей: «Стоя в передней, я сказала дочери:

- Нужно срочно укладывать спать Игорька (внука Ксении Юрьевны - *И. Р.*)

На это дядя заметил:

- Да, наверно, Игорек у себя, на своей половине.

Видимо мы достигли желаемого, прием наш удался на славу».

... Я уносил с концерта Стравинского 8 октября программку с автографом живого бога. В ушах звучала музыка и чуть хриловатый голос композитора, обратившегося к публике: «Первый раз я был в этом зале с моей матерью 69 лет тому назад - вон там, сзади в правом углу. Направник дирижировал в память Чайковского через две недели после его смерти. А сегодня я впервые дирижирую на этой сцене. Это для меня большой праздник». Прошло с той поры ровно шестьдесят лет. Праздник всегда со мною.



ГОРОД СОРОКА ОСТРОВОВ

Некоторые сведения об островах Петербурга. *Окончание.*

Мы основательно прогулялись по островам Санкт-Петербурга в предыдущих номерах. Мы вспомнили о самых известных островах Петроградского и Василеостровского района, узнали о множестве островов, расположенных на территории Адмиралтейского и Центрального районов. Что же осталось к этому номеру?

Вернемся еще раз в Петроградский район, где есть еще один остров с забавным названием - Бычий.

Бычий - прямой перевод финского названия острова Хяркясаари. От Крестовского острова Бычий остров отделялся небольшой речкой Винновкой, которая, изгибаясь с северо-востока на юго-восток, делала Бычий остров по очертаниям похожим на голову быка. И хотя форма острова изменилась к сегодняшнему дню, название сохранилось.

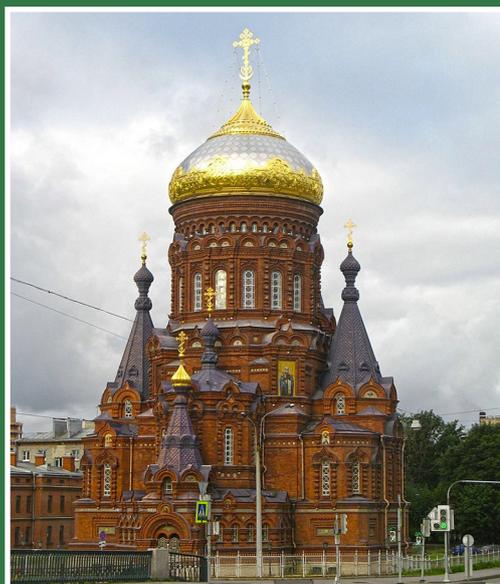
В 60-е гг. XX в. на острове построили спортивную базу, но большая его часть оставалась неосвоенной. В 2011 г. началось строительство спортивного клуба дзюдо «Явара-Нева», а в 2019 г. на острове открыт филиал Пансиона воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации - специализированное учебное заведение для дочерей военнослужащих.

На Васильевском острове тоже остался неупомянутый остров - Серный.

Это небольшой остров без жилой застройки. Название острова возникло в XIX веке и связано с тем, что на острове находились склады извести и серы. На остров ведёт Серный мост. Он долгое время был деревянным и стал железобетонным только в 2018 г.

А теперь познакомимся с островами Кировского района.

В левой части дельты Невы расположен Белый остров. До середины XX в. на его месте находилась Белая отмель (название, вероятно, по белому песку). Затем было решено намыть новый участок для создания полноценного острова.



Храм Богоявления на Гутуевском острове

Сейчас на острове находятся городские очистные сооружения.

В дельте Невы есть протока, которая называется река Екатерингофка. На этой реке, между рекой Ольховкой и Внутренним каналом, расположен... Грязный остров. Территория острова занята промышленными предприятиями (Гидролизный завод и другие). Это, вероятно, позволяет острову оправдывать свое название.

В дельте реки Екатерингофки находится еще один остров - Малый Резвый. Название острова известно с 1793 г. и происходит от фамилии владельца острова купца Николая Петровича Резвого. Резвый мост соединяет Малый Резвый остров с Гутуевским островом.

Гутуевский остров находится в дельте Невы, ограниченный рекой Екатерингофкой, Морским каналом и Финским заливом.

Финны называли это место Витсасаари - «кустарниковый остров». Современное название в форме Гуттуев остров известно с 1798 г. и про-



Резвый мост на Малый Резвый остров.

Авторство: Авторство: Peterburg23. Собственная работа, CC BY-SA 3.0, https://commons.wikimedia.org/w/Малый_Резвый_остров#/media/Файл:Sankt-Peterburg_dek2013_0223.JPG

исходит от фамилии владельца острова, олонецкого купца, сахарозаводчика, владельца пивоваренного завода на острове Конона Ларионовича Гуттуева.

На Гутуевском острове расположены 2-й район морского порта с комплексом из 14 исторических зданий, находящихся под охраной государства. В северной части сохранились исторические здания таможни и складов, на берегу Морского канала находятся электростанция 1913 года, склады 1915-1916 годов и холодильник 1926-го работы архитектора Андрея Оля и инженера Михаила Штаермана.

Здесь находится и Храм Богоявления. Храм построен в память чудесного спасения наследника-цесаревича Николая Александровича. 29 апреля 1891 г. он был ранен японским фанатиком во время проезда через город Оцу в Японии.

Между Морским каналом и Финским заливом расположен Канонерский остров. Он входит в систему островов и мелей так называемого Невского бара. Юг острова занимает Канонерский парк. С Гутуевским островом Канонерский остров соединён подводным тоннелем под Морским каналом. Это первый в России тоннель, построенный способом погружения готовых тоннельных секций. До строительства тоннеля по-

пасть на Канонерский остров можно было только на пароме или на частном катере.

На сегодняшний день в бассейне дельты Невы и ее притоков расположены (по данным разных карт) от 33 до 42 островов. Это число менялось в истории города, и есть целый список исчезнувших островов: Ватный, Вольный, Галерный, остров Гонорупуло, остров Жадимировского, Золотой остров, остров Кашеварова, Подзорный (Лоцманский) остров, а также Малый, Сеерный Большой и Южный большой Резвые острова.

Мы расскажем историю Подзорного (Лоцманского) острова, существовавшего раньше на слиянии рек Фонтанки и Екатерингофки.

Шведы называли это место Овечий остров. В 1706 г. Пётр I основал здесь деревянный дворец, названный Подзорным. По легендам, название дворца пошло от того, что Пётр I очень любил из него наблюдать за кораблями, идущими по фарватеру Большой Невы. И остров также стали называть Подзорным. После смерти Петра I дворец сильно обветшал и в 1803 году был разобран. После этого остров пришёл в запустение.

Новая жизнь острова началась в 1848 г., когда староста лоцманов Дмитрий Андриановский обратился с прошением о предоставлении лоцманам для проживания Подзорного острова. С 1853 г. по 1855 г. силами самих же лоцманов проводилось увеличение площади острова путём засыпки отмелей, а также укрепление береговой линии. На острове были построены деревянные и каменные дома для проживания лоцманов, а также каменная часовня во имя святых равноапостольных Константина и Елены. После переселения на остров лоцманов, эту местность стали называть Лоцманской слободой, а остров получил второе название - Лоцманский.

Во время Великой отечественной войны постройки острова сильно пострадали, а после войны в Подзорный канал был сброшен мусор, оставшийся после уборки города. Это стало началом конца острова. В начале 1960-х гг. Подзорный канал был полностью засыпан, а Подзорный остров присоединён к Безымянному острову и передан Адмиралтейским верфям.



В статье использованы материалы с сайта <https://ru.wikipedia.org/>

Н. К. ПЕТРОВА
 председатель ПК «Меридиан 2000»
Н. Б. ПОКРОВСКИЙ
 генеральный директор
 ЗАО «Гуманитарный фонд»



Жизненный опыт и наука регулярно делают открытия в чертах реальности. Авторы статьи хотят сообщить читателям о двух открытиях - главном и сопутствующем.

Сначала каждый из авторов - руководители двух малых предприятий - расскажут о другом, чтобы пояснить, как сделаны открытия. Первое слово предоставляется женщине.

Сообщение Надежды Константиновны Петровой

ЗАО «Гуманитарный фонд» зарождалось на наших глазах, и сначала росло на наших руках. Наш Кооператив создавался, чтобы участвовать в строительстве новой страны и с глубоким уважением относился к науке. Мы помогали некоторым ученым - знакомым Николаю Борисовичу Покровскому, который 20 лет работал в прикладной науке, а в 1987 г. перешел в малый бизнес. По инициативе этих ученых в 1993 г. и был создан «Гуманитарный фонд». И с их участием начались замечательные разработки, у которых не было аналогов. Назову самые главные. Первая из них в 1995 г. - Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР) с точными прогнозами всех главных обстоятельств, см. Рис. 1. Например, в февральском номере 1998 г. журнал «Мост» опубликовал статью авторов ДРР, где они предупреждали о обществе о поражении финансовой сферы на 70%. Больше подобных предупреждений не было, см. Рис. 2. В августе 1998 г. произошел дефолт.

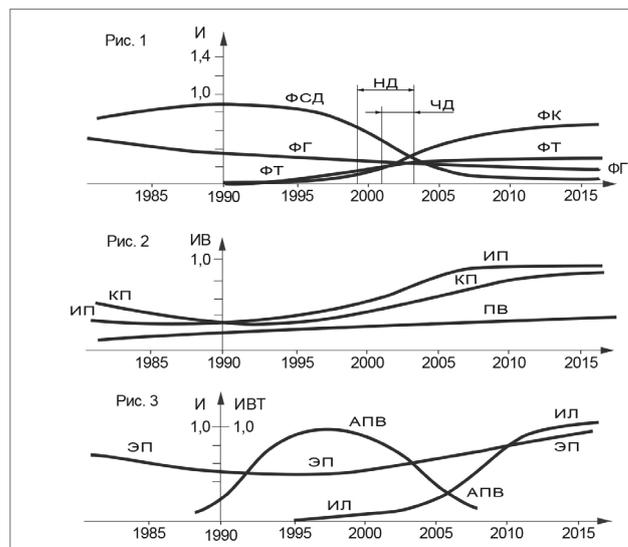


Рис. 1. Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)



Рис. 2. Е. Г. Ясин о дефолте



Рис. 3. Волна трансформаций в истории России

Вторая разработка - «Волна Трансформаций в истории России» (с 21 по 2101 г.), см. Рис. 3. По законам образования систем ритм «Волны» («золотая пропорция») и равномерно нарастающий темп («исторический код России») указали на непрерывное развитие системы с переходом в качественно новое состояние.

Системные методы позволили глубоко исследовать экономику. Например, в 2013-ом году Нобелевскую премию в области экономики полу-



Рис. 4. Нобелевские лауреаты (слева направо) Роберт Шиллер, Ларс Питер Хансен и Юджин Фама.
Фото Moritz Hager, Ricardomayer, Bengt Nyman

чили три американских ученых - Роберт Шиллер, Ларс Питер Хансен и Юджин Фама. Они исследовали эффекты на «верхних» уровнях экономических процессов. А 10 лет ранее «Гуманитарный фонд» устремился в их «глубину», см. Рис.4.

Через 15 лет после образования «Гуманитарного фонда» три его сотрудника были награждены медалями Федерации Космонавтики России - Генеральный директор Н. Б. Покровский, Директор по тактическому планированию Т. Л. Сивкова и Ответственный редактор журнала «Личность и Культура» Е. В. Жаринова, см. Рис. 5, документы.

Предпоследняя разработка (опубликована в Лик № 3, 2023 г.) - Схема Ресурсного Госуправления, которая по законам систем с учетом опыта Китая решает проблему, названную главой Сбербанка Г.О. Грефом: «... главная проблема России - отсутствие эффективного госуправления и «если эта проблема будет решена, все остальные будут преодолены автоматически». И глава Сбербанка был прав. «Схема» позволила выйти на синтез основных факторов развития России, которые длительное время не находили своего адекватного применения - промышленный сектор, малый бизнес и наука. Теперь они применены в программе «Промышленная эволюция», в которой воспроизведены алгоритмы развития

Европы в прошлом и Китая в настоящем, см. рубрику Экономика этого номера Лик.

В общем, главное в моем сообщении - хорошо, что ЗАО «Гуманитарный фонд», объединяя ценных ученых, может делать то, что не могут делать другие.

Сообщение Николая Борисовича Покровского

Производственный кооператив «Меридиан 2000» был образован «на волне» Перестройки в январе 1990 г. Главная цель инициативы - реализовать новые возможности народа для движения страны к прочному благополучию и государства, и его граждан. Кооператив действовал в обеих направлениях, благодаря своему бизнесу - производство художественных изделий. Из своих доходов Кооператив выплачивал регулярные пособия группе нуждающихся пенсионеров. Например, государственное пособие матери за сына составляло 28 р., пособие Кооператива - 40 р. На Рис. 6 приведен фрагмент одного из письма «пенсионеров» Кооператива.

На художественных курсах Кооператива многие люди за доступную плату (инвалиды - бесплатно) учились росписи по дереву. Эти навыки позволяли им затем зарабатывать деньги на жизнь в очень трудное время. Всего на курсах Кооператива обучилось около 5000 человек.

Рис. 5. Документы ФКР (справа)

Рис. 6. Фрагмент письма (внизу)

Примите мою благодарность
за Вашу помощь. Благодаря Вашей
помощи мои дети очень благодарны.
Кривошова Т. Александровна

В 1997-1998 г. в Психоневрологическом интернате № 10 велись занятия с людьми с умственной отсталостью. Руководство интерната отметило заметную нормализацию их состояния. В некоторых медикаментах отпадала потребность. С 1998 г. по сегодняшний день предприятие сотрудничает с Профессионально-реабилитационным центром для инвалидов, учащиеся которого проходят на предприятии производственную практику. С 2021 г. они имеют возможность вступать в Кооператив для реализации полученных навыков и своего обустройства в жизни.

Даже дети Таиланда после известного цунами получили подарки от Кооператива.

Продукция Кооператива получила высокую оценку со стороны папы римского Бенедикта XVI и супруги Президента США Лоры Буш, см. Рис. 7.

В 2018 г. в ответ на слова Президента В. В. Путина о том, что большие города должны помогать малым городам России, в Кооперативе была создана программа «Торжок-Проект», см. сайт: www.torzhok-proekt.ru К сожалению, проблемы в бизнесе вынудили Кооператив приостановить проект, но он не закрыт.

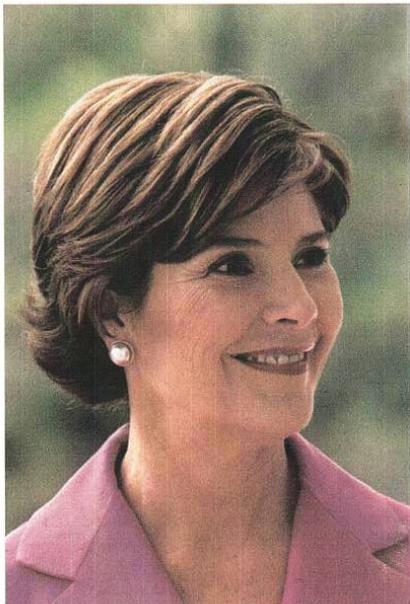
Сердечное отношение Надежды Константиновны к людям и к стране движут деятельность Кооператива ежедневно по разным направлениям. Теперь это движение выходит за границы страны в нашем совместном проекте «Глобальная культура». Проект родился в финском городе Ювяскюля, где участники одной Кон-





Вручение папе римскому Бенедикту XVI изображения Божией Матери с Младенцем, выполненное в Народном художественном университете для петербургской католической делегации.

Рис. 7. Продукция Кооператива получила высокую оценку со стороны папы римского Бенедикта XVI и супруги Президента США Лоры Буш



With best wishes, *Laura Bush*

THE WHITE HOUSE

June 4, 2003

Mr. Nikolay B. Pokrovskiy
Post Box 262
Solyanoi Per., 7
St. Petersburg
191028
RUSSIA

Dear Mr. Pokrovskiy,

Thank you for the hand painted Santa ornament. You are kind to think of me and I appreciate your generosity.

The ornament is a beautiful example of renowned Russian craftsmanship and a delightful reminder of my visit to St. Petersburg.

President Bush joins me in sending best wishes to you.

Sincerely,

ференции отметили актуальность знакомства с практикой Кооператива европейской культуры.

Авторы надеются, что эта краткая информация поможет лучше понять то, что они постараются изложить далее.

Открытия, о которых сказано выше, сделаны по событиям на Украине, где российской Специальной Военной Операции противостоят позиции ряда западных стран. Факт СВО вызван практикой молодого госуправления Украины, которая привела к дисбалансу интересов различных групп населения внутри страны. Одни группы ориентированы по западному вектору, другие - на историческое прошлое, с его единством украинского и российского народа.

Ограниченный опыт госуправления на Украине несет естественные риски неточных оценок и ориентиров, тогда как практика госуправления требует большой осторожности и выверенных решений. Впечатляющий эффект таких решений демонстрирует госуправление Китая, Рис. 8. При этом именно наука (профессионализм) играла решающую роль.

Примером сбалансированного госуправления может служить и ряд Президентов США, отцов-основателей уникального государства - Джордж Вашингтон (1732 - 1799), Томас Джефферсон (1748 - 1826), Авраам Линкольн (1809 - 1865), Франклин Делано Рузвельт (1882 - 1945).

Об одном из них в Википедии сказано: *«Линкольн включил в состав правительства ряд своих противников и смог привлечь их к работе над общей целью. Президент на всём протяжении войны удерживал Великобританию и другие европейские страны от интервенции»* (выделено нами). Здесь «привлечь» и «удерживал» точно указывают на алгоритмы успешного госуправления. В госуправлении Украины эти принципы прослеживаются слабо.

Главное открытие авторов следует из официальных сообщений об абсолютно регулярном, устойчивом и ритмичном в своем протекании процессе - убийство людей. По закону перехода количества в качество этот процесс принимает «будничный характер». При этом в понятийном пространстве западной цивилизации не витают заметно сомнения в абсолютной естественной природе этого процесса. Статистика гибели людей на Украине не рассматривается в контексте



Рис. 8. Изменение доли стран в мировом ВВП (по сравнению с Китаем)



Рис. 9. Лучники. Первобытное искусство

признанных цивилизацией ценностей. Напомним, что системой знаний, ценностей и регулятивов является Культура цивилизации.

Так своим главным открытием авторы считают «будничное дело» убийства людей.

Именно с позиции «цивилизация» обратимся к сугубо формальному анализу ситуации, опуская возможный вопрос на бытовом уровне «Не стыдно?». Поставленной цели служит ретроспектива. На Рис. 8 приведен настенный рисунок в одной из пещер эпохи неолита.

Рисунок убедительно демонстрирует способность людей с вдохновением и энтузиазмом убивать себе подобных. В наше время эту способность демонстрирует случай с небоскрёбами-близнецами в Нью-Йорке, которых таранили самолеты-близнецы террористов. В этом событии проявилась удивительная близость достигнутой способности к созиданию и сохранившейся готовности к разрушению.

Однако, есть и существенная разница. В период неолита средства убийства ограничивались стрелами. Сегодня они не ограничены НИЧЕМ. В период неолита убивали конкретного врага. В Нью-Йорке «вчера» и в России «сегодня» западная цивилизация убивает вообще ЛЮДЕЙ.

Данное состояние цивилизации несет в себе явные признаки деградации. В этом и проявляется себя сопутствующее, открытие - культурный кризис. По законам биологии, если один орган живого организма деградирует, то затем будет деградировать и весь организм. Это дает основания полагать, что современная цивилизация стоит перед угрозой системного кризиса.

Итак - украинский кризис следует рассматривать не как кризис государства Украина, а как кризис западной цивилизации. Тогда именно Украина может стать первой «строительной площадкой» новой цивилизации, если страны мира на этой «площадке» диалоговым путем начнут поиск системных решений для прочного благополучия мира.

Для этого авторы готовы предложить следующие решения при первых шагах.

Первое предложение - организация Международной линейной (4-5 лет) Интернет-конференции «Глобальная культура - Образование. Философия. Экономика», сайт: <https://global-culture.ru>

Участие в конференции предусмотрено для языковых групп: Русская, Славянская, Ан-

глийская, Арабская, Испанская, Итальянская, Китайская. Немецкая, Турецкая, Французская, «Welcome».

Второе предложение - тема первой Конференции в разделе «Образование» «Влияние изобразительного и других видов искусства в школе на духовно-нравственное воспитание и интеллектуальное развитие учащихся». Тема учитывает позицию классика эпохи Просвещения Дени Дидро: «Нация, которая научит своих детей рисовать в той же мере, как читать, считать и писать, превзойдет все другие в области наук, искусств и ремесел». Исследования ЗАО «Гуманитарный фонд» создали научную базу этой позиции.

Практическому использованию этих возможностей в мире служит третье предложение - программа Кооператива для раннего гармоничного развития детей с 3-4 лет средствами изобразительного искусства «Дети Плюс». Программа ведет к рождению нового типа поколения, которое способно изменить лик цивилизации в направлении приоритетов гармоничного благополучия.

Грандиозным достижением современной цивилизации является Организация Объединенных Наций. Очевидно, к ней и следует обратиться наши открытия и предложения.

На все эти намерения нас вдохновил пример Саманты Смит - прелестный цветок на почве американской деятельной культуры, о котором пишется в этом номере ЛК. Этот цветок можно вполне считать образом той цивилизации, к которой может пролечь путь от «строительной площадке» на Украине сегодня.



Возрождение начинается здесь
проект «УСПЕШНАЯ РОССИЯ»

См. Личность и Культура. – 2016. – № 4.



Промышленность
Проект
«Адаптивный
налоговый курс»



Люди
Проект
«Природа успеха»



Малые города
Проект
«Малые города -
большая Россия»



Сельское хозяйство
Проект
«Сельская Россия»

РАНЕЕ СОЗДАННЫЕ БАЗОВЫЕ РАЗРАБОТКИ

Этапные проекты

Проект «Новый курс». 2016 г.

В структуру Мегaproекта «Российский Ренессанс» встроена программа «Промышленность +», проект «Сельская Россия» и направление по реализации Указа Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основах государственной культурной политики». См. Проект «Новый курс» //Лик. – 2017. - № 6.

Мегaproект «Российский Ренессанс». 2013 гг.

Блок 27 целевых проектов, основные из которых: «Разработка методов формирования оптимальной налоговой системы», «Малый бизнес РФ», «Малые города – большая Россия», «Эффективно образованная Россия», «Молодежный портал для детей от 7 и молодежи до 18-20 лет», «Разработка и создание учебно-просветительской Интернет-программы «Искусство и мы» для людей старше 16 лет».

См. Преображение России //Лик. – 2013. - № 3.

Проект «Народная экономика». 2010 г.

Системная модернизации, как единого блока - экономики, образования, науки, социальных практик. культурной сферы, управления социально-экономическими системами (На базе Послания Президента РФ Совету Федерации РФ 2009).

См. Программа «Народная экономика» //Лик. – 2009. - № 6.

«Невский Меморандум». 2002 г.

Предложено создание нормативно-критериальной базы налоговой системы.

См. Основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе «Невский Меморандум» //Лик. – 2002. - № 1-2.

Локальные проекты

«Интеллектуальный ресурс» (2017)

(Повышение продуктивности интеллекта путем системного подхода к проблеме).

«Торжок-проект» (2017)

(Развитие г. Торжка системными средствами бизнеса и культуры).

«Проект 808» (2016)

(Предметное содействие реализации Указа Президента РФ № 808 об «Основах государственной культурной политики»).

«Картина России» (2015)

(Обмен межрегиональными выставками произведений изобразительного искусства)

«Интеграция» (2014)

(Механизмы взаимодействия науки и региональной власти)

«Детский сад: духовно-нравственный аспект» (2014)

«Школа – интеллект и нравственность» (2014)

«Наследие» (2014)

(Переводы на русский язык авторов Античности, эпох Возрождения, Просвещения, культуры Востока)

«Всеобщая изобразительная грамотность в России» (2012)

(Повышает эффективность интеллекта за счет развития образного мышления, и экстравертных свойств сознания)

«Изобразительная грамотность в Санкт-Петербурге». (2012)