



ISSN 2308-9288

# ЛИЧНОСТЬ И КУЛЬТУРА

№1 (131) 2023

полидисциплинарный журнал  
для людей с высшим образованием



**КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА**  
С. 85



**ОБЩЕСТВО**  
С. 18

*Возрождение  
начинается здесь!*



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,  
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»  
192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к. 5, кв. 26.  
Научно-популярный журнал  
«Личность и Культура»  
зарегистрирован Северо-Западным региональным  
Управлением Комитета РФ по печати  
№ П-3481 от 15.01.1999г.  
Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург,  
Соляной пер. д. 7, п. 26. Тел./факс (812) 325-5322  
E-mail: [lic.spb@bk.ru](mailto:lic.spb@bk.ru)  
Web-site: <http://lic-russia.ru/>  
Категория 16+  
**ISSN 2308-9288**

Подписаться на журнал можно  
по Каталогу подписных изданий  
Почта России  
и по Каталогу Агентства «Урал-Пресс»,  
«Образование. Наука. Культура»

**Редакционный Совет:**

С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор  
СПбГАСУ;  
В.М. Воронов, канд. ист. наук;  
А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;  
Н.Н. Покровская, д-р социол. наук, гл. ред. «ЛиК»;  
В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор,  
член-кор. РАЕН;  
Л.С. Солодков, засл. художник РФ;  
А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;  
С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.

**Редакционная коллегия:**

Н.Б. Покровский, Е.И. Боровков,  
Б.С. Доброборский,  
Е.В. Жаринова (ответственный редактор),  
В.М. Кения, В.И. Максимов, С.М. Марчукова,  
Н.Н. Покровская, Т.Л. Сивкова, Н.В. Иванов,  
И.Г. Райскин.

**Главный редактор:**

Н.Н. Покровская, д-р. соц. наук

**Дизайн и компьютерная верстка:**

Е.В. Жаринова

**Региональный представитель в г. В. Новгород**

Г.В. Гаврилова

**Издается при поддержке Рабочей группы социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых, НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования», Санкт-Петербургского союза предпринимателей и ПК «Меридиан 2000».**

Тираж 1000 экземпляров

Цена свободная

Подписано в печать 27.01.2023.

Заказ № 03 от 12.02. Выход в свет 25.02.2023.

Отпечатано в типографии «ИПЦ «Измайловский»  
190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., 18-д.

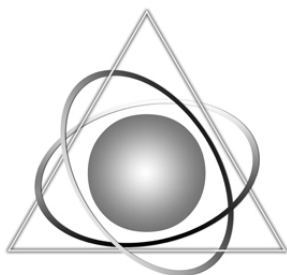
Редакция может не разделять мнений авторов.

Авторы несут ответственность за достоверность информации, представленной в редакцию.

Редакция не сообщает фамилии авторов обращений без их специальной просьбы.

© Личность и Культура. – № 1 (131). – 2023.

При цитировании материалов ссылка на журнал  
«Личность и Культура» обязательна



## **Уважаемые читатели!**

*В прошлом году по меньшей мере два номера ЛиК были необычно насыщены информацией о проекте инновационного развития регионов РФ «Импульс». И в данном номере этой теме уделено значительное место. При этом в одной статье могут повторяться фрагменты из других. Это позволяет читателю сконцентрировать внимание на предмете статьи и не обращаться к другим источникам. Здесь стоит отметить проектную направленность ЛиК, что требует от каждого материала самостоятельности для его анализа.*

*В центре темы номера - программа «Эволюция», в которой сконцентрированы завершённые решения для начала практической реализации проекта «Импульс». Как известно, Президент В. В. Путин видит в эволюции единственно возможный путь развития России. В программе «Эволюция» платформа Президента является базовой площадкой для формирования деятельного блока «бизнес-наука-власть».*

*Редакция с глубоким удовлетворением сообщает, что планирует не только подробно освещать тему «Эволюции», но и предметно участвовать в практических мероприятиях. Например, в «Санкт-Петербургском Союзе предпринимателей» 28 февраля 2023 г. запланирован Круглый стол «Послания Президента России как платформа для диалога МСП с властью» в рамках программы «Эволюция».*

*Редакция ЛиК убеждена, что эволюция является единственным образом существования Личности и Культуры.*

*Председатель редколлегии  
Н. Б. Покровский*

## КОММЕНТАРИЙ ДРР

**СОТРУДНИЧЕСТВО СО ВРЕМЕНЕМ** ..... 7

## ГУМАНИТАРНЫЙ ФОНД ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

**ОБ «ЭВОЛЮЦИИ»** ..... 8

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

**ДВЕ ВОЛНЫ** ..... 11

## СТРАНА

**К ПРОГРАММЕ «ЭВОЛЮЦИЯ»** ..... 13

## ОБЩЕСТВО

**ФЕНОМЕН САМАНТЫ СМИТ** .....

Е. Ф. КАЗАКОВ

*Меня зовут Саманта Смит. Мне десять лет. Я очень беспокоюсь, не начнётся ли ядерная война между СССР и Соединёнными Штатами. Вы собираетесь начать войну или нет? Если вы против войны, скажите, пожалуйста, как вы собираетесь предотвратить войну?*



18

## ВЛАСТЬ

**ЗАГАДКА ВЛАСТИ** .....

Н. Б. ПОКРОВСКИЙ

23

## БИЗНЕС

**ЕСЛИ КРАТКО** .....

Т. Л. СИВКОВА

24

## ТРУД

**УСПЕХ ОБЕСПЕЧАТ КАДРЫ, НАУКА И УПРАВЛЕНИЕ** \_\_\_\_\_ **25***Интервью с В. И. Евсеевым.*

## НАУКА

БОРОВКОВ Е. И., КОВАЛЁНОК В. В., ЕГОРОВ Ю. Н. и др.

**ОБЪЕКТЫ КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
«СОЛНЦЕ - ЗЕМЛЯ - ЛУНА»** \_\_\_\_\_ **31****ЛОГИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ  
ДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ  
В ДИСКРЕТНЫХ СХЕМАХ** \_\_\_\_\_ **39**

В. И. ЛЕВИН

*50 лет со дня открытия.*

## ЭКОНОМИКА

**МАТЕМАТИКА ДЛЯ РОССИИ** \_\_\_\_\_ **48**

Т. Л. СИВКОВА

## ОБРАЗОВАНИЕ

А. А. ГУДЗОВСКАЯ

**СОЦИАЛЬНАЯ И ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ  
ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ** \_\_\_\_\_ **49****НАУЧИТЬСЯ СЛУШАТЬ И СЛЫШАТЬ ДРУГ ДРУГА...** \_\_\_\_\_ **54***Интервью с Н. П. Соболевой.*

*Мы работаем над созданием механизмов, способствующих предотвращению коммуникативных сбоев и провалов, приводящих к неправильному пониманию передаваемой информации. Без живого общения, освоения речевых ресурсов, поиска адекватного языка, невозможно взаимопонимание между поколениями и социальными группами.*



## ИСКУССТВО

### ОТРАЖЁННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ \_\_\_\_\_ Е. М. ПЛЮСНИНА \_\_\_\_\_ 56



## РЕЛИГИЯ

### БЕЛЫЙ ПАРУСНИК \_\_\_\_\_ М. АФАНАСЬЕВА \_\_\_\_\_ 58

## ФИЛОСОФИЯ

### ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЭТИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ ПОЛИТИКИ \_\_\_\_\_ С. Е. РУЖЕНЦЕВ \_\_\_\_\_ 59

## ИСТОРИЯ

### ПЕРВЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ В ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ \_\_\_\_\_ Л. А. СЫЧЕНКОВА \_\_\_\_\_ 64

*Незаполненный пробел в истории отечественной науки об искусстве.*

## ПСИХОЛОГИЯ

### МОЛЧАНИЕ И ОДИНОЧЕСТВО \_\_\_\_\_ А. КАШКАРОВ \_\_\_\_\_ 72

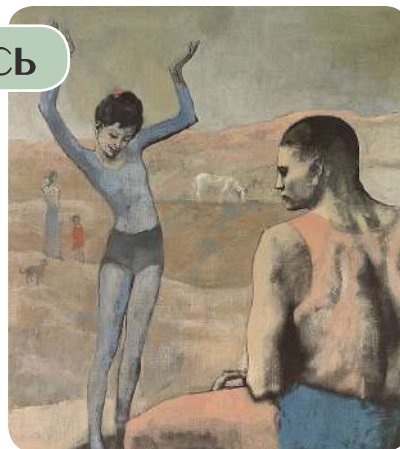
*Привычка к ограниченному словоблудию и словоизвержению приводит к глубоким, непотревоженным суетой, размышлениям о сути происходящего, о многогранности и ценности мира.*

## ЖИВОПИСЬ

## МЕЖДУ НЕБОМ И ЗЕМЛЁЙ

76

*Грузная, массивная «земная» фигура мужчины выражает земное бытие с его трудом и... тленностью, ибо, несмотря на мощь фигуры, она не производит впечатление чего-то вечного, устойчивого не в пространстве, но во времени. Фигура вечна лишь постольку, поскольку она плоть от плоти принадлежит земле.*



## ЛИТЕРАТУРА

## НАШЕ СЕЛО. ДАРЬЯЛЬСКИЙ

Андрей БЕЛЫЙ

78

## КИНО

ЭВОЛЮЦИЯ НРАВСТВЕННОСТИ  
В КИНЕМАТОГРАФЕ

О. КОСОВА

82



## КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА



А. Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ

## РАБОТА В КОСТЮМЕ ЦАРЯ

85

*Надо организовать курсы, где будущие императоры и императрицы будут изучать историю, актерское мастерство, психологию, риторику и основы тех языков, на которых говорил Петр...*

## ЛИКИ КУЛЬТУРЫ

СУБСТАНЦИЯ ДУХОВНОСТИ И ЕДИНСТВА  
ДВУХ ВЕЛИКИХ КУЛЬТУР — ГЕРМАНИИ И РОССИИ

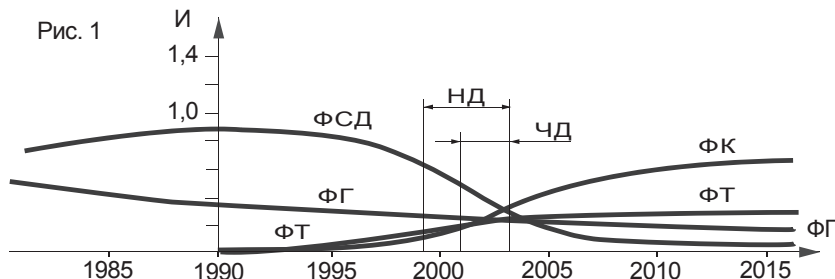
Е. А. ТИНЯКОВА

88

Диаграмма построена специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. на завершающем этапе разработки Теории развития России до 2020 г. В нашем журнале она представлена в каждом номере.

## ДИАГРАММА РАЗВИТИЯ РОССИИ ДО 2015 Г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов в Теории развития России)



Условные обозначения:

Рис. 1  
И - Индекс  
ФСД - Фактор Социальной Деструктивности  
ФГ - Фактор Государственности  
ФТ - Фактор Труда  
ФК - Фактор Капитала  
НД - период Несбалансированной Динамики  
ЧД - период Чрезвычайной Динамики

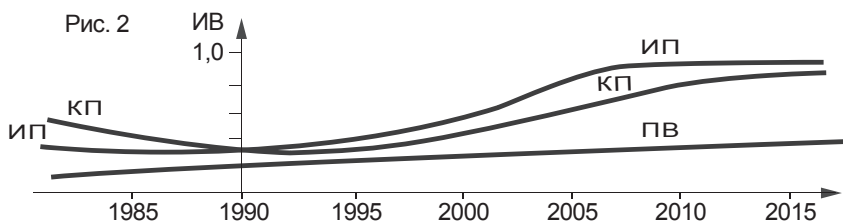


Рис. 2  
ИВ - Индекс Востребованности  
КП - Культурный Потенциал  
ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматичного свойства)  
ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

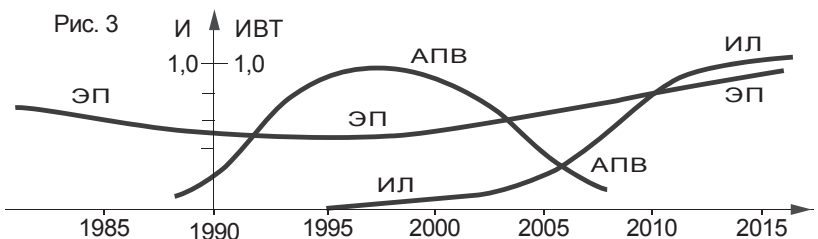
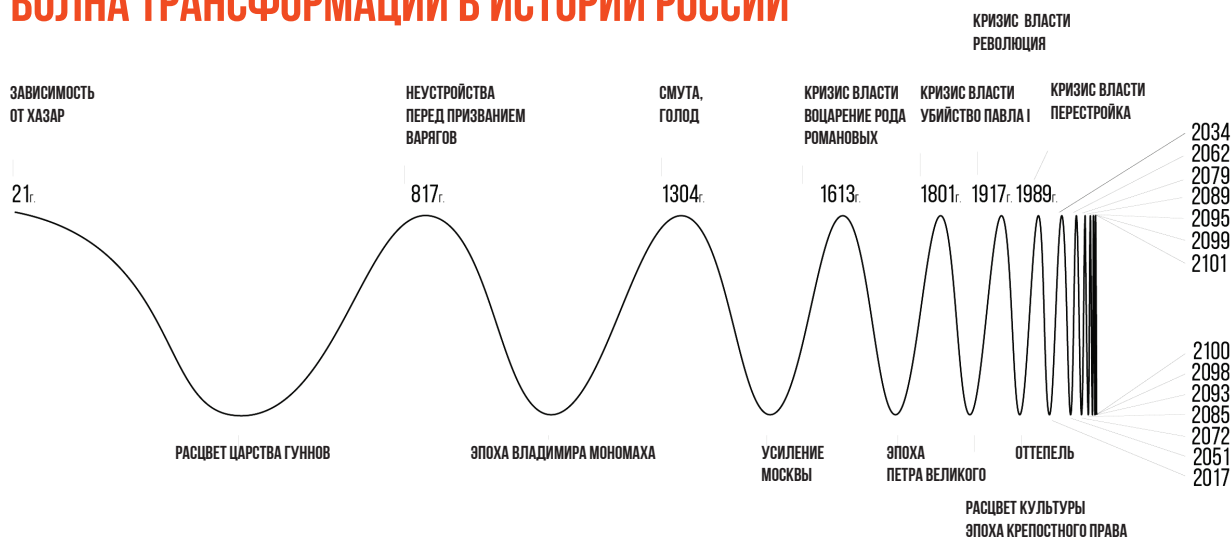


Рис. 3  
ИВТ - Индекс Вероятности  
ЭП - Экономический Потенциал  
АПВ - Активность процессов выживания  
ИЛ - Историческая Личность (Личности)

Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

## ВОЛНА ТРАНСФОРМАЦИЙ В ИСТОРИИ РОССИИ





*Уважаемые читатели!*

*После завершения расчетного периода «Диаграммы развития России до 2015 г.» (ДРР) редакция сохраняет эту рубрику журнала как реальный пример эффективности системных методов научного поиска. Все оценки и прогнозы ДРР получили полное подтверждение, что демонстрировали как текущие, так и итоговые публикации. Польза ДРР сегодня в том, чтобы фиксировать эффективность системных подходов в новых решениях, о которых информирует читателей «Личность и Культура». Тем более это целесообразно, что издание журнала приобрело проектное направление и сопровождает практическую реализацию ряда разработок, выполненных с использованием информационной базы журнала.*

## СОТРУДНИЧЕСТВО СО ВРЕМЕНЕМ

### Первый опыт на площадке ДРР.

**В** шестом номере Лик результатам Первого этапа реализации проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс» были посвящены материалы целого ряда рубрик - Комментарий ДРР, Гуманитарный фонд предупреждает, Актуальная тема, Страна, Общество, Власть, Бизнес, Экономика. Стартовая подробная информация о проекте «Импульс» была опубликована в работах [1 - 3]. Первый этап реализации проекта начался в ноябре 2020 г., а завершился в декабре 2022 г.

Сайт проекта: <https://russia-impuls.ru/>

Главными задачами первого этапа были (см. сайт):

- создание информационного пространства с функциональными возможностями;
- создание сетевой среды для взаимодействия участников проекта;
- создание научно-практической базы для методологических и методических разработок.

О научно-практической базе подробно сообщалось в упомянутом номере Лик.

Окончательная формулировка результатов по позиции «Создание сетевой среды для взаимодействия участников проекта» по решению Координатора проекта - Группы социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых (ГСЭП) - была отложена на конец декабря 2022 г. Решение связано с тем, что 14 декабря должен был пройти XX Форум малого предпринимательства в Санкт-Петербурге, а в это время номер журнала был полностью сверстан и находился в типографии. Поэтому информация по данной и другой из указанных

позиций в материалах номера содержалась не полностью. Заседание ГСЭП по этим позициям состоялась 23 декабря 2022 г.

На заседании обе позиции - «Создание сетевой среды для взаимодействия участников проекта» и «Создание информационного пространства с функциональными возможностями» - получили завершающие решения.

Для позиции «Создание сетевой среды для взаимодействия участников проекта» таким решением стала программа «Эволюция». Информация о программе дается в рубриках Гуманитарный фонд предупреждает, Актуальная тема, Общество, Власть, Бизнес, Экономика этого номера.

Для позиции «Создание информационного пространства с функциональными возможностями» принято решение объединить программу «Эволюция», «Корпус Губернаторов» и «Научно-поисковый центр социально-экономического развития для задач управления» [4].

Напомним читателям, у журнала действует новый сайт, созданный именно в целях проектных направлений: <http://lic-russia.ru/>

Этот сайт непосредственно выполняет информационные функции для проекта «Импульс». Кроме двух указанных сайтов и журнала «Личность и Культура», информационные функции возложены на нового участника проекта «Импульс» - редакцию газеты «Невский родник». Главная задача газеты - формирование коммуникационной среды для достижения целей взаимодействия бизнеса, науки и власти, на что ориентирован проект «Импульс». Основные пла-

нируемые рубрики газеты - Власть, Экономика, Бизнес, Общество (Страна), Наука, Культура, как система знаний, ценностей и регулятивов.

Газета была образована в 2004 г. и все это время выполняла просветительские функции в сфере культуры и социальных практик. Локальный формат деятельности редакции газеты соответствует региональному формату программы «Эволюция».

Уже подготовлен первый номер газеты, для которого редакция Лик предоставила ряд своих материалов. Такая практика планируется и в дальнейшем для того, чтобы решать общие задачи в разных информационных пространствах, в разных секторах страны. По законам развития систем это служит эффектам синергетики и нелинейности.

Таким образом, можно сказать, что пошло время реализации программы «Эволюция». Первый опыт «сотрудничества с временем» на площадке ДРР был успешным. Это внушает доверие к такому сотрудничеству.



#### Литература

1. Не только новая экономика// Личность и Культура. – 2020. – № 2. – с. 38- 47.
2. Сивкова Т.Л. Социальные предприятия – стране. // Личность и Культура. - 2020.- №3.- с.15 – 20.
3. Сивкова Т.Л., Богданов А.Н. Итоги//Личность и Культура. – 2022. – № 6. – с.11-14.
4. Покровский Н.Б., Иванов Н.В. Экономика в ответах// Личность и Культура. – 2022. – № 6. – с.50-63.

## ОБ «ЭВОЛЮЦИИ»

### Основные задачи.

**Э**волюция (от лат. *evolutio* - «развёртывание») - естественный процесс развития живой природы, в результате чего появляются новые формы, включая более сложные и продуктивные. Позиция В.В. Путина: эволюция - главный путь развития России. Развитие России столкнулось с двумя серьезными проблемами - недостаточные возможности бизнеса и госуправления в регионах. Цель программы «Эволюция» - обеспечить локомотивные эффекты малого и среднего предпринимательства (МСП) в различных секторах экономики, включая промышленность, науку, экспорт и др. Для этого доля МСП в ВРП должна быть не менее 50 % (мировой опыт). Сегодня в России эта величина составляет в разных регионах 20-30 %. Развитие бизнеса служит импульсом развитию госуправления. Эти вопросы рассмотрены в рубриках Власть и Бизнес, где даются их решения на научно-практической базе.

Власть и бизнес - основные институты создания в стране. Их совместная практика вовлекает институт науки. Так развивались передовые страны. Особо эффективное госуправление показал Китай - ближайший аналог России. Власть в Китае, умудренная трудностями и наученная мировым опытом, системным путем аккумулировала и приумножила мощь блока «бизнес-наука-власть» [1]. При этом главное внимание было уделено МСП в связи с его инициативностью и мобильностью. Сегодня МСП в Китае создают 85 % ВВП.

Положение в мире Китая и России можно увидеть по диаграммам на Рис. 1-9. Их дополняют аналитические оценки ресурсов развития России, которые показывают, что благосостояние России можно увеличить в 12-15 раз [2].

В рубрике Наука возможность таких масштабов преобразования страны дается на основании реального исторического процесса с 21 по 2101 г. Другой материал этой рубрики с позиций астрономической науки также говорит о возможной величии страны.

На Первом этапе реализации проекта инно-

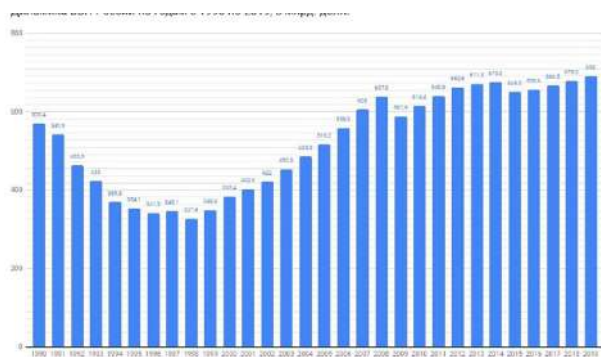


Рис. 1. Динамика ВВП России по годам с 1990 по 2019, в млрд. долл.

Динамика ВВП в 2000-2019 гг., темп прироста к предыдущему году\*, в %

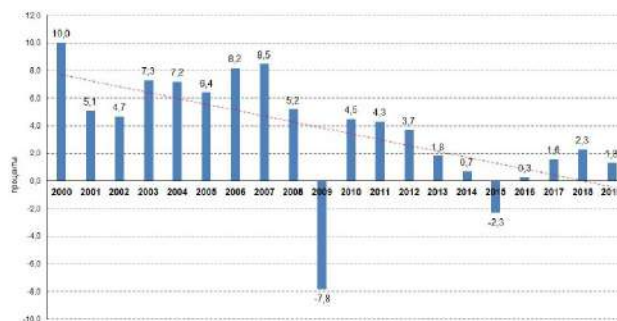


Рис.2. Динамика ВВП в 2000 - 2019 г.г., темп прироста к предыдущему году в %.

Доля импорта и экспорта в ВВП РФ (данные Росстата)

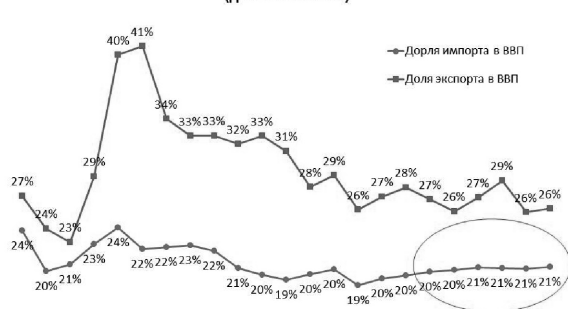


Рис. 3. Доля импорта (верхний график) и экспорта (нижний график) в ВВП РФ

Изменение доли стран в мировом ВВП (по ППС)



Рис. 4. Изменения доли стран в мировом ВВП

вационного развития регионов РФ «Импульс», см. рубрику Страна, наука позволила увидеть «тормоза» развитию России в бизнесе и госуправлении. Знания тормозов развития - главное достижением проекта «Импульс» [3].

Вклад во благо России сделал и институт государственной власти материалами гос. политики, включая Послания Президента РФ Совету Федерации РФ с 2000г. В проекте «Импульс» использовано 63 положения из этих материалов.

Таким образом, институты науки и власти внесли свой вклад в благополучие страны. Дело за бизнесом, и это главная задача программы «Эволюция». Решению задач служат законы эволюции. Например, - анализ проблемных ситуаций бизнеса, где «тормоза» проявляют себя наиболее предметно и полно. Европейская социал-демократия таким путем достигла высокого уровня развития бизнеса и экономики. Госуправление в Китае дало бесценный опыт. Задача программы «Эволюция» - максимально использовать

этот опыт в регионе, чтобы развернуть его ресурсы. XX Форум малого предпринимательства в Санкт-Петербурге 14.12.2022 г. показал широкое проблемное поле бизнеса, а значит, и множественные очаги эволюции.

Наука решила главные вопросы, а власть создала понятийный фундамент государства. Обществу осталось только последовательным трудом возвести на этом фундаменте прекрасные стены великой страны. «Строительной площадкой» для этого и является программа «Эволюция». Прогрессивные преобразования в современной цивилизации во многом обеспечивают СМИ. Эти функции в целевом локальном формате выполняет газета «Невский родник».

Таким образом, у программы «Эволюция» есть все необходимое для нового импульса к развитию России, как это сегодня показано графиком 1 на Рис. 4.

Общие данные о состоянии МСП России приведены на Рис. 6-8.



Рис. 5. Индикаторы развития экономики и промышленности: Россия (наименьший сегмент), Китай, США.

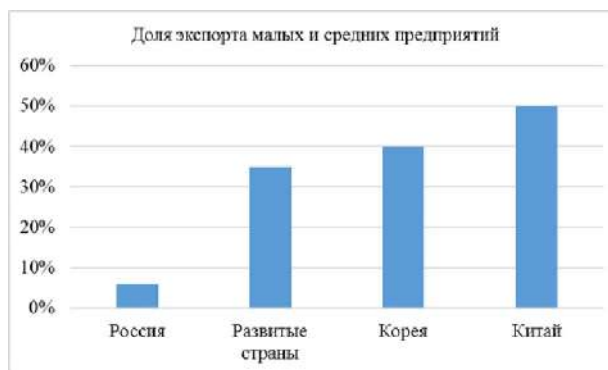


Рис. 7. Доля экспорта малых и средних предприятий.

МСП в России не был и не является локомотивом роста, его вклад в развитие экономики нельзя считать определяющим



Рис. 6. Доля МСП в экономике стран.



Рис. 8. Доля МСП в обороте российских предприятий и в численности рабочих мест (верхний более светлый сегмент - МСП).

**Состояние науки.**

Российская наука находится в стадии структурирования, ее деятельность не организована в полной мере. На Рис. 9 приведены объемы финансирования науки в разных странах. Россия - третья снизу. Для такого состояния типичны значительны масштабы имитации научной деятельности.

Ситуацию поясняет опыт Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований. В январе 2020 г. Комиссия подготовила список из 2528 статей, которые рекомендовала к отзыву редакциям 541 журналов. Редакции 263 журналов согласились ретрагировать 869 статей. Редакции 278 журналов не согласились и опубликовали 1659 статей. Есть основания полагать, что научные продукты в этих условиях не имеют надежных гарантий.

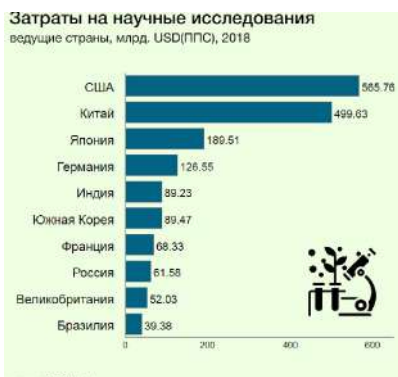


Рис. 9.

**Литература**

1. Покровский Н.Б. Ценный опыт Китая. //Личность и Культура.- 2021.- № 3.- с.11-12.
2. Покровский Н.Б. Наша бедность - национальный продукт// Личность и Культура. - 2004. - № 1. - с. 4-5.
3. Концепция социально-экономической программы «Национальный ресурс» в рамках проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс» // Личность и Культура. - 2022. - №4. - с.96-102.

*Уважаемые читатели!*

*В этом номере Лик редакция повторяет публикацию двух материалов, которые не раз были включены в разные рубрики по отдельности.*

*Один из них - версия петербургского астронома члена Санкт-Петербургского союза ученых Кирилла Павловича Бутусова о закономерном смещении центров цивилизации вдоль одного из меридианов Европы.*

*Другой материал - «Волна Трансформаций в истории России».*

*Оба материала объединяет их историческая природа. Их совместная публикация преследует цель зримо представить их как «дублеров», тогда как получены совершенно разными методами. Вопрос «дублирования» исторических прогнозов сегодня актуален в целях практической реализации проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс», о котором говорилось в первой рубрике этого номера.*

*«Дублеры» исторических версий одинаково ориентированы и оптимистичны. Сегодня для многих граждан страны это может быть весьма важным, даже с точки зрения выбора своего жизненного пути. Вполне возможно, что и для многих жителей планеты эта публикация окажется интересной.*

*Предлагаем читателям осуществить это знакомство.*

## ДВЕ ВОЛНЫ

Космос - Санкт-Петербург - Россия.

### Первая версия. Санкт-Петербург - взгляд из Космоса



**П**редметом исследовательского интереса петербургского астронома члена Санкт-Петербургского союза ученых Кирилла Павловича Бутусова были закономерности, наблюдаемые в различных явлениях Вселенной, Солнечной системы и нашей планеты. Он сделал вывод «Волна» цивилизации движется по Земле от ее очага, который находится на пересечении

параллели 30° северной широты и меридиана 30° восточнее Гринвича. В этом районе Египта находятся зона пирамид и древняя столица Александрия. Сама цифра «30» не случайна и имеет особое обоснование и смысл. Далее траектория движения такая по траектории - Александрия, Константинополь, Киев и Санкт-Петербург, см. рисунок. Расстояния между ними

в масштабах Земли практически одинаковы и составляют 10° северной широты. Так, если Александрия располагается у параллели 30° Северной широты, Константинополь - на 40°, Киев - на 50° и Санкт-Петербург - точно на 60°.

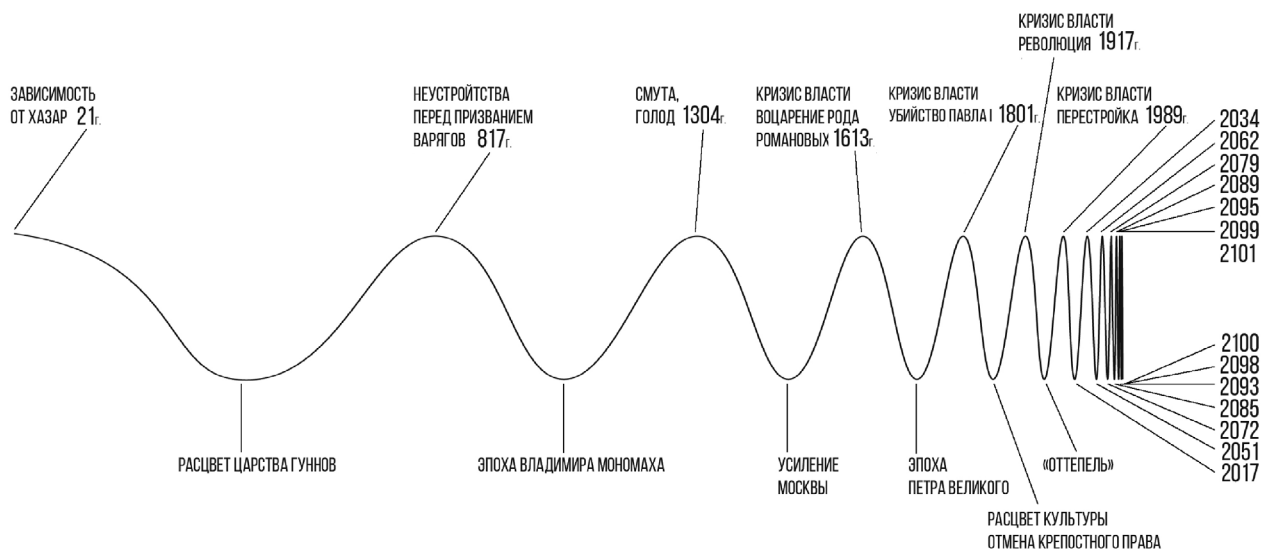
Как центры цивилизации сформировались с интервалом примерно в 720 лет - за такое время смещается линия наклона земной оси в космосе на 10°, описывая полный конус за 26 тыс. лет. По данной версии около 2400 г. следующим центром цивилизации у пересечения 70-й параллели и нашего меридиана будет г. Мурманск.

Три центра цивилизации подряд, принадлежащих государству одной этнической доминанты, - не является ли это выражением особой роли России в мировой истории? Следующая статья рубрики дополнит эту тему.

По мнению ученого, перенос столицы России в Москву исказил течение реального процесса. Однако, К. П. Бутусов считал, что люди не могут существенно влиять на объективные процессы. Поэтому Россия сохранит свою цивилизационную миссию даже при статусе Санкт-Петербурга только как культурной столицы.

**Вторая версия. Россия на «Волне»**

# ВОЛНА ТРАНСФОРМАЦИЙ В ИСТОРИИ РОССИИ



**В** феврале 1998 г. специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» в своей статье «Россия - черты настоящего и будущего» (журнал Мост, № 2, февраль, 1998 г.) информировали общество о предстоявшем финансовом кризисе. Прогноз был сделан на основании «Диаграммы развития России до 2015 г.», которая была разработана в ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. Было указано, что финансовый сектор будет поражен на 70%. Этот прогноз полностью подтвердился дефолтом в августе 1998 г.

Этот факт с одной стороны указывал на надежность аналитических методов, которые

были созданы в ЗАО «Гуманитарный фонд» на базе системных подходов петербургской научной школы. С другой стороны, этот факт побудил специалистов «Гуманитарного фонда» провести системные исследования наступления кризисных явлений (фазовых переходов) в истории страны. Результаты исследования привели к разработке графика «Волна Деструкции в истории России». В настоящее время название графика скорректировано - «Волна Трансформаций в истории России». Начальный ряд «Трансформаций» включал: «призвание варягов» в 862 г; сильнейший экономический кризис в начале XIV века; вступление

во власть рода Романовых в 1613 г.; убийство Императора Павла I в 1801 г.; Октябрьская революция в 1917 г.; образование Российской Федерации 25 декабря 1991 г.

Вид «Волны» выявил ее следующие особенности: «Волна» движется с ускорением, что указывает на факт развития системы; ускорение на всем протяжении пути «Волны» постоянно, что указывает на усложнение системы по особому «коду»; коэффициент ускорения равен 0,62 в соответствии с «золотой пропорцией» в Природе, что указывает на гармоничный характер развития. Согласно коэффициенту 0,62 были получены даты фазовых переходов до «призвания варягов» и после 1991 г., см. график «Волны».

Совокупность всех данных позволяет сделать следующие выводы: Россия весь исторический период развивается устойчиво согласно «историческому коду» в направлении образования принципиально новой цивилизационной структуры.

На Давосском форуме в 2021 г. В.В. Путин отметил: «В современной цивилизации развиваются тенденции гуманистического развития», «Процессный путь этого развития обеспечит формирование тех приоритетов, которые способны придать стабильность социально-экономическому развитию стран». История России полностью отвечает этому прогнозу Президента и главному условию для мирового лидерства.

Дополнительно к этим материалам редакция ЛиК приглашает читателей познакомиться со статьей «Россия для мира» // Личность и Культура. - 2018. - №4. - с.8-12 (на русском языке), с. 12-16 (на английском языке).



*Уважаемые читатели!*

*Ряд рубрик этого номера ЛиК - Комментарий ДРР, Гуманитарный фонд предупреждает, Актуальная тема, Власть, Бизнес, Экономика - посвящен разностороннему знакомству читателей с программой социально-экономического направления «Эволюция». Емкость программы и ее значение для страны побудили редакцию ЛиК дополнительно дать ее сжатое, компактное изложение, в котором четко обозначено главное.*

*В связи с тем, что текст носит сугубо информационный характер, ссылки на источники информации опущены. Текст воспроизводит ранее опубликованные материалы, которые обязательно содержали указания на источники информации.*

## К ПРОГРАММЕ «ЭВОЛЮЦИЯ»

Основное содержание.

### Аннотация

Исследования показали, что развитие России испытывает действия замедляющих факторов - «тормозов» в сфере бизнеса, науки и власти. Сделана оценка рисков для государства. Получены новые решения для устранения или компенсации действия «тормозов». Ресурсы развития России высвобождаются. Блок бизнеса, науки и власти получает возможность для их реализации. Показан инструментарий для того, чтобы придать высвобождению процессный характер. Учтены условия надежности и безопасности процесса. В соответствии с законами образования систем главным условием является гармоничное сочетание процесса с реальностью. Это условие достигается путем последовательных, локальных («капельных») преобразований в практике бизнеса, науки и госуправления. Преобразования ведутся только по линии проблемных ситуаций, которые надежно фиксируют факт «торможения». Избегается произвольное внесение новых элементов за рамками выявленных «тормозов» из-за риска их неполно-



Г. О. Греф

Авторство: Sberbank. <https://www.sberbank.com/ru/investor-relations/corporate-governance/sberbank-executive-board/president>, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=93761118>



Р. С. Гринберг

Авторство: Council.gov.ru, CC BY 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=85036266>

ценности. Методически обеспечивается стремление к максимально закономерной (плавной) реализации программы «Эволюция». Показана возможность «конвейерного» развития России при участии бизнеса, науки и власти, как это происходит в Китае. Результаты при этом могут быть выше.

Ключевые слова: развитие, бизнес, наука, госуправление, «тормоза», гармоничность, надежность, безопасность, риски, ресурсы, процесс, система, закономерность.

Основной разработчик программы «Эволюция» (далее в тексте - «Программа») - ЗАО «Гуманитарный фонд», образованный в 1993 г. по инициативе группы Санкт-петербургских ученых и специалистов для решения задач развития Российской Федерации. Для петербургской научной школы особенно типичны системные подходы.

Первой разработкой ЗАО «Гуманитарный фонд» в период 1993-1995 г. стала «Диаграмма развития России до 2015 г.» (ДРР), которая точно показала развитие различных секторов страны в этот период, включая прогноз в марте 1998 г. (журнал «Мост») дефолта (разрушение финансовой сферы на 70%), а также - темпы и фазы изменения ВВП.

В разработке программы «Эволюция» принимали также участие: Группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых, НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования», ПК «Меридиан 2000».

Крупный вклад внесен редакцией журнала «Личность и Культура» с 1999 г. Рубрики журнала: Актуальная тема, Страна, Общество, Власть, Бизнес, Труд, Наука, Экономика, Образование, Религия, Философия, История, Психология, Искусство. Такой полидисциплинарный подход рас-



крывает жизнь общества от макро- до микроуровня.

На страницах журнала и в архивах редакции актуализированы достижения научного сообщества страны, академической науки и научно-образовательного сектора от Калининграда до Владивостока.

Цель Программы - устойчивое развитие России за счет устранения основных препятствий («тормозов») для реализации внутренних ресурсов страны процессным путем.

Факт наличия «тормозов» выявлен путем системного анализа состояния страны с позиций ДРР. В связи с этим, выводы разработчиков не имеют аналогов.

Главным препятствием признано отсутствие функционального блока «бизнес-наука-власть», который во всех развитых странах обеспечивал устойчивый процесс развития.

В настоящее время в России объективно нет главных условий для формирования этого блока в силу специфичных причин у каждого его компонента.

Далее - о проблемах каждого компонента этого блока и их решениях отдельно.

## 1. Бизнес.

1.1. Неадекватные характеристики предпринимательских стереотипов, которые у российского бизнес-сообщества по данным науки угнетены на генетическом уровне. Это ведет у россиян к низкому уровню статуса труда, как формы занятия, так и к ослаблению стремления к успеху по сравнению с передовыми странами. В России бизнес-сообщество составляют в основном категория людей, которые относятся к организаторам, а не к предпринимателям. Это - разные категории и их эффекты также различны.

Оценка российского бизнеса Г. О. Грефа: **«Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-дауншифтеров»** (без стремления к успеху - *авт.*).

1.2. Некоторые частные характеристики крупного бизнеса.

- «Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных встреч маловато, надо будет это исправить» (Президент В.В. Путин на Съезде Российского Союза Промышленников и Предпринимателей 9 февраля 2018 г.)

- «У российского же бизнеса отсутствует главное - мотивация к спросу на инновации»

(зам. директора Института энергетических исследований РАН Ю.А. Плакиткин, «Личность и Культура». 2009 г. №№ 4-6).

- «Денег в России много, но мы их «солим», как будто ждем конца света» (научный руководитель Института экономики РАН Р. С. Гринберг в интервью деловой электронной газете Татарстана «БИЗНЕС ONLINE» от 15.01.2018 г.).

Для справки - в промышленном секторе России только 3% предприятий ведут модернизацию совместно с наукой. В развитых странах их 70-80%.

Сравнительный анализ состояния малого бизнеса (МСП) в России и Китае.

В Китае за 29 лет после модернизации экономики доля МСП в ВВП составила 55%. Годовой прирост в среднем - 1,9% в год. В России за 33 года после 1988 г. доля МСП в ВВП составила 21%, т.е. прирост - 0,63% в год или в три раза меньше, чем в Китае.

Согласно нацпроекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» плановый вклад в экономику МСП с 2017 по 2024 г.г. должен возрастать на 1,5% в год. В Китае доля МСП в ВВП за 11 лет с 2007 по 2018 г. росла на 2,8% в год, т.е. почти в 2 раза быстрее, чем в России даже по теоретическому плану.

### 1.3. Институциональный аспект.

Вот как мыслит Фил Найт, основатель Nike: «Ищите свое призвание. Если следовать призванию, легче будет переносить усталость, а неудачи будут вас только подогрывать, а прилив энергии будет таким, какого вы никогда не испытывали. Никогда не бывает просто бизнеса. И никогда не будет. А если будет, значит этот бизнес плохой».

Очевидно, «плохой бизнес» не даст хорошего результата.

### 1.4. Решение проблемы по Программе.

Создание регионального Интернет-портала «Дополнительный ресурс». Разделы портала: «Успехи», «Проблемы», «Обсуждения и решения», «Библиотека», «Хроника», «Реклама бизнеса». Раздел «Успехи» сообщает о примерах успешного бизнеса, которые способны формировать адекватные стереотипы. Другие разделы помогают в выборе направлений и методах действия, включая кооперацию и привлечение власти.

Этим решением устраняется неадекватное мнение, что главным «тормозом» для бизнеса

являются административные барьеры. «Нормальный» бизнес должен преодолевать барьеры.

## 2. Наука.

2.1. Неадекватность бизнеса и отсутствие его запросов лишают науку приложения ее конструктивных ресурсов. В этих условиях развиваются деструктивные ресурсы. Подобные явления, в частности, рассматриваются по инициативе Диссернета.

### 2.2. Решение проблемы по Программе.

Разделы Интернет-портала по п. 1.4. «Проблемы», «Обсуждения и решения», «Библиотека», «Хроника» служат широкому кругу деловых отношений, при которых:

- Активность бизнеса привлекает науку к решению проблем. Этому способствует власть.
- В науке концентрируются и структурируются конструктивные ресурсы.
- Уровень деструктивных ресурсов снижается вместе с рисками вреда от них.
- Процесс возрастания конструктивных ресурсов науки способствует эффектам синергетики и нелинейности, которые качественно повышают эффективность науки. Пример - ВПК.

## 3. Госуправление.

О главной проблеме страны Г.О. Греф: «отсутствие эффективной системы государственного управления».

Эффективную систему государственного управления демонстрирует Китай. Это достигнуто за счет следующих факторов.

3.1. Стандартные (высокие) предпринимательские качества бизнес-сообщества в Китае служат развитию практик госуправления.

Примечание: слабый потенциал бизнеса в России не дает аналогичной возможности. Например, в Африке те вопросы в сфере бизнеса, которые китайские чиновники могут решать за неделю, от российских чиновников требуют несколько месяцев.

### Решение проблемы по Программе.

Проблемные ситуации бизнеса и власти регулярно рассматриваются на базе разделов «Проблемы», «Обсуждения и решения», «Хроника» по п. 1.4. Принимаются комплексные решения по устранению их причин в сфере исполнительной и законодательной власти. Накопывается опыт системных решений, развиваются алгоритмы госуправления. Эффективность

госуправления постоянно возрастает.

3.2. Государственный строй Китая позволяют осуществлять постоянный контроль за точным исполнением решений руководства страны на уровне регионов. Это служит максимально полной и ритмичной реализации приоритетов гос. политики. Экономика страны получает целенаправленное (в отличие от хаотичного) развитие с участием науки и бизнеса.

Примечание: в России нет такого механизма контроля в регионах при федеральном укладе государства. Изучение показало, что госуправление в России имеет два четких формата - федеральный и региональный. Федеральный формат не может полностью трансформироваться и интегрировать в региональный формат. Фрагменты федерального формата могут частично теряться по объективным причинам. На границе с региональным форматом может образоваться «разрыв» по линии гос. политики, что снижает ее продуктивность.

На одном из примеров госуправления сделана попытка оценить результаты такого «разрыва». Согласно расчетам, администрация региона может совершать в год 178 200 ошибок. Из них 57 200 (32,1%) - число нарушений позиций Президента. Такие масштабы согласуются с реальной ситуацией в стране и указывают на реальные риски «разрывов» гос. политики.

### Решение проблемы по Программе.

Средствами Интернет-портала «Дополнительный ресурс» и целевого издания газеты «Невский родник» в регионе формируется информационное пространство по материалам Посланий Президента РФ Совету Федерации РФ и других материалов государственной политики. Содержание информационного пространства вносится в решения вопросов бизнеса, науки и власти.

Так все аспекты государственной политики могут получить свое воплощение в конкретных формах. При этом могут достигаться эффекты более значительные, чем в Китае за счет более высокого уровня предметности и «обратной связи».

3.3. Участие частного бизнеса в реализации ресурсов науки позволяет в Китае «фильтровать» ресурсы науки для целей госуправления.

Примечание: в отсутствии «фильтра» в России нет гарантий достижения целей госуправления и при этом имеется опасность ошибочных, неадекватных решений гос. органов.

### Решение проблемы по Программе.

В разделе «Хроника» по п. 1.4. накапливается и концентрируется материал по успешным практикам науки и бизнеса, что позволяет вести «естественный отбор» нужного сектора науки для госуправления.

3.4. Методы Программы выполняют следующие функции в части госуправления:

- Совершенствуют практику госуправления по признакам конструктивности, эффективности, надежности, безопасности, адекватности приоритетам государственной политики страны.
- Создают условия для прогрессивного развитие госуправления при взаимодействии с деятельным бизнес-сообществом.
- Расширяют возможности госуправления за счет конструктивной науки.

В целом госуправление образует многофункциональный созидательный комплекс.

#### 4. Методический аспект.

4.1. Страна является системным объектом и находится в процессном состоянии. Это состояние в силу динамики может смещаться к прогрессу или регрессу. Если целевым порядком не принимать мер прогрессивной направленности, будет стихийно нарастать деструктивный потенциал и риск разрушения системы.

4.2. Программа «реагирует» только на проблемные ситуации в сфере бизнеса, что обеспечивает максимальную актуальность «реакции» и исключает произвольные решения, которые могут быть некорректными и неполноценными. Этим достигается максимальная надежность.

4.3. Согласно п. 4.2 процесс реализации Программы гармонично сочетается с процессным состоянием страны, не внося в это состояние напряжений и таких компонентов, действие которых не поддаются контролю и прогнозированию. Это увеличивает устойчивость процесса реализации Программы и вероятность достижения конечной цели.

4.4. Согласно п.п. 4.2., 4.3 Программа обеспечивает самым безопасный и наименее затратный путь развития России.

4.3. Программа обеспечивает процессный путь нарастания прогресса.

#### 5. Совокупный эффект.

5.1. Устраняется одна из наиболее значимых угроз для государства. Сегодня это особенно актуально, т.к. по графику «Волны Трансформаций в истории России» следующий фазовый переход

после 1989 г. прогнозируется на 2034 г., см. рубрику Актуальная тема этого номера ЛиК. По законам систем каждый фазовый переход содержит риски негативных эффектов. Это требует внимания в отсутствии аналогичных результатов исследования состояния страны, как системы.

5.2. Создаются надежные условия для развития России за счет устранения факторов торможения в сфере бизнеса, науки и власти. Состояние страны приобретает позитивную динамику.

5.3. Процесс по п.п. 5.1, 5.2 протекает плавно, гармонично с реальной ситуацией, следовательно, возможен максимальный эффект Программы.

5.4. Программа реализуется одновременно с формированием новой стратегии госуправления «Государство для граждан», о которой сообщил М.В. Мишустин в феврале 2022 г. Сочетание обеих процессов служит повышению эффективности и потенциала новой стратегии.

5.5. На определенной стадии процесс развития России может приобрести потенциал достаточный для развития системы естественным путем с реализацией внутренних ресурсов. В этом случае можно ожидать феноменальных эффектов.

Тему «Экономика» можно выразить таким равенством:

$$\text{Бизнес} \times \text{Наука} = \text{Экономика} \quad (1)$$

Если (1) дополнить еще одним множителем, получим новое произведение:

$$\text{Бизнес} \times \text{Наука} \times \text{Госуправление} = \text{Страна} \quad (2)$$

Равенство (2) поясняет выбор редакцией рубрики журнала.



**Редакция журнала «Личность и Культура»**

**Е. Ф. КАЗАКОВ**, доктор культурологии, профессор кафедры философии Кемеровский государственный университет

# ФЕНОМЕН САМАНТЫ СМИТ

К 50-летию со дня рождения.

**29** июня 2022 г. исполнилось 50 лет со Дня Рождения Саманты Смит, девочки из США, ставшей символом народной дипломатии и борьбы за мир. Очень многие восхищаются ей, но есть и такие, что говорят о «манипулировании детьми в политических целях». К первой категории можно отнести публикации В. Матросова [4], Е. И. Мычко и Н. Ю. Денисовой [5], Л. Панюшкиной и Н. Семенихиной [6], А. Попова [7] и многие другие. Во вторую категорию входят А. Н. Верчагина и И. Ю. Бахарева [2] и др. В статье М. В. Варлагиной представлены взгляды на визит Саманты глазами американских карикатуристов [1].

На самом деле, здесь никакого противоречия нет. Смелый Поступок Саманты, её искреннее желание предотвратить ядерную войну, несомненно, заслуживают восхищения. С другой стороны, нужно понимать, что политики и политтехнологи пытаются использовать любую ситуацию, любой информационный повод в своих целях. При этом они сами зависимы от общественного мнения и сложившейся ситуации. Советское руководство решило использовать письмо Саманты для улучшения образа СССР в мире и во многом достигло своих целей. С другой стороны, Саманта также использовала сложившуюся ситуацию для борьбы за мир.

Пыталась использовать харизму Саманты и Демократическая партия США в предвыборной кампании 1984 г. по выборам американского президента в борьбе с республиканцами и тогдашним президентом США Р. Рейганом. Однако здесь их ожидал провал.

Феномен Саманты Смит сложился из двух составляющих. Не напиши Саманта своё легендарное письмо и не прояви в дальнейшем настойчивость, ничего бы не было. Но знаменитый



Саманта Смит в «Артеке». Июль 1983 г.

Фото: Юрий Абрамочкин.

Авторство: RIA Novosti archive, image #793152 / Yuri Abramochkin / CC-BY-SA 3.0, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=19448466>

визит не состоялся бы, если б это письмо и вызванный им резонанс в СМИ не решила использовать советская дипломатия. С другой стороны, можно сказать, что ситуация заставила советское руководство реагировать, или проявленная Самантой настойчивость и широкий резонанс вынудили к этому.

Саманта с детства проявила себя смелой и активной девочкой. Уже в пять лет она написала письмо английской королеве и получила ответ.

В остальном она была самой обычной девочкой: трогательной, милой и непосредственной. Но именно ей было суждено совершить поступок, который прославил её на весь мир. Нужно отметить и позицию родителей, которые не только не пытались её отговорить, но и во всём поддерживали дочь.

В те времена Холодная война была в самом разгаре, и существовала очень реальная угроза атомной войны. Как отмечают историки, отношения между СССР и США в 1983 г. были сравнимы с периодом Карибского кризиса осенью 1962 г.

Очередной виток начался ещё при администрации представляющих Демократическую партию США президента Д. Картера и вице-президента У. Мондейла. Обычно его связывают с вводом войск СССР в Афганистан 25 декабря 1979 г. и «евроракетным кризисом».

В ответ на ввод войск в Афганистан США и Запад обвинили СССР в нарушении прав человека и устроили бойкот Олимпиады-1980 в Москве. На осуждающую резолюцию Совета безопасности ООН СССР наложил вето. Но Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой выражала «глубокое сожаление», также выражала обеспокоенность положением с беженцами и призывала вывести «все иностранные войска», она получила 104 голоса, против 18 [9].

Однако следует отметить, что ещё за пару недель до советского вторжения в Афганистан руководство НАТО приняло решение развернуть дополнительные ядерные силы на территории стран альянса. К 1983 г. в Западной Европе должно было появиться 108 ракет «Першинг» и 464 «Томагавка» [3].

Это решение спровоцировало «евроракетный кризис». По всей Европе и в США начались массовые протесты против очередной гонки вооружений.

Однако руководство США реализовать договорённости не спешило. Вашингтон рассчитывал убедить Москву убрать с западных границ СССР развёрнутые в декабре 1976 г. и поставленные на боевое дежурство в феврале 1977 г. комплексы ракет средней дальности РСД-10 «Пионер» [3].

Следует отметить, что, по мнению эксперта Д. Г. Евстафьева, обстановка конца 1970-х годов не требовала от СССР размещения «Пионеров»

на западных границах. Это нарушило установившийся баланс сил, и решение разместить ракеты средней дальности в Европе стало закономерным ответом. В то же время, оно привело к смещению баланса сил уже в пользу НАТО и ещё больше обострило международную обстановку. К концу 1982 г. переговоры о ракетах средней дальности зашли в тупик [3].

Ситуация только обострилась с приходом в 1981 г. к власти Республиканской администрации Рональда Рейгана. Рейган был ярким представителем ястребов. Не менее жёстко по отношению к США был настроен и бывший председатель КГБ Юрий Андропов, а также министр обороны Дмитрий Устинов.

40-й президент США сразу заявил о планах в 2 раза увеличить военный бюджет и отдал приказ разработать новые виды оружия (дальние бомбардировщики и ракетное вооружение).

Выступая в парламенте Великобритании 17 июня 1982 г., президент США Рональд Рейган призвал к крестовому походу против СССР. В 1983 г. переговоры о выводе из Европы американских ракет были заморожены.

Это решение спровоцировало «евроракетный кризис». США разместили более 550 ракет «Першинг-2» и «Томагавк» в Европе. СССР в ответ развернул в европейской части мобильные комплексы СС-20 [3].

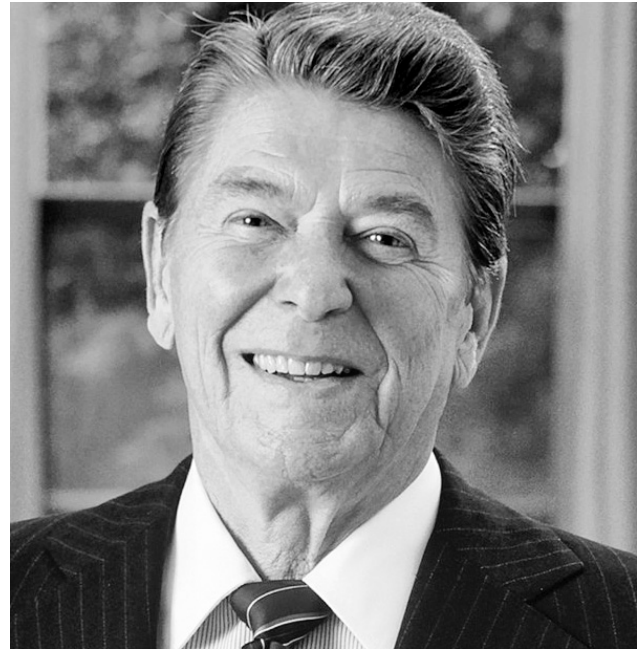
По всей Европе и в США начались массовые демонстрации против очередной гонки вооружений. Саманта каждый день слышала о ядерных бомбах и ракетах. Девочка страстно мечтала, чтобы больше никогда не было войн.

22 ноября 1982 г. вышел журнал «Таймс» с портретом нового советского руководителя Юрия Владимировича Андропова на обложке. В ноябре 1982 г. он стал Генеральным секретарём ЦК КПСС вместо умершего Л. И. Брежнева. В том же журнале было написано, что он крайне опасная личность, и под его руководством Советский Союз как никогда угрожает безопасности США. Тогда Саманта спросила у своей мамы, что «если Андропова все так боятся, почему не напишут ему письмо и не спросят, собирается ли он начинать войну?» Мать, шутя, ответила: «Ну, напиши сама» [4, С. 9-10], и Саманта написала:

*«Уважаемый мистер Андропов,  
Меня зовут Саманта Смит. Мне десять лет.  
Поздравляю вас с избранием на новую должность.  
Я очень беспокоюсь, не начнётся ли ядерная война между СССР и Соединёнными Штатами. Вы*



Ю. В. Андропов



Р. Рейган

*собираетесь начать войну или нет? Если вы против войны, скажите, пожалуйста, как вы собираетесь предотвратить войну? Вы, конечно, не обязаны отвечать на мой вопрос, но я хотела бы знать, почему Вы хотите завоевать весь мир или, по крайней мере, нашу страну. Бог создал Землю, чтобы мы все вместе жили в мире и не воевали.*

*Искренне Ваша,  
Саманта Смит» [8]*

Письмо Саманты было отправлено в СССР в ноябре 1982 г., а 11 апреля 1983 г. оно было процитировано в газете «Правда» в статье «Тревоги, надежды, пожелания». На следующий день об этом написали в американских газетах. Так Саманта узнала, что её послание дошло.

Прошло четыре или пять месяцев, однако самой Саманте ответа не было. Но девочка уже имела опыт переписки с королевой и проявила настойчивость. Она послала письмо послу СССР в США Анатолию Фёдоровичу Добрынину. В нём она спросила, ответит ли ей Андропов и написала, что её вопросы были правильными.

Международная обстановка тем временем ещё больше обострилась. 18 января 1983 г. Рейган подписал указ о размещении в Европе «Першингов» и «Томагавков». 8 марта 1983 г. президент США Рональд Рейган назвал СССР

«империей зла». А 23 марта он пообещал «отправить коммунизм на свалку истории» и представил стратегическую оборонную инициативу, получившую известность как «звёздные войны» [4, С.12]. Советской дипломатии был нужен сильный и нестандартный ответ.

В этот момент Добрынин проинформировал Москву об обращении Саманты. Там решили использовать этот информационный повод. Ответное письмо Саманте подготовил помощник по международным делам Генерального секретаря ЦК КПСС, Чрезвычайный и полномочный посол Андрей Михайлович Александров-Агентов.

Через неделю Саманте позвонили из посольства и сообщили, что скоро она получит письмо от советского лидера. И даже попросили перезвонить, когда придёт письмо и оставили «кучу телефонных номеров». Через несколько дней позвонила Элис, начальница почтового отделения, и сообщила, что пришло долгожданное послание.

26 апреля 1983 г. Саманта с папой зашла на почту и получила ответ от Андропова. Письмо на русском языке, набранное на тонированной бумаге и подписанное синими чернилами, было датировано 19 апреля 1983 г. и сопровождалось переводом на английский язык. Они прочитали его по дороге в школу:

*«Дорогая Саманта!*

*Получил твоё письмо, как и многие другие, поступающие ко мне в эти дни из твоей страны, из других стран мира.*

*Мне кажется - я сужу по письму, - что ты смелая и честная девочка, похожая на Бекки, подружку Тома Сойера из знаменитой книги твоего соотечественника Марка Твена. Эту книгу знают и очень любят в нашей стране все мальчишки и девочки.*

*Ты пишешь, что очень обеспокоена, не случится ли ядерная война между двумя нашими странами. И спрашиваешь, делаем ли мы что-нибудь, чтобы не дать вспыхнуть войне.*

*Твой вопрос - самый главный из тех, что мог бы задать каждый думающий человек. Отвечу тебе на него серьёзно и честно.*

*Да, Саманта, мы в Советском Союзе стараемся делать всё для того, чтобы не было войны между нашими странами, чтобы вообще не было войны на земле. Так хочет каждый советский человек. Так учил нас великий основатель нашего государства Владимир Ленин.*

*Советские люди хорошо знают, какая ужасная и разрушительная вещь война. 42 года тому назад нацистская Германия, которая стремилась к господству над всем миром, напала на нашу страну, сожгла и разорила многие тысячи наших городов и сёл, убила миллионы советских мужчин, женщин и детей.*

*В той войне, которая закончилась нашей победой, мы были в союзе с Соединёнными Штатами, вместе боролись за освобождение от нацистских захватчиков многих народов. Я надеюсь, что ты это знаешь по урокам истории в школе. И сегодня мы очень хотим жить в мире, торговать и сотрудничать со всеми своими соседями по земному шару - и с далёкими, и с близкими. И, конечно, с такой великой страной, как Соединённые Штаты Америки.*

*И у Америки, и у нас есть ядерное оружие - страшное оружие, которое может в один миг убить миллионы людей. Но мы не хотим, чтобы оно когда-либо было пущено в ход. Именно поэтому Советский Союз торжественно, на весь мир объявил, что никогда - никогда! - не применит ядерное оружие первым ни против какой страны. И вообще мы предлагаем прекратить его дальнейшее производство и приступить к уничтожению всех его запасов на земле.*

*Мне кажется, что это - достаточный ответ на твой второй вопрос: «Почему вы хотите завоевать весь мир или, по крайней мере, Соединённые Штаты?» Ничего подобного мы не хотим.*

*Никто в нашей стране - ни рабочие и, ни писатели и врачи, ни взрослые и дети, ни члены правительства не хотят ни большой, ни «малой» войны.*

*Мы хотим мира - нам есть чем заняться: выращивать хлеб, строить и изобретать, писать книги и летать в космос. Мы хотим мира для себя и для всех народов планеты. Для своих детей и для тебя, Саманта.*

*Приглашаю тебя, если пустят родители, приехать к нам, лучше всего - летом. Узнаешь нашу страну, встретишься со сверстниками, побываешь в интернациональном лагере детворы - в Артеке на море. И сама убедишься: в Советском Союзе все - за мир и дружбу между народами.*

*Спасибо за твоё поздравление. Желаю тебе всего самого хорошего в твоей только что начавшейся жизни.*

*Ю. Андропов» [10]*

Саманта с родителями посетила СССР 7-24 июля 1983 г. В аэропорту её встречало множество советских людей и журналистов со всего мира. Всем хотелось посмотреть на маленькую девочку, которая переписывалась с самим Андроповым. Но встречу с Андроповым пришлось отложить из-за резкого ухудшения здоровья советского лидера. Считам показали достопримечательности Москвы. Саманта встретилась с писателями, артистами и с первой в мире женщиной-космонавтом Валентиной Терешковой, которая теперь была председателем Комитета советских женщин.

По счастливому совпадению Саманта оказалась одной из самых симпатичных девочек на нашей планете, стройной и с замечательной искренней улыбкой. Возможно, этот фактор был также учтён советскими дипломатами, как в своё время выбор на Ю. А. Гагарине, был остановлен во многом из-за его обаятельной улыбки.

Как цинично отметил писатель Дмитрий Быков, Саманта могла бы оказаться располневшей на фастфуде толстухой, с кривыми зубами с железной пластинкой и прыщами, которых «в Америке пруд пруди».

За две недели, проведённые семьёй Смит в Советском Союзе, посол доброй воли Саманта посетила Москву, Ленинград и главный пионерский лагерь «Артек» в Крыму. Американских гостей поразила всеобщая любовь и дружелюбие, а также множество подарков. Толпы журналистов освещали поездку гостей из Америки, репортажи о них шли по всем телеканалам, и

взаимное недоверие таяло с каждым днём. Непосредственная маленькая девочка сделала для мира на Земле намного больше, чем множество солидных взрослых политиков и дипломатов.

Как в сказке о голом короле, устами ребёнка звучали простые истины: «Они такие же как мы», «Бог создал Землю, чтобы мы все вместе жили в мире и не воевали».

Андропов в то время уже тяжело болел и так и не встретился с Самантой, но они разговаривали по телефону.

Вернувшись домой 24 июля 1983 г., она стала настоящей звездой и даже вела на канале «Дисней» своё шоу, в котором встречалась с кандидатами в президенты США от Демократической партии и брала у них интервью. В результате они открылись перед американцами с новой стороны, смогли продемонстрировать свои человеческие качества, стать ближе простым людям. Вот только с Уолтером Мондейлом, который в итоге и стал кандидатом от Демократов на выборах президента в 1984 г. Саманта так и не встретилась. Вероятно, в том числе и поэтому он разгромно проиграл Рейгану.

Уже в детском возрасте Саманта переписывалась с лидером СССР и английской королевой, активно участвовала в кампании по выборам американского президента. Саманта могла бы стать президентом США или получить ответственный пост в ООН. Но, к сожалению, её карьера оборвалась на самом взлёте.

Саманта Смит погибла в авиакатастрофе 25 августа 1985 г. Соболезнования её семье выразили лидеры СССР и США М. С. Горбачёв и Р. Рейган. Символично, что именно они подписали 8 декабря 1988 г. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД). Более того, по мнению Мычко Е. И. и Денисовой Н. Ю. «Детская дипломатия стала посредником для активизации классической дипломатии» [5, С. 87].

По мнению Евстафьева, Москве не стоило подписывать ДРСМД, не оговорив с Вашингтоном сокращение «Томагавков» морского базирования и ограничение военной деятельности США в космосе. В дальнейшем США использовали пробелы договора. Но в то же время, по мнению эксперта (приведённому в статье 2018 г.), аннулирование ДРСМД привело бы к повторению сценария 1983 г. [С. 3]. К сожалению, этот прогноз оправдался.

Спустя год после гибели Саманты Смит в 1986 г. в «Артеке» появилась аллея её име-

ни. Символично, что в её открытии участвовала преемница Саманты в деле детской дипломатии Катя Лычёва, совершившая с 21 марта по 4 апреля 1986 г. ответный визит в США, а 5 июля того же года участвовавшая вместе с мамой Саманты в открытии Игр Доброй воли в Москве. А в Ялте тем временем стал курсировать прогулочный теплоход «Саманта Смит».

Продолжает жить и начатое Самантой дело народной дипломатии. Нынешним мировым лидерам, которые довели планету до очередного кризиса, есть чему поучиться у маленькой девочки.



### Литература

1. Варлагина М. В. Интерпретация дипломатической миссии Саманты Смит в политической карикатуре США / «Переводческий дискурс: междисциплинарный подход»: материалы III Международной научно-практической конференции 25-27 апреля 2019 г., Симферополь - Симферополь: издательство типография «Ариал», 2019. - 492 с. - С. 47-52.
2. Верчагина А. Н. Бахарева И. Ю. Использование детей в технологиях политического манипулирования / «Инновации в технологиях и образовании»: материалы XIII Международной научно-практической конференции, 26 марта 2020 г., Белово. - Кемерово: издательство Кузбасского государственного технического университета, 2020. - С. 152-155.
3. Заквасин А. «На грани большой войны»: к чему привело размещение американских ракет средней дальности в Европе в 1983 году [Электронный документ] // Сайт RT. URL <https://russian.rt.com/science/article/471573-pershing-rakety-voina> [Дата обращения 02.07.2022 г.]
4. Матросов В. Саманта Смит. - М.: Де Либри, 2022. - 106 с.
5. Мычко Е.И., Денисова Н.Ю. Становление детской публичной дипломатии в СССР и США // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2021. № 2 (64). - С. 84-87.
6. Панюшкина Л., Семенихина Н. Саманта - маленький посол мира // Московские новости - 1985. № 41. 13 октября. - С. 9.
7. Попов А. Д. Международная деятельность «Артека» в контексте детской дипломатии периода Холодной войны // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. - 2018. № 2. - С. 81-88.
8. РГАНИ, ф. 82. Оп. 1. Д. 61. Л.8.
9. Чрезвычайные специальные сессии ООН [Электронный документ] // Сайт Организации Объединённых Наций. URL <https://www.un.org/ru/ga/sessions/emergency.shtml> [Дата обращения 02.07.2022 г.]
10. Gale Warner, Michael Shuman. Citizen Diplomats: Pathfinders in Soviet-American relations and how you can join them - Continuum, 1987. - P. 281-03. - 381 p.



Н. Б. ПОКРОВСКИЙ

## ЗАГАДКА ВЛАСТИ

Как решить проблему недостаточной эффективности власти?

**В** марте 2019 г. в ходе конкурса «Лидеры России» глава Сбербанка Г. О. Греф назвал главной проблемой страны «отсутствие эффективной системы государственного управления». Он также отметил, что «если эта проблема будет решена, все остальные будут преодолены автоматически», «Во все остальное просто не надо пускаться». Данная оценка заслуживает внимания, т. к. глава Сбербанка является руководителем подгруппы «Государственное управление» рабочей группы Экономического совета при Президенте России.

Дополнить эту оценку стоит тем, что по законам развития системам необходимы аттракторы, «зародыши» новых форм, которые по законам эволюции формирует та среда, в которой находится система. Наглядным примером тому является высокая эффективность госуправления в Китае. Эту эффективность обеспечили два главных фактора.

Первый фактор - высокие предпринимательские качества китайского бизнеса. Китайское общество в течение только одного поколения находилось в условиях, когда предпринимательская деятельность отсутствовала по государственным законам. За этот период предпринимательские стереотипы не успели деградировать. В России этот период продолжался три поколения, что сказалось у граждан на генетическом уровне. Более подробно см. рубрику Бизнес этого номера ЛиК.

Взаимодействие бизнеса и власти служит развитию их практик. В Китае этот процесс идет активно. И сегодня китайские чиновники блестяще демонстрируют свои возможности, например, в Африке. Те вопросы бизнеса, которые китайские чиновники в Африке решают в течение недели, российские чиновники решают в течение нескольких месяцев. Где слабый бизнес (и экономика) - там слабое госуправление. Уровни госуправления и бизнеса зависят друг от друга.

Второй фактор - устройство государства в Ки-


тае позволяет руководству быстро реализовать на уровне регионов свои решения. Эту функцию совместно выполняет и государственный аппарат, и Коммунистическая партия Китая. Российское госуправление в условиях федеративного устройства не обладает такими возможностями. Это может тормозить развитие страны во встречных направлениях - «федеральный вектор» ослабленно, с потерями реализуется на региональном уровне. В то же время полнота и эффективность «вектора обратной связи» от регионов к федеральному центру существенно снижаются.

Решение этой проблемы содержится в программе «Регион - Россия»<sup>1</sup>. Программа «Эволюция», см. рубрику «Комментарий ДРР» этого номера ЛиК, решает эту задачу практическим путем по траектории проблем. Этот путь - самый надежный.

Важное качество программы - ее гражданский характер. При этом импульсы развития, которые генерируют в обществе объективный исторический процесс, непосредственно транслируются институту власти. Это, в частности, служит механизму новой стратегии госуправления «Государство для граждан», заявленную М.В. Мишустиним в феврале 2022 г.

Именно программа «Эволюция» позволяет преодолеть действие в России первого фактора («угнетенное» состояние предпринимательских стереотипов), т. к. служит не только диалогу бизнеса и власти, но и созданию с участием науки таких условий, которые помогают бизнесу выйти из «генетического пике» предпринимательских качеств. Этим реализуется ожидание Г. О. Грефом того, что вслед за проблемой госуправления «все остальные будут преодолены автоматически».

По законам развития систем именно «автоматическое», т. е. естественным путем, преодоление проблем и служит самообразованию прочных структур.

Таким образом, в программе «Эволюция» «разгадана загадка» недостаточной эффективности института власти и решена проблема естественного развития России. 

<sup>1</sup> Покровский Н. Б. Пояснительная записка «О необходимости и возможности дополнительных мер для эффективной экономики по программе Регион-Россия» // Личность и Культура. - 2022. - № 3. - с. 12-32.

# ЕСЛИ КРАТКО

Отсутствие института бизнеса - это огромный риск.

Т. Л. СИВКОВА

**Н**аучные исследования показали, что уважение к труду и стремление к успеху у российских граждан слабее, чем в европейской цивилизации [1]. В этом можно видеть эффект трех поколений, живших при советской власти, когда предпринимательская деятельность была исключена по закону. В сфере бизнеса сегодня по преимуществу действуют организаторы, а не предприниматели. Это - разные категории людей.

Особенно заметна предпринимательская слабость в сфере малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) России по сравнению с Китаем. По данным [2] в Китае за 29 лет после модернизации экономики доля МСП в ВВП составила 55 %. Годовой прирост в среднем - 1,9 % в год. В России за 33 года после 1988 г. (Закон о кооперативах) доля МСП в ВВП составила 21 %, т.е. прирост - 0,63 % в год или в три раза меньше чем в Китае.

Существенно различаются и сферы занятости.

В 2018 году в России торговля заняла 57 % от суммарного оборота МСП. Обрабатывающие производства - 10,6 %. В Китае торговля заняла 4,57 %, или в 10 раз меньше, чем в России. Обрабатывающая промышленность в Китае составила - 49,91 % от суммарного оборота МСП, или в 5 раз больше, чем в России.

Согласно нацпроекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» плановый вклад в экономику МСП с 2017 по 2024 гг. должен возрасти на 1,5 % в год. В Китае доля МСП в ВВП за 11 лет с 2007 по 2018 г. росла на 2,8 % в год - почти в 2 раза быстрее, даже по сравнению с плановым, что не гарантирует результат.

В крупном бизнесе ситуация такая же. Несколько оценок российского бизнеса:

- «Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных встреч мало-

то, надо будет это исправить» (Президент В.В. Путин на Съезде Российского Союза Промышленников и Предпринимателей 9 февраля 2018 г.)

- «У российского же бизнеса отсутствует главное - мотивация к спросу на инновации» (зам. директора Института энергетических исследований РАН Ю.А. Плакиткин).

- «Денег в России много, но мы их «солим», как будто ждем конца света» (научный руководитель Института экономики РАН Р.С. Гринберг в интервью деловой электронной газете Татарстана «БИЗНЕС ONLINE» от 15.01.2018).

- Оценки российского бизнеса Г. О. Грефом: «Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, страна дауншифтеров» (дауншифтер - человек, у которого отсутствует стремление к развитию).

Только 3 % промышленных предприятий осуществляют модернизацию с участием науки [3]. В развитых странах таких предприятий 70-80 %.

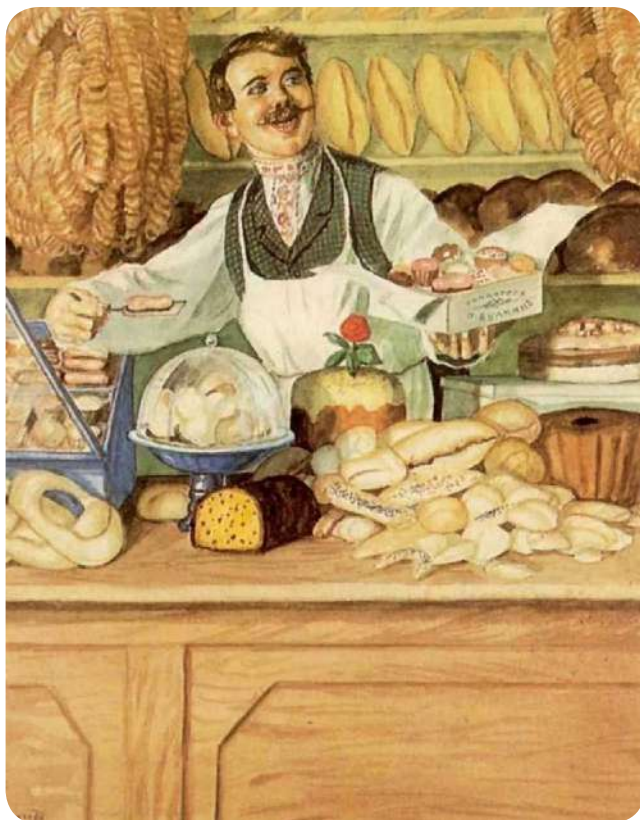
Особую тревогу вызывает то, что в практике бизнеса заметны стереотипы бюрократии [4].

В Китае 75 % патентов принадлежит МСП. «Сегодня у нас в среднем из 265 полученных научных результатов только один - только один - становится объектом правовой охраны. Вклад добавленной стоимости, которая образуется от оборота интеллектуальной собственности, в ВВП России - менее одного процента. Это не просто мало, это очень мало. В США этот показатель - 12 процентов, в Германии - 7-8, а у наших соседей в Финляндии - 20.» [5].

Если кратко, в России отсутствует институт бизнеса и это - огромный риск. Его устраняет программа «Эволюция», направляя совместные действия бизнеса, науки и власти.

Подробно о программе «Эволюция» сообщается в рубриках: Гуманитарный фонд предупреждает, Актуальная тема, Общество, Власть, Бизнес, Экономика этого номера Лик.





Б. М. Кустодиев. Булочник. 1916 г.

#### Литература

1. Хагур Ф.Р. Труд и его социальные аспекты в контексте научного знания//Вестник пермского государственного университета. Серия Философия. Психология. Социология. - 2013. Выпуск 4. - с. 177-182.
2. Покровский Н.Б. Пояснительная записка «О необходимости и возможности дополнительных мер для эффективной экономики по программе Регион-Россия» // Личность и Культура. - 2022. - № 3. - с. 12-32.
3. Данилов А.И., Тютюкина Е.Б. Кооперация вузовской науки и промышленных организаций: оценка и направления развития// Известия ДВФУ. Экономика и управление. 2. - 2019. - С. 47-57.
4. Рожкова Т.И. Чем болеет наша страна? //Личность и Культура. - 2017. - № 6. - с. 11-14.
5. Стенографический отчёт о заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам 24.10.2018 г.

#### Уважаемые читатели!

У редакции ЛиК, как она считает, есть замечательный повод информировать вас о тех основаниях, на которых возникло решение поместить интервью специалиста с уникальным опытом деятельности - Владимира Ивановича Евсеева - именно в рубрике Труд.

Общее содержание интервью, его совокупный смысл ясно указывает на то, что именно категория Труда должна стать главной в строительстве новой России. Сегодня эта категория еще далеко не полно выступила из тени повседневных дел. Именно характер Труда формирует характер Культуры, которая в свою очередь создает Личность. Именно существенно заниженная ценность Труда привела СССР к завершению его истории. И именно Труд будет обязана Россия своим величием.

Редакция ЛиК пришла к решению рассматривать категорию Труда в качестве основного своего вклада в реализацию проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс»: <https://russia-impuls.ru/>

Для такого решения есть основательная база - Труд тысяч ученых и специалистов страны, который проходит перед глазами редакции ЛиК на страницах научных изданий от Калининграда до Владивостока в границах России.

## УСПЕХ ОБЕСПЕЧАТ КАДРЫ, НАУКА И УПРАВЛЕНИЕ

Интервью с В. И. Евсеевым.

В последнее время проблемы в сфере промышленности эксперты связывают с отсутствием должного внимания и участия государства в переоснащении технологического потенциала предприятий и с санкциями, которые закрыли возможности закупки и поставок импортного оборудования. Параллельный импорт не решает эти проблемы, а в некоторых случаях мешает развитию собственных возможностей в разработке и производстве отечественного станкостроения, машин и оборудования. Анализирует ситуацию доктор технических наук, профессор Владимир ЕВСЕЕВ. Интервью брала Нина Белозерковец.

**В. Е.:** Прежде чем говорить о промышленно-сти, я бы начал с современного состояния в мире и стране, которое усугубилось в связи с санкциями и проводимой специальной военной операцией (СВО). Нарушенные международные политические, экономические, научные, культурные связи ещё долго будут сказываться на развитии стран и народов, в том числе России и её ближайших соседей.

В этой связи сегодня нужны системные меры по изменению нашей внутренней политики. Ведь война - это продолжение политики другими средствами. Но в основе всегда лежит экономика.

Более 30 лет наша экономика и промышленность почти не развивалась. Средства от продажи углеводородов позволяли власти долгие годы закрывать глаза на реальные проблемы в промышленности, экономике, в науке и образовании. Я назвал те отрасли, которые мне ближе всего, чем занимаюсь до сих пор. Многие ученые, специалисты этими проблемами обеспокоены давно и предлагают различные варианты действий для исправления положения, но власть пока к их предложениям о том, как надо реформировать нашу экономику и промышленность, слабо прислушивается.

**Н. Б.:** Владимир Иванович, а что стало причиной такого состояния?

**В. Е.:** Более 30 постсоветских лет мы движемся к катастрофе, хотя в наше время не было ни гражданской, ни Великой Отечественной войн, но все эти годы не было и нужного развития, ни научно-технологического, ни промышленного производства, ни станкостроения... Но, как и перед революцией 1917 года, сегодня обострились классовые противоречия между трудом и капиталом, между производственными отношениями и производительными силами, большая часть которых все эти годы находится в частных руках. За все эти годы модель, которую нам навязали Ельцин и Гайдар, угробила все положительное, что было достигнуто в советское время. Власть с 90-х годов не предлагала ничего для реального развития экономики, промышленности, науки и образования. На пути навязанного нам дикого государственного капитализма неимоверно расцвела эксплуатация трудового народа со стороны ошалевших от вседозволенности и неограниченности appetитов новомодных приватизаторов народных богатств. По классическим канонам развития

капитализма естественным образом произошло сращивание этих бывших советских, партийных и комсомольских номенклатурщиков и младореформаторов с пришедшей к политической власти чиновничьей бюрократией, что ознаменовало рождение современного уродливого олигархата.

**Н. Б.:** В последнее время власть предлагает развивать импортозамещение и малый бизнес.

**В. Е.:** Прежде надо разделить крупный промышленный бизнес с многочисленной сферой малого и среднего предпринимательства (МСП), поскольку инвестиционные возможности у них разные. Сейчас крупный бизнес сокращает свои инвестиционные программы, а значит, и МСП, участвующие в технологических производственных цепочках, страдают в большей степени. Кредитные возможности сильно уменьшились. Комплекс проблем носит системный и многолетний характер, их в один день не решить. По данным Росстата, в 2021 году российское производство станков обеспечивало 31 % от общего объема их потребления. Однако на практике этот процент существенно ниже, к тому же, как говорят директора заводов, российские станки часто бывают китайскими с символическими переделками (перекраска, замена упаковки).

Отечественное производство конечной продукции, которое обеспечивает крупное производство, должно базироваться на комплектующих и на их поставщиках. Этим вполне могли бы заниматься малые производственные предприятия. Но эти технологические цепочки были нарушены. Попытки восстановить их не достигли успеха. Наша «пятая колонна», о наличии которой нам сказал президент, продолжала свою политику, которая вела к тому, что производственники вынуждены были закупать за рубежом технологии, станки, оборудование, запчасти. Наглядным примером может служить сегодняшняя ситуация в российской автомобильной промышленности. Речь идёт о многих сборочных производствах легковых автомобилей лучших мировых марок, которые у нас стали создаваться с 2005 года. Все комплектующие для них также шли потоком от зарубежных компаний. В результате осознанной государственной политики у нас так и не была создана мощная сеть предприятий по производству компонентной базы для автопрома. А когда грянули санкции, сборочные автомобильные заводы практически остановились.

Провозглашённое десять лет назад импортозамещение в масштабах всех наукоёмких отраслей промышленности страны также не привело к положительным результатам. Сейчас «жареный петух» очень остро напомнил о себе, но, увы! В отсутствие стратегического планирования в условиях стихийного рынка опять в авральном порядке приходится героически преодолевать созданные своими руками заторы и завалы в промышленном развитии.

**Н. Б.:** При переходе на рыночную экономику представители власти говорили, что незачем производить то, что можно купить.

**В. Е.:** Под этим лозунгом и уничтожалось российское производство. Как уже сказано, сейчас многие товары и комплектующие мы не можем купить из-за введенных санкций правительством недружественных нам стран.

Попасть в дальнейшую зависимость от импорта рискованно. До тех пор, пока промышленность будет получать иностранное оборудование, комплектующие и запчасти по схеме параллельного импорта, промышленность и станкостроение развиваться не будут. Возможностей у нас для замещения иностранных технологий достаточно, потенциал огромный. И если мы хотим не просто заместить иностранные технологии, надо не только поднимать существующие станкостроительные, машиностроительные, литейно-механические заводы, но и строить новые, современные автоматизированные с широким внедрением цифровых технологий. Для этого требуется поддержка государства. Потенциал есть. Но нам немедленно надо менять модель экономического и государственного развития страны. Частный бизнес не дал тех результатов, на которые надеялись реформаторы-либералы. Погоня за сиюминутной прибылью, отсутствие перспективного видения развития отраслей и собственных предприятий, отсутствие собственных средств на технологическое перевооружение, экономия на проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ заводило крупные предприятия в полную зависимость от зарубежных поставок всех элементов технологического процесса. Отечественная отраслевая наука была почти уничтожена, а без неё промышленность сама не может создавать инновационную продукцию и внедрять её в производство.

Либеральная экономика полностью себя дис-

кредитовала. Государственные корпорации работают неэффективно. Наглядный пример - авиационная промышленность, гордость нашей страны, которая до сих пор не может оправиться от развала, который учинили чиновники - либералы в угоду крупному западному бизнесу, заинтересованному в уничтожении российского гражданского авиапрома как конкурента на мировом рынке авиационного транспорта.

Отсюда вывод (это не только мое личное мнение, но и моих коллег ученых, экономистов и промышленников) - надо менять вектор развития экономики, национализировать базовые стратегические отрасли промышленности, банки, ввести стратегическое планирование на уровне единого хозяйственного плана развития страны, отдельных отраслей, госкорпораций, холдингов, крупных предприятий, изменить кредитно-денежную политику, насытить реальный сектор экономики доступными финансовыми средствами, а частный бизнес оставить в сфере малого и среднего предпринимательства, а также в сфере услуг. Что имеет право быть, но не в базовых отраслях. В такой схеме вполне возможно выстроить рыночные отношения с необходимым уровнем конкуренции и кооперации.

**Н. Б.:** В начале перестройки мы уже начинали с кооперативного движения, пытались развивать частный бизнес в сфере малого предпринимательства.

**В. Е.:** Совершенно верно. Были малые предприятия и в советское время, но не в базовых отраслях. К сожалению, частное предпринимательство тогда скатилось к командно-плановой административной системе, когда директивно планировалось производство всего, вплоть до гаек, что было ошибкой советского руководства. Сейчас мы можем восстановить экономическую систему, при которой многоукладное производство развивалось бы на уровне согласования государственного планирования и современных рыночных законов, которые сейчас, правда, нарушаются постоянно. То говорим, что рынок все разрулит, то стучим кулаком по столу и принимаем волевые решения, невзирая на законы экономики. Это приводит к хаотизации. А где же провозглашённое регулирующее воздействие государства? И каковы его критерии и пределы?

Кроме того, в промышленности мы сейчас испытываем колоссальную кадровую проблему.

Высшее, среднее специальное и общее среднее образование за последние годы приведено к настоящей катастрофе. Мы выпускаем из школ, техникумов, колледжей, вузов молодых людей и специалистов, которые не готовы работать в тех обстоятельствах и при тех требованиях, которые предлагают мировые и внутренние российские экономические отношения.

Как профессор университета я читаю лекции магистрантам, которые уже без пяти минут инженеры, но их подготовка оставляет желать лучшего. Руководство технических университетов находится в трудном положении, которое диктуется правилами обучения, определяющими нашу систему образования, основанную на Болонской модели. Эта модель должна быть кардинально реформирована с учётом исторического опыта советской школы, которая признана лучшей многими странами, где её принципы были внедрены, а мы от них отказались. Компактные технические университеты, особенно работающие на ОПК, не могут конкурировать с крупными гуманитарными и естественнонаучными университетами с учётом подушевого финансирования. Выпускников школ и колледжей на первом курсе вузов приходится подтягивать до того уровня, чтобы они могли освоить инженерные дисциплины. При этом в промышленности колоссальная нехватка инженеров, технических специалистов, управленческих кадров.

**Н. Б.:** Как решать эту проблему?

**В. Е.:** Этого вопроса я бы коснулся отдельно. У нас общий и системный управленческий кризис в государственной власти. Управленцы и чиновники не в состоянии регулировать экономику. Их задача - создавать условия, помогать, способствовать... А как это делается реально, мы хорошо знаем. Можно сказать, что федеральные и региональные органы хозяйственной власти не знают состояния дел в подведомственных отраслях промышленности, науки, образования. А это сказывается на результатах в экономике, производстве, подготовке кадров. Чтобы решать эту задачу, надо многое менять в жизни и деятельности государства и общества.

**Н. Б.:** Но уже несколько лет в стране и в Петербурге идет отбор лидеров, которые после победы в конкурсах занимают руководящие посты в государстве и в бизнесе.

**В. Е.:** Конкурсы, конечно, хорошо. Но кадры надо готовить и воспитывать системно. Решать кадровые вопросы не по закону ударной возгонки, не у костра на озере Селигер, а начинать подготовку лидеров управления в учебных заведениях, в общественных структурах, начиная со школ, колледжей, вузов. Либерализм в подготовке кадров, царящий в Высшей школе экономики и Академии народного хозяйства и государственной службы следует заменить реальной подготовкой экономистов и управленцев с учётом перспектив, потребностей и состояния дел в экономике и промышленности. Степень МВА, полученная по западным лекалам, не работает в условиях российской экономики и реальных предприятий. При этом надо отбирать людей на руководящие посты с учетом их образования, карьерного роста и опыта, а не только по родственным и дружеским связям и по принципу личной преданности. Нормальная система подготовки и отбора кадров сегодня нарушена, виной системный кадровый, управленческий, экономический и промышленный кризис. Без решения этих проблем мы не получим развития промышленности и всей экономики. Нужна обеспеченная государственная программа, подготовить которую могут лучшие ученые, ведущие экономисты, например, члены Вольного экономического общества, в работе которого я участвую и знаю реальные проблемы. Власти следует прислушаться к людям, которые предлагают реальные модели управления и систему взаимодействия власти, науки, образования и промышленности.

**Н. Б.:** Что сегодня необходимо в первую очередь для восстановления и развития промышленной отрасли и производственного сектора?

**В. Е.:** Первое - необходима чётко выверенная идеология (наличие которой отменено Конституцией РФ), на основе которой должно быть сформулировано стратегическое направление и задачи развития страны и общества на длительную и среднесрочную перспективу.

Второе - надо понять, какие специалисты (и сколько) требуются в стране, с учетом измененной модели управления, о чём сказано ранее. Нужны сегодня не блогеры и не менеджеры, которых у нас уже предостаточно, нужны образованные, компетентные люди, а не потребители. Не нужно и огромное количество финансовых, консалтинговых посредников, которыми перегру-

жена структура управления, доходы этих управляющих подструктур явно велики по отношению к коллективам и людям, которые заняты на производстве, создают общественное богатство.

Третье - стране нужны не только квалифицированные управленцы, нужен четкий стратегический план развития экономики, промышленности и частного предпринимательства, разработанный на основе фундаментальной и прикладной науки. При этом без отраслевой науки мы не можем проводить комплекс научно-исследовательских, конструкторско-технологических работ для промышленности. Нужны научно-исследовательские, опытно-конструкторские, технологические разработки, чтобы выстраивалась цепочка для производства конечной продукции. Должна быть возрождена отраслевая наука. Надо восстановить отраслевую станкостроительную науку, которая тоже фактически исчезла. Без науки мы ничего не сделаем, потому что она занимается проектированием, новыми технологиями, изучением всего, что есть в мире передового, и внедряет это новое на заводах. Только наука сможет сориентировать производителей на передовые образцы.

Четвертое - в советское время был Государственный Комитет по науке и технике (ГКНТ), он имел полномочия и ресурсы для выстраивания технологических и производственных цепочек. Его специалисты работали с промышленниками, учеными Академии наук и отраслевых НИИ, с военными, они знали всю проблематику и узкие места, где надо обеспечивать новые разработки, продвигать новые технологии и материалы, проводить кадровую политику. Я как представитель военной науки в ракетно-космической отрасли с 60-летним стажем плотно работал с Государственным комитетом по науке и технике. Но сегодня такой государственной структуры нет.

Пятое - прекратить практику разработки десятков разрозненных и нескоординированных стратегий, концепций, которые ничем не обеспечены и не могут служить руководством к действиям со стороны чиновников разного уровня, а также со стороны делового сообщества. Нужен единый Стратегический план развития экономики, промышленности, науки, образования и всех остальных сфер жизни нашего государства. Этот план должен быть всесторонне обеспечен и иметь конкретных ответственных лиц, с которых можно спросить по ходу выполнения намеченных задач и мер по их решению. У нас имеются все

необходимые возможности для реализации такого системного подхода! Необходима политическая воля для начала системных преобразований в стране.

В качестве примера можно привести печальную участь четырёх национальных проектов, принятых во времена президентства Д. Медведева, которые не были выполнены. Новые национальные проекты федерального масштаба, принятые в России в 2018 году на период с 2019 по 2024 гг. были разработаны по трём направлениям: «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост». Окончание сроков реализации этих проектов уже не за горами, а что можно сказать сегодня о ходе и перспективах их выполнения в сложившихся международных и внутренних условиях демографического кризиса и спада в экономическом развитии страны?

**Н. Б.:** У нас в городе нет и комитета по развитию малого и среднего бизнеса.

**В. Е.:** Если говорить о Петербурге, предпринимательство в последнее время явно не в большом почете у власти. Мне приходится заниматься по роду своей деятельности вопросами как крупной промышленности, так и малым и средним бизнесом. Проблемы предпринимательства я вижу хорошо и на уровне законодательства, и в отношениях бизнес-власть. Сегодня озабоченность проблемами малого бизнеса и развитием производственного сектора в этой сфере у нас в городе больше проявляют члены Санкт-Петербургского союза предпринимателей и Общественного Совета по развитию предпринимательства при губернаторе СПб. Представляется целесообразным восстановить правительственную структуру города в виде работавшего Комитета по малому предпринимательству, поскольку требуется существенная помощь МСП в преодолении существующих проблем их существования и работы. При этом надо учесть, что субъектов МСП в нашем городе около 350 тысяч!

В сложившейся ситуации необходимо восстанавливать всю цепь событий, связанных с возрождением научно-производственного цикла в развитии индустрии. Надо создавать новую систему производительных сил и производственных отношений, а также экономических отношений между властью и промышленным сообществом. Придать не на словах, а на деле реальный импульс индустриализации.

Необходимо определить твёрдое место и возможности, а также обеспечить государственные меры по участию субъектов МСП в производственных цепочках по выполнению государственного заказа (в том числе оборонного), коммерческих заказов по производству отечественной компонентной базы для машиностроения, радиоэлектроники и других наукоёмких производств.

Помимо прочего, надо восстановить отраслевую науку и в первую очередь станкостроительную, которая фактически исчезла. Без нее мы ничего не сделаем, потому что она занимается проектированием, новыми технологиями, изучением всего, что есть в мире передового. Только наука сможет сориентировать производителей на передовые образцы. Потому что, например, в металлообработке нужны высокоточные современные роботизированные многопозиционные станки. У нас этого отечественного производства практически нет. В современном литейном производстве сейчас человек почти совсем исключен или выполняет функции оператора, производственный процесс практически полностью автоматизирован. Это давно уже не искусство литейщика, а наукоёмкое производство, включая 3D-моделирование и т.д. Для производства такого оборудования нужен массовый спрос на отечественную продукцию, которого пока нет, он у нас был ориентирован на иностранные закупки и поставки.

**Н. Б.:** И каков Ваш прогноз развития промышленности в создавшихся условиях?

**В. Е.:** Не хотелось бы заканчивать наше интервью на грустной ноте. История России показывает, что в самые трудные периоды жизни страны и общества находились герои, которые могли объединить народные силы и мобилизовать их на победу государства и русской нации. Уверен, что и сейчас мы победим внешних и внутренних врагов. Однако сегодня необходимо консолидировать все здоровые силы общества, а возглавить их должны настоящие патриоты, которым народ доверит будущее страны и нации, которые смогут возродить престиж нашей Родины и её лидеров, прежде всего в глазах своего народа и особенно молодёжи!

Что касается развития экономики и промышленности, то у нас даже в самые тяжёлые годы, начиная с 2000-х гг., появлялись активные

предприниматели, которые находили возможности и создавали самые современные заводы по производству высокотехнологичной продукции, эта продукция была (до введения санкций) востребована на мировом рынке. Хотя российская продукция с удовольствием покупается западными странами и компаниями, несмотря на санкции, если это им выгодно или нет других источников поставки. Таких примеров много, но, к сожалению, они не определяют общий уровень технологического оснащения отечественной промышленности. Конечно, эти современные заводы оснащались зарубежными станками и оборудованием, внедрялись не наши технологии. Однако по личному опыту знаю, что российские умельцы всегда находили возможности приспособить к делу зарубежное оборудование по собственным технологиям, не предусмотренным регламентами и предписаниями зарубежной разработки.

Кроме того, появился и активно используется термин «реинжиниринг», под которым понимается обычное копирование продукции лучших мировых образцов и налаживание собственного их производства. В этом деле весьма преуспели китайские производители. Конечно, это тоже метод развития собственных проектных и технологических компетенций, но он должен иметь системный и творческий характер.

В качестве пожелания и некоторого предвидения хода событий могу сказать следующее. Если в течение короткого периода времени будут решены вопросы разработки и внедрения новой модели развития, структурного, функционального и кадрового преобразования исполнительных органов экономической, хозяйственной и финансовой власти, стратегического планирования, формирования и реализации новой промышленной политики, эффективного управления, подготовки кадров, образования, возрождения фундаментальной и прикладной науки, если меньше будет финансовых и торговых посредников, а будет создано современное высокотехнологичное производство, мы увидим успех развития и крупных предприятий и производственных компаний малого и среднего бизнеса. Тогда и будет достигнут желаемый прорыв в экономическом и социальном развитии России. Роль государства в этом процессе определяющая! А мы, промышленники, учёные и специалисты, готовы активно участвовать в этом процессе!

**Н. Б.:** Благодарю Вас за интервью. 



БОРОВКОВ Е. И., КОВАЛЁНОК В. В., ЕГОРОВ Ю. Н., ПОКРОВСКИЙ Н. Б., ИВАНОВ О. С., БЕЛГОРОДСКИЙ А. О., ВОРОНИН В. Ю., ВАСИЛЬЕВ И. Г., ВАСИЛЬЕВА М. В., ВАСИЛЬЕВ Д. Г., ГАЛЬЦЕВ Ю. В., КОВАЛЕНКО Л. М., КОНСТАНТИНОВА В. В., КУЗНЕЦОВ В. И., БАРДЕНКОВ В. В., СКЛЯРОВА В. Б., СОСИНА М. С., СЫРЧЕНКО Т. М., СЫРЧЕНКО П. В., GERMAN A. B., ТУРЧИН А. В., ГРУДИНИН Н. Н., ЧИСТЯКОВ И. Г.

## ОБЪЕКТЫ КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ «СОЛНЦЕ - ЗЕМЛЯ - ЛУНА»

Аналитический обзор процессного подхода средств массовой информации.

*Космопоиск в науке и технике всегда связан с необходимостью минимизировать риски.  
Е. И. Боровков*

### Введение

В современных условиях значимость даже краткого сообщения в средствах массовой информации (СМИ) о затронутых проблемах многократно подтверждена. В заголовки публикаций вводятся задачи, парадигмы которых обретают чрезвычайно важную роль для нужд Космоса, особенно в настоящее время. Теперь потребуется ещё время для физического осмысления решения задач в рамках квантовой концепции теоретических основ космической безопасности: атмосферный воздух, нестабильная атмосфера, ресурсы Земли и т. п., которые уже не вызывают ни вопросов, ни опасений со стороны многих инженеров и учёных. Однако Космос недооцениваем, а он способен причинять аварийные ситуации.

### 1. Воздух – это жизнь...

Всего четыре сообщения [1,2,3,4], а как это важно знать - на каком уровне развития находится данное направление науки: с точки зрения химии - открытие химической формулы атмосферного воздуха - «Всем известно, что выезды в лес (на природу) - полезны» [1].

Учёным из Института человеческого развития Макса Планка (Берлин) удалось с помощью МРТ-сканирования 63-х человек получить положительные результаты о взаимосвязи прогулки в лес с мозговой активностью» [1].

Одна из читательниц в [2] пишет: «Заметила, что во время прогулок по лесу становится как будто немного пьяной. Неужели в лесном воздухе есть алкоголь?»

Далее [2] поясняет: «К счастью, в лесном воздухе содержится исключительно полезные вещества, в список которых алкоголь никак не входит. Но в то же время прогулка по лесу действительно может опьянить человека. В организме человека происходит большое количество положительных изменений».

«Во время знаменитого полёта в 1965 году экипаж «Восход-2» (Павел Беляев, Алексей Леонов) пережил несколько аварийных ситуаций. Самое страшное, по словам Леонова, впервые в мире вышедшего в открытый космос, случилось уже после его возвращения на корабль. Странная ситуация, обращённая к Солнцу, нагрелась до температуры +1500 °С, а теневая остыла до -1400 °С. Из-за разности температур шлюзовой люк деформировался, и воздух стал выходить в микрощели. Система стала автоматически нагнетать кислород в атмосферу корабля. В какой-то момент времени наступило кислородное опьянение, мы с Беляевым просто заснули, - вспоминал потом Алексей Леонов. - Нас спасла случайность. Во сне я задел тумблер, и из внешних баллонов пошёл воздух, эта система была предусмотрена на случай разгерметизации. Резко поднялось давление, но зато утечка прекратилась. Уровень кислорода

начал снижаться, и мы с Павлом пришли в себя » [3].

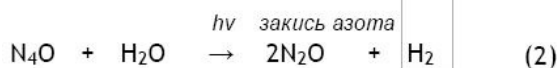
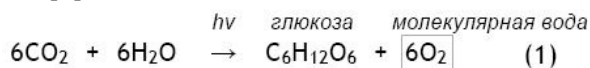
Вкладом в установлении химической формулы атмосферного воздуха учёными России явилось также и проведение космического эксперимента НАСА с помощью аппарата «Генезис», запущенного 8 августа 2001 года и разбившегося при посадке на Землю 9 сентября 2004 года, были исследованы образцы солнечного ветра, в составе которого были обнаружены благородные газы (неон, аргон) и изотопы кислорода и азота [Хебер, Вероника С. и др. (декабрь 2009г.). «Состав благородных газов солнечного ветра по данным миссии Genesis». *Geocrimica et Cosmocrimica Acta*.c.73(24):7414-7432.Biocode 2009Ge Co A.74144(https://ui.adsabs.harvard.edu)].

Состав солнечного ветра не изменился в течение, по крайней мере, последних 100 миллионов лет. А вот аллотропия кислорода в форме O<sub>4</sub> была обнаружена и теперь имеет ряд: O, O<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, O<sub>4</sub>. Более того, материя Солнца отличается значительно меньшим содержанием тяжёлых изотопов азота и кислорода, широко распространённых на Земле, о чём сообщается в статье американских учёных, опубликованной в журнале Science. Как известно, природный азот состоит из двух стабильных изотопов, <sup>14</sup>N, <sup>15</sup>N, а природный кислород - из трёх стабильных изотопов кислорода <sup>16</sup>O, <sup>17</sup>O, <sup>18</sup>O.

## 2. Открытие химической формулы атмосферного воздуха

Атмосферный воздух - жизненно важный газ окружающей среды космической системы «Солнце-Земля» и неотъемлемая часть среды обитания биообъектов: человека, растений, животных и водных организмов.

Открытие Е. И. Боровковым, В. В. Ковалёнком, Ю. Н. Егоровым химической формулы атмосферного воздуха (N<sub>4</sub>O) и второго уравнения фотосинтеза растений привело к установлению, с учётом первого уравнения К. А. Тимирязева, важнейшего факта в Природе: фотосинтез растений идёт с образованием молекулярной воды H<sub>2</sub>O[4]:



где: H<sub>2</sub> и O<sub>2</sub> - молекулы водорода и кислорода, которым свойственно постоянно дополняться в ходе перекрёстных химических реакций, что обеспечивает надёжное существование растениям. Именно в молекулярной воде, обогащённой кислородом:



под воздействием прозрачных квантов света Солнца (с энергией излучения кванта hν) происходит образование хлорофилла [5] и растворение питательных веществ - органических и неорганических химических соединений, извлекаемых из почв в виде ионов и иных соединений.

Хлорофилл, придающий растениям зелёный цвет, является растительным белком. Его открыл учёный Рихард Вильштеттер в 1915 году, за что был удостоен Нобелевской премии [5]. А 15 лет спустя Нобелевскую премию получил доктор Ханс Фишер [5], открывший химическую структуру гемоглобина в составе крови. В итоге выяснилось, что химическая формула хлорофилла практически идентична формуле гемоглобина [5], который и окрашивает клетки крови в красный цвет.

Химический состав атмосферного воздуха выводится следующим образом [4,6]:

$$\begin{aligned} &\text{Для азота атомная единица массы } A_r(N) = 14 \text{ а. е. м., для кислорода } A_r(O) = 16 \text{ а.е.м.} \\ &\{ \omega(N) = 4 \times A_r(N)/M_r(N_4O), \quad \omega(O) = 1 \times A_r(O)/M_r(N_4O) \} \quad (4) \end{aligned}$$

где ω - относительная молярная масса, M<sub>r</sub> - атомная масса N<sub>4</sub>O

Вычисления относительной молярной массы N<sub>4</sub>O и его элементов в составе атмосферного воздуха и уравнений (3) выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned} M_r(N_4O) &= 4 \times A_r(N) + 1 \times A_r(O) = 4 \times 14 + 1 \times 16 = 72 \\ \omega(N) &= 4 \times 14/72 = 56/72 = 0,777... \text{ или } \omega(N) = 78 \% \quad (5) \\ \omega(O) &= 1 \times 16/72 = 16/72 = 0,222... \text{ или } \omega(O) = 22 \% \quad (6) \end{aligned}$$

Можно использовать вычитание:

$$\omega(O) = 1 - 0,777 = 0,223... \text{ или } \omega(O) = 22 \% \quad (7)$$

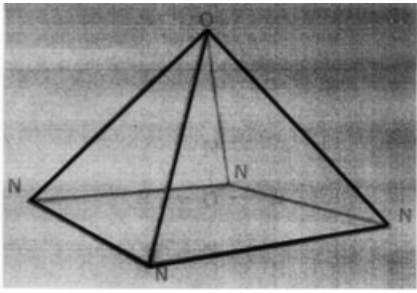
Итак, в составе атмосферного воздуха N<sub>4</sub>O содержится 4 объёма азота и один объём кислорода, объёмные доли которых составляют по азоту 78 %, по кислороду 22 %. Эти данные только

по количеству объёмов кислорода и азота вошли в отечественное пособие по химии [7].

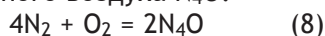
Близость теоретических и экспериментальных данных очевидна, но по ГОСТ 8.395-80 [8]

раздельно  $N_2$  и  $O_2$  в химических реакциях использовать уже невозможно. Структурная формула и объёмное изображение молекулы атмосферного воздуха представлены в таблице 1 [6].

Таблица 1. Структурная формула и объёмное изображение молекулы атмосферного воздуха

Наименование	Вид интерпретации молекулы воздуха
Химическая формула	$N_4O$
Электронная формула	$  \begin{array}{c}  N \\  \vdots \\  N \cdots O \cdots N \\  \vdots \\  N  \end{array}  $
Графическая формула	$  \begin{array}{c}  N \\    \\  N - O - N \\    \\  N  \end{array}  $
Объёмное изображение	

В итоге в Космосе образуется не только ядра атомов азота и кислорода, но и химические реакции образования прочного соединения атмосферного воздуха  $N_4O$ :



Плотность нормального воздуха  $1,2928 \text{ кг/м}^3$  при температуре плюс 200 и относительной влажности с учётом округления составляет 60 %. Учитывая ядерное и химическое образование  $N_4O$  в его составе при атмосферном давлении 760 мм. рт. ст. (101,3 кПа) всегда присутствуют:

- аргон (Ar) - 0,93 %
- углекислый газ ( $CO_2$ ) - 0,03 %

Сумма объёмных долей химических элементов, входящих в состав воздуха, равна:

$$78 + 22 + 0,93 + 0,03 = 100,96 \quad (9)$$

С учётом округления, равна 101 %.

### 3. Ядерно-химическая структура воды

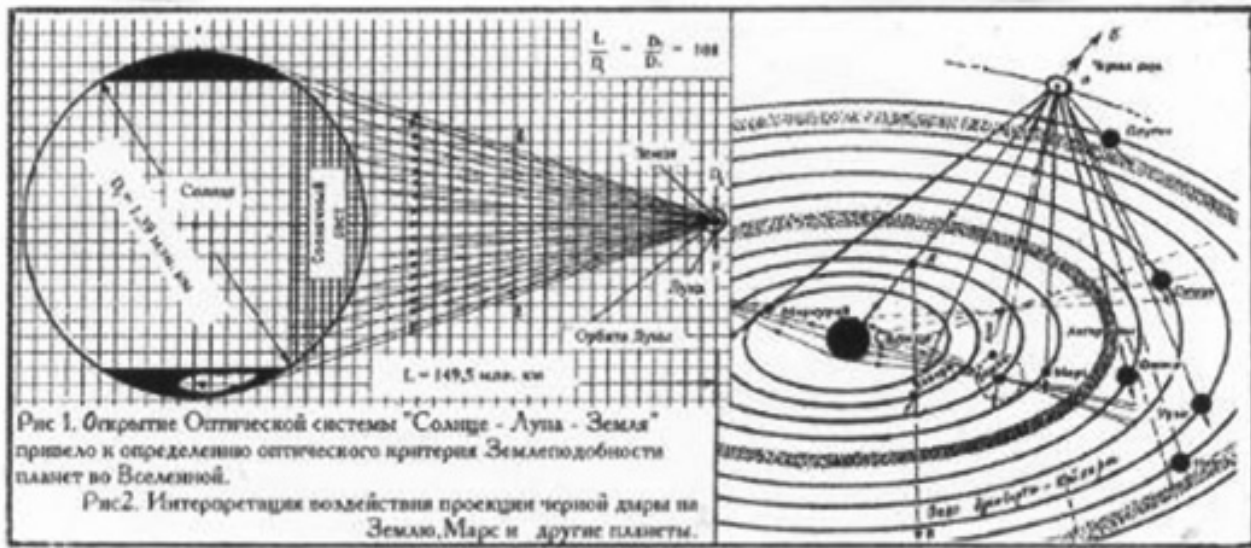
Вода - это жизнь...

Опустив ядерные процессы образования воды в Космосе, отметим факт, что воду получают из атмосферного воздуха ( $N_4O$ ) - факт довольно известный. Более того, молекулярная вода в процессе фотосинтеза растения состоит из двух молекул воды ( $2H_2O$ ).

Химическая реакция, образуемая из ядер атомов водорода и кислорода, благодаря активности Солнца образует следующую реакцию с образованием двух молекул воды:



Учитывая, что Солнце сформировало не только планету Земля, но и другие планеты Солнечной системы, то вся вода пришла к нам только из Космоса.



Большинство учёных считают, что воду занесли метеориты и кометы с астероидами. Но есть парадокс: почему на Земле в кометах изотопный состав заметно различается [9]. Недра Земли формировались миллиарды лет вместе с водой и другими химическими соединениями. Кстати, один из авторов этого сообщения Е. И. Боровков, находясь в командировке в Москве в 1997 году, наблюдал в небе столицы яркую комету Хейла - Боппа.

Под его руководством была разработана методика расчёта астероидно-кометно-космической безопасности Земли:

- первая космическая скорость (окружность);  $V \approx 437$  км/с
- вторая космическая скорость (парабола);  $V \approx 616,2$  км/с
- третья космическая скорость (гипербола, эллипс);  $V \approx 753,7$  км/с

Как известно, орбиты планет Солнечной системы примерно лежат в одной плоскости, а движение астероидов и комет происходит в разных плоскостях. Это значительно уменьшает вероятность столкновения Земли с такими астероидами и кометами<sup>1</sup>.

Вот почему Земля как единственная планета Солнечной системы с приемлемым климатом имеет жизнь, а её бесконечные ресурсы получили тенденцию к уменьшению, не говоря уже об изменении её климата в настоящее время.

<sup>1</sup> Боровков Е.И., Шишкин В.Ф., Ковалёнок В.В., Александров А.П., Горбатко В.В. и др. Гравитационно - оптическое взаимодействие по параметрам астероидной и кометной безопасности Земли // «Аномалия» №03(611), 2017г., с.7.

#### 4. Открытие: «Земля находится в фокусе Солнца и определён оптический критерий землеподобности»

Формула открытия

1. Установлена неизвестная ранее закономерность, что Земля обогревается на основе сфокусированного излучения Солнца, благодаря наличию во вселенной единственной оптической системы по типу длиннофокусной линзы «Солнце-Луна», для которой справедливы космические соотношения, известные людям с древнейших времён:

$$L/Dc = Dc/Dz = 149,5 \text{ млн км} / 1,39 \text{ млн км} = 1,39 \text{ млн км} / 0,012756 \text{ млн км} = 108$$

где L - среднее расстояние между Солнцем и Землёй;

Dc - диаметр Солнца;

Dz - диаметр Земли (см.рис 1) [10].

2. Подтверждена эта взаимосвязь и для оптической системы спутника Земли - Луны, образующей единственную, оптическую систему во вселенной для системы «Луна-Земля»:

$$Lz/Dl = 384\,000 \text{ км} / 3476,4 \text{ км} = 108$$

где Lz - среднее расстояние между центрами астрономических тел Луны и Земли,

Dl - диаметр Луны. (см.рис 2) [10].

3. Общая взаимосвязь между оптическими системами «Солнце - Земля» подтверждена естественными фактами неоднократного повторения Солнечного затмения и обеспечена уникальными

условиями: необходимости и достаточности образования и поддержания Жизни на Земле, благодаря полному поглощению прозрачных квантов солнечной энергии её поверхностью, определяемому как открытие оптического критерия Землеподобности. Наличие положительной обратной связи в виде околосолнечной чёрной дыры обеспечивает Солнцу сколько угодно длительное существование благодаря циклу протон-протонных реакций.

### 5. Об азотистых основаниях, открытых в метеоритах

Это учёные NASA обнаружили внутри метеоритов. Все азотистые основания, участвовавшие в формировании дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК) и рибонуклеиновой кислоты (РНК), которые состоят из пяти типов нуклеотидных оснований [11]. «Ранее исследователи находили в метеоритах только три типа. Но как оказалось, оставшиеся два не обнаруживались не потому, что их там не было, а потому, что они слишком быстро разрушались при попытке их извлечения» [11]. Подробные сведения о нуклеотидах приведены в [7, с.451-454].

К нуклеотидам относится, например, аденозинтрифосфат (АТФ), который играет важную роль в биохимических процессах, отвечая за хранение и перенос энергии в живой клетке. Молекула АТФ построена из аденина, рибозы и трёх фосфатных групп [7, с.451].

«В последних экспериментах применялся более современный метод, и в результате оказалось, что отдельные метеориты содержат всё необходимое для зарождения жизни. Вывод, что человечество, да и, собственно, всё живое на нашей планете, возможно, прибыло на Землю из других звёзд» [11].

### **НА ДНК И РНК СВЕТ КЛИНОМ НЕ СОШЁЛСЯ.**

*«Японские биологи открыли миллион альтернатив для передачи генетической информации».*

В Токийском технологическом институте просчитали стабильности молекул, внешне похожих на молекулы ДНК и РНК, но радикально иных по химическому составу и структуре. Оказалось, огромное число подобных молекул (свыше 1,15 млн. вариаций) оказались не менее стабильными, чем две существующие «молекулы жизни». Многие из них совершенно не похожи по структуре ДНК и РНК, зато напоминали противовирус-

ные лекарства, которые могут присоединяться к геному патогена и блокировать его. Если раньше учёные не могли понять, почему часть задач перешла от ДНК и РНК, то теперь будут ломать голову ещё и над тем, почему функцию «молекул жизни» взяли на себя другие молекулы». [Александра Шеромова // «Санкт-Петербургские ведомости», №214(6567), 14 ноября 2019г., с.8].

*«Фараоны - потомки пришельцев?»*

И, наконец, в заключение главы 5 по постановке очень важной затрагиваемой проблемы биологии, нельзя не отметить, по мнению авторского коллектива, открытие известного генетика Стюарта Флешмана, доцента кафедры сравнительной геномики Швейцарского университета в Каире, который, изучая семь лет с группой единомышленников ДНК девяти фараонов Древнего Египта, считает, что в ДНК фараона Эхнатона (мужа царицы Нефертити) и отца другого правителя - Тутанхамона кто-то вмешался целенаправленно. Но вот кто?

От редакции: «Будем ждать окончательный вариант решения этой проблемы, не забывая при этом теорию Дарвина» и обязательно ознакомим читателей.

Источник: «Фараоны - потомки пришельцев?» // «24 часа» № 28 (1919), 13-20 июля 2022 г. с.15 // «Удивительное рядом», № 4, 2022 г.

### 6. О нестабильности атмосферы планеты Земля

Определить, сколько лет уже светит для Земли Солнце, не представляется возможным, как не представляется возможным и определить, сколько лет существует Земля.

Зато оказалось возможным сделать следующие аналитические выводы:

1) Реакция термоядерного синтеза на Земле никогда не получала и не получит приемлемого технологического решения, но зато идеально эта реакция идёт внутри тела Солнца, находящегося в криостате при  $t = - 273,15 \text{ } ^\circ\text{C}$  и в условиях идеальной невесомости. При этом плотность вещества солнечной материи составляет  $1,41 \text{ г/см}^3$ , что подтверждает наличие у названного вещества оптических свойств, (см. рис.1 [10])

2) Источником возобновляемой генерации всех веществ для Земли, включая поддержание стабильного атмосферного воздуха, является проекция околосолнечной чёрной дыры (см. рис. 2 [10]). Она обеспечивает для Земли темпера-

туру, давление, скорость и направление ветра (циклоны и антициклоны), облачность и осадки.

3) Образование комет, астероидов, их осколков, выпадающих на планеты в виде метеоритов, а также химических элементов таблицы Д. И. Менделеева, происходят в полостях около-солнечных чёрных дыр (см. рис. 2 [10]) и никак не связано с геофизическими процессами [12].

Приведём ещё другой пример. 9 октября 2022 года практически все приборы Земли зафиксировали мощное радиоактивное излучение и внезапный энергетический скачок. То, что отметили приборы, оказалось самым мощным взрывом не только в нашем мире, но и во всей Вселенной - поток радиоактивного излучения продолжался более десяти часов. Учёные предполагают, что излучение связано с рождением чёрной дыры и является гамма - всплеском, случившимся 1,9 миллиарда лет назад [Самый мощный взрыв во Вселенной // «Тайны XX века», ноябрь 2022 г., с.16].

Для авторского коллектива это сообщение важно тем, что именно свет шёл из далёкой Галактики столько лет, прежде чем его смогли увидеть астрономы на Земле, поэтому эта чёрная дыра получила название галактической в отличие от околосолнечной чёрной дыры. Уже воспроизведены в США ураганы со скоростью ветра 300 км/ч. В наше время сверхпыльные ветра с подобными параметрами отмечались не раз: ураганы Ирма (2017 г.) и Дориан (2019 г.) со скоростью выше 290 км/ч [13].

Приведём пример, когда северо - атлантический шторм был вызван циклоном со скоростью ветра 20 м/с (72 км /ч) в центре Санкт-Петербурга. Нева вышла из берегов в ночь с 16 на 17 октября 2022 г. Уже утром в понедельник вода подтопила несколько пирсов и причалов, скрыла пару-тройку ступеней гранитных набережных в центре города. Причём циклон вызвал сильный ветер и дожди и в соседней Ленинградской области с раскатами грома. Гроза в середине октября - явление редкое. В последний раз в это время её можно было наблюдать в 2012 году, до этого - в 1992-м. В северной столице временно объявили оранжевый уровень погодной опасности и закрыли дамбу. [Корреспондент «МК в Питере», NON-STOP, №43(1548), 19-15 октября 2022 г., с.2 - см. рис.3].

Осадки в виде дождя и снега [14], града и пыли всегда приходили на Землю. По нашему мнению, атмосферный воздух и вода образова-



Рис. 3. Нева во время шторма в ночь с 16 на 17 октября 2022 г. Фото корреспондента «МК в Питере».

ли жизнь на Земле, уникальную природную среду обитания только благодаря Солнцу. Организм человека, как известно, более чем наполовину состоит из воды, а сведения для читателей о самых дождливых местах на Земле являются чрезвычайно полезными, как полезными являются сведения о циклонах и антициклонах в любое время на Земле. «Самая дождливая столица Европы - Подгорица (Черногория), в среднем тут выпадает 1661мм осадков в год. На втором месте Любляна (Словения) - 1368 мм, на третьем - Тирана (Албания) - 1219 мм. В мире по дождям на первых местах находятся такие приокеанские страны, как Колумбия (3240 мм), Сан-Томе и Принсипи (3200 мм) Папуа и Новая Гвинея (3142 мм) в год. Москва, разумеется, в отличие от лидеров, с учётом не только дождей, но и снега, набирает всего 600 - 800 мм в год, редко больше» [14]. Эти приводимые данные чрезвычайно необходимы для исследования аппаратуры как в условиях урагана [13], так и в условиях экстремальных дождевых потоков [14].

### 7. Циклоны вызвали опасную непогоду в Москве и почти на всей европейской части России

11 декабря 2022года в ночь на воскресенье в Москве начались сильнейшие снегопады. Выпало до четверти месячной нормы осадков [15] - см. рис.4 [15]. Принёс обильные осадки в Москву циклон из Средиземноморья. Снегопады задержали вылет более полусотни самолётов и ухудши-

ли движение в столице. Например, на Большой Филёвской улице, д. 8 дорога прокладывалась даже трактором, и только после этого имелась возможность проводить уборку снега. Ближе к вечеру опять повалил снег, местами к нему пришевался ледяной дождь [15].



Рис.4. В ночь на 11 декабря 2022г. в столице выпало до четверти месячной нормы осадков. Фото: Сергей Михеев [15].

12 декабря 2022года. Именно в этот период циклон «Биргит» обрушился в основном на Подмоскowie, затронув тропическим дождём посёлок Фрязево [16]. В ряде городов Подмоскowie машины буквально плыли по проезжей части. На регион вылилось за двое суток 60 % месячной нормы осадков. В Москве таких моментов было меньше [15], но повсюду была вода, а под ней лёд. Это было очень травмоопасно (см. рис.5 [16]).



Рис. 5. Передвигаться 12 декабря 2022 г. по дорогам столичного региона было не очень удобно, мокро и скользко. Фото: Аркадий Колыбалов [16].

Циклон «Биргит» разбушевался 12 декабря 2022 года и в Петербурге, вызвав настоящий снежный шторм с порывами ветра до 20м/с и более, и с бесконечным выпадением снега [17] - см. рис. 6 [17]. Не было возможности ни пройти ни проехать, да и самолётам было трудно приземляться. Метель резко ухудшила видимость. Лайнеры кружили в небе над городом, не в состоянии сесть. В Петербурге был объявлен жёлтый режим погодной опасности [17].



Рис. 5. Порывы ветра 12 декабря 2022г. достигали 20 м/с. Фото: Юлия Пыхалова [17].

## 8. Конец декабря 2022 года и его погодные условия

Мощный арктический шторм, накрывший большую часть США с конца декабря 2022 года, унёс жизни 63 человек. «Наиболее тяжёлая ситуация сложилась в городе Баффало (Штат Нью-Йорк) и его окрестностях». Для находящихся на севере США на берегу озера Эри городах обильные снегопады и сильные ветры с порывами до 100 км/ч и морозами вызвали такие катаклизмы, которые не бывали по меньшей мере с середины XX века [18]. Для целей науки: по существу для исследования «бурана столетия» [18], приведём сотворённый катаклизм на рис.7 [18]. Штат Нью-Йорк введён в режим чрезвычайного положения.



Рис. 7. Водяная пыль с озера Эри, мороз и ветер заточили этот ресторанчик в окрестностях Буффало в образ ледяного дикобраза. Фото REUTERS [18].

## Выводы

1. Сложные явления Природы для понимания их свойств в настоящей статье приведены в виде сопоставимого обзорного материала, который при необходимости описывается химическими уравнениями, примерами и методами подхода.
2. Древние египтяне химической формулы атмосферного воздуха не знали, но строили для фараонов пирамиды (см. таблицу 1). Эта пирамида жизни, например, в фотосинтезе растений отображает азот ( $N_2$ ) для образования веществ аминной группы и кислород ( $O_2$ ) - органических соединений.
3. Кстати, закись азота (оксид диазота), благодаря медленному растворению атмосферного воздуха в воде, (с учётом  $h\nu$ ), обеспечивает обогащение воды кислородом, необходимым для существования подводного растительного и животного мира, а на Земле, благодаря молекулярной воде, поддерживается жизнь растений, находящихся даже в пустынях.
4. Из-за краткости обзорного сообщения, наборы химических реакций для конкретных растений не приводятся.

## Благодарности

Авторский коллектив считает необходимым отметить своевременность и актуальность представленных СМИ материалов, по теме, связанной с Космосом. К ним относятся следующие издания:

- «Российская газета»
- «Тайны XX века»
- «Комсомольская правда»
- «24 часа»
- «Санкт-Петербургские ведомости»

Ваши краткие сообщения по данным из мировой печати дали мощный стимул для развития космической науки.

Спасибо вам, дорогие корреспонденты и фото-корреспонденты.



*Статья подготовлена в рамках плана научных работ Кафедры космической безопасности объектов Национального гуманитарного университета России.*



## Литература

1. Пора погулять по лесу//Тайны XX века. - № 42, октябрь 2022. - с. 16
2. Эйфория от свежего воздуха//Удивительное рядом. - № 21. - 2022; «24 часа» 25 мая-1 июня 2022. - с. 19.
3. Ярослав Коробатов. Космонавты заснули от кислорода и едва не погибли//Комсомольская правда (Россия) № 84 (27433), 28 октября 2022 г. - с. 8.
4. Боровков Е. И., Репьев С. И., Довгуша В. В., Егоров Ю. Н. и др. Теоретические и прикладные аспекты метрологического обеспечения синхронных наземных и авиаморских аналитических экспериментов по пересмотру параметров международной стандартной атмосферы//Проблемы космической безопасности. Книга 11./Сер. ПКБ под редакцией генерал-полковника авиации В. В. Ковалёнка, генерал-полковника авиации Л. Д. Кизима. СПб/НИИ Астробиологических проблем и космической безопасности им. С. И. Репьева, МАИСУ. Изд-во «ИНТАН», СПб, 2007, с. 31-65.
5. Квачков Н. Б. Время зелени//Будуар. Здоровье. - № 6 (181), июнь 2022 г. «24 часа», № 24(1915), 15-20 июня, 2022 г. - с. 1.
6. Боровков Е. И., Ковалёнок В. В., Егоров Ю. Н. и др. Химическая формула атмосферного воздуха // «Аномалия» № 01 (637), 2019. - с. 6, 7.
7. Хомченко Г. П. Пособие по химии для поступающих в вузы // 4-е изд., испр. и доп. МРИА «Новая волна», издатель Умеренков, 2018. - с. 28.
8. ГОСТ 8.395-80 Государственная система обеспечения единства измерений. Нормальные условия измерений при поверке. Общие требования, с. 6.
9. Вода собственного производства /«Санкт-Петербургские ведомости», № 179, 2022 г. «24 часа» № 51 (1942), 21-28 декабря 2022 г., с. 3.
10. Боровков Е. И., Довгуша В. В., Егоров Ю. Н., Выродов И. Я., Кизим Л. Д.<sup>1</sup>, Ковалёнок В. В.<sup>2</sup>, Стрекалов Г. М.<sup>3</sup> и др. Земля находится в фокусе Солнца // «Аномалия» № 16 (315), 2004. - с. 5.
11. Мы прилетели с другой планеты // «Тайны XX века». - № 2, июнь 2022 г. - с. 17
12. Боровков Е. И., Довгуша В. В., Егоров Ю. Н., Ковалёнок В. В., и др. Метрики Солнца и геометрии пространства // «Аномалия» № 9 (356), 2006 г. - с. 4.
13. Моделируется ураган//«Наука и жизнь». № 10. 2022 г.; «24 часа» № 51(1942), 21-28 декабря 2022 г. - с. 1.
14. Города дождя «Наука и жизнь», № 11, 2022 г.; «24 часа» № 51(1942), 21-28 декабря 2022 г. - с. 20.
15. Ирина Огилько. Столичные аномалии // «Российская газета» № 280 (8928), 12 декабря 2022 г. - с. 10
16. Сергей Буланов. На Москву и другие регионы обрушилось небывалое количество осадков (Дождь, лёд и снежная каша) // «Российская газета» № 281 (8929), 13 декабря 2022 г. - с. 8.
17. Пётр Кибер. «Биргит» разбушевался//«Комсомольская правда Санкт-Петербурга» № 96 (27445), 13 декабря 2022 г. - с. 4.
18. Игорь Дунаевский. ЧП. Америку накрыл «буран столетий»: Десятки погибших, мародёрство, паралич дорог и аэропортов. В плену у льда и снега // «Российская газета» № 296 (8944), 29 декабря 2022 г. - с. 6.

<sup>1</sup> Лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза

<sup>2</sup> Лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза

<sup>3</sup> Лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза

УДК 510.6

**В. И. ЛЕВИН**

докт. техн. наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
Пензенский государственный  
технологический университет

# ЛОГИКО- МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ДИСКРЕТНЫХ СХЕМАХ

50 лет со дня открытия.

*АКТУАЛЬНОСТЬ. В 2022 году исполнилось 50 лет важному событию в истории кибернетики - открытию адекватного математического аппарата для изучения динамики дискретных систем. В связи с этим полезно осмыслить сделанное тогда, оценить влияние сделанного на науку и общество.*

*ЦЕЛЬ СТАТЬИ - на примере полученных в этой области результатов сформировать у начинающих ученых понимание фундаментальных процессов эволюционного и революционного подходов к формированию новых научных знаний, закономерностей развития науки.*

*РЕЗУЛЬТАТ. Для достижения целей статьи использованы отечественная литература по кибернетике и по истории науки, труды самого автора, воспоминания его коллег. В статье изложен смысл научных результатов*

автора, возможности их использования в технике и других областях. Воссоздана научная биография автора в рассматриваемый период. Используются воспоминания его коллег и знакомых.

**НОВИЗНА И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ.** В статье впервые воссоздана история творческой деятельности отечественных и зарубежных ученых, приведшей к открытию адекватного математического аппарата для изучения динамики дискретных систем. Работа будет полезна молодым ученым, изучающим методологию научных исследований, а также специалистам, работающим над сложными научными проблемами как пример их успешного разрешения.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** дискретные системы, динамика систем, логическое моделирование.

## Введение

Наука логика, созданная в IV в. до н.э. стараниями великого древнегреческого ученого Аристотеля, много веков оставалась логикой мышления и служила только в качестве средства для построения правильного мышления. Однако в XX в. после работ группы выдающихся ученых разных стран - японца А. Накашиму, американца К.Э. Шеннона, русского В.И. Шестакова, австрийца О. Плекля, немки Х. Пиш и других - выяснилось, что логика позволяет также моделировать поведение множества разнообразных систем, в основном, технических. Эта новая ситуация подтолкнула создание компьютеров и способствовала рождению ряда новых наук - кибернетики, искусственного интеллекта, компьютерных наук и др. Резко ускорился технический прогресс общества.

Более внимательный анализ работ перечисленных ученых показывает, что реальное содержание их теорий - возможность установления, с помощью операций булевой алгебры логики, зависимости двоичного состояния дискретной схемы от двоичных же состояний элементов этой схемы в один и тот же, произвольный момент времени. Так что указанные ученые реально открыли лишь логико-алгебраическую модель статики работы дискретных схем (более точно - релейно-контактных схем). Что касается динамики работы таких схем, то они ею никогда не занимались. Между тем, изучение динамических процессов дискретных схем имеет очень большое, а в ряде задач - решающее практическое значение.

Действительно, хорошо известно, что основные характеристики любой технически реализованной дискретной схемы - устойчивость, быстродействие, надежность и др. - формируются именно в динамическом (переходном) про-

цессе, сопровождающем переход схемы из одного статического состояния в другое [1]. С другой стороны, если дискретная схема не подлежит реализации, а представляет собой только удобную математическую модель для описания поведения некоторой системы (эволюция надежности технической системы [2], поведение социальной группы [3] и т.д.), то интерес представляет только динамический процесс в схеме. Поэтому с конца 1940-х - начала 1950-х гг. началось интенсивное изучение проблемы адекватного описания динамики дискретных систем. Лидирующее положение здесь заняли ученые из стран Восточной и Центральной Европы: СССР, Румынии, ГДР, Чехословакии и др.

## 1. Постановка проблемы

Проблема количественного изучения динамического поведения дискретных схем может быть поставлена таким образом. Пусть нам известна булева логическая функция  $y = f(x_1, \dots, x_n)$ , описывающая зависимость состояния выхода дискретной схемы  $y$  от состояний  $x_1, \dots, x_n$  ее входов в один и тот же произвольный момент непрерывного времени  $t$ , где  $x_1, \dots, x_n, y \in \{0, 1\}$ . При этом двоичные состояния входов и выхода схемы могут иметь самую раз личную интерпретацию, в зависимости от типа и назначения рассматриваемой нами схемы. Например,  $x_i = 1$  ( $y = 1$ ) может означать проводимость контакта реле (проводимость схемы), а  $x_i = 0$  ( $y = 0$ ) - их не проводимость в релейно-контактной схеме. Те же значения переменных могут означать работоспособные состояния элементов ( $x_i = 1$ ) и схемы из этих элементов ( $y = 1$ ) или их неработоспособные состояния ( $x_i = 0, y = 0$ ), если эта схема является моделью надежности некоторой системы. Или  $x_i = 1$  и  $x_i = 0$  могут обозначать единичные и нулевые значения сигнала на различных  $i$ -х

входах функциональной схемы с реализуемой на выходе  $y$  булевой логической функцией входов  $y = f(x_1, \dots, x_n)$ , так что  $y = 1$  и  $y = 0$  обозначают единичные и нулевые значения сигнала на выходе схемы и т.д. Пусть известны процессы  $x_1(t), \dots, x_n(t)$ , описывающие изменение состояний входов дискретной схемы во времени. Нужно найти процесс  $y(t)$ , описывающий изменение состояния выхода схемы во времени, в виде аналитически выраженной суперпозиции процессов  $x_i(t)$ ,  $i = \overline{1, n}$ , описывающих изменение состояний входов.

Процесс последовательного изменения состояния любого входа схемы состоит из начального состояния  $a$  и последовательности моментов  $\alpha$  изменения состояний 2 видов:  $1'_\alpha =$  изменение  $0 \rightarrow 1$  в момент  $\alpha$ ;  $0'_\alpha =$  изменение  $1 \rightarrow 0$  в момент  $\alpha$ . Аналогично можно представить процесс последовательного изменения состояния выхода схемы с указанными входами.

Таким образом, проблему количественного изучения динамики дискретных схем можно представить структурно в следующем виде. По заданной логической функции  $y = f(x_1, \dots, x_n)$ , описывающей зависимость состояния выхода дискретной схемы  $y$  от состояний  $x_1, \dots, x_n$  ее входов в один и тот же произвольный момент времени  $t$ , и известным моментам последовательного изменения состояний этих входов  $\alpha_i$ :  $\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \dots, \alpha_{im_i}$ ,  $i = \overline{1, n}$  нужно выразить моменты последовательного изменения состояния выхода схемы в виде аналитически выраженной суперпозиции моментов  $\alpha_{i1}, \alpha_{i2}, \dots, \alpha_{im_i}$ ,  $i = \overline{1, n}$ .

Заметим, что именно возможность аналитического решения поставленной проблемы в виде указанной суперпозиции моментов изменения состояний входов дискретной схемы позволяет говорить, что использованный для его получения математический аппарат с некоторым конечным набором операций является адекватным этой проблеме.

Сложность решения поставленной проблемы заключается в следующем. Во-первых, априори совершенно неясна номенклатура операций, с помощью которой можно всегда осуществить вышеуказанную суперпозицию, причем так, чтобы она (номенклатура) была не только достаточной, но и необходимой для выполнения суперпозиции. Во-вторых, для решения проблемы никак нельзя использовать не только операции булевой (двухзначной) алгебры логики (которые были успешно использованы для моделирования статичности многих систем), но и операции многозначной и даже

бесконечнозначной логики, т. е. любой дискретной логики, так как изменения состояний входов и выхода любой схемы с дискретными состояниями в общем случае могут происходить в произвольные моменты непрерывного времени. В-третьих, в силу сказанного во втором пункте, при решении данной проблемы невозможно воспользоваться подходами, наработанными ранее в практике применения логики в науке и технике, основанными на предположении о дискретности времени и необходимо искать какие-то другие подходы.

Исследования в области моделирования динамики дискретных систем начали проводиться с конца 1940-х - начала 1950-х годов. Ученые тогда с трудом понимали, какой именно математический аппарат мог бы составить твердую теоретическую основу для решения стоящей перед ними проблемы. Однако многим, вероятно, было уже понятно, что математическая логика в ее традиционной дискретной форме двухзначной (булевой) или многозначной алгебры логики едва ли годится на эту роль (см. § 1). Поэтому первый этап работ в рассматриваемой области, который охватывает 1950-е - 1960-е гг., характеризуется использованием самого разнообразного, чаще известного, а иногда и вновь созданного математического аппарата.

При этом адекватность используемого аппарата проблеме моделирования динамики дискретных систем обычно не обсуждалась, а главное внимание уделялось вычислительной стороне дела. Подробный обзор работ этого этапа приведен в книге автора «Очерки истории прикладной логики» (Пенза: Изд-во ПГТА, 2007), к которой мы и отсылаем читателя.

## 2. Открытие логического моделирования динамики дискретных систем

Открытие логико-алгебраического исчисления, могущего служить адекватным математическим аппаратом для количественного изучения динамики дискретных систем, произошло быстро и неожиданно. Весной 1971 г. автор этих строк, тогда научный сотрудник Института электроники и вычислительной техники АН Латвии в Риге, окончив написание докторской диссертации по вероятностным методам изучения надежности конечных автоматов, стал подыскивать темы для новых исследований. В это время ему под руки попала любопытная книга директора этого ин-

ститута Э.А. Якубайтиса по асинхронным логическим автоматам [4]. Просматривая книгу, он с удивлением обнаружил, что сложные логико-динамические процессы в асинхронных автоматах автор книги пытается изучать количественно без помощи какого бы то ни было математического аппарата - просто так, «на пальцах». В связи с этим возникал вопрос: а верно ли просчитаны многочисленные примеры, на которых и была, по существу, построена вся книга? Чтобы ответить на этот вопрос, надо было повторить все расчеты, но уже не «на пальцах», а с помощью подходящего математического аппарата. И тут автору снова повезло: абсолютно случайно он наткнулся на небольшую книжку С.А. Гинзбурга, посвященную проблеме аппроксимации функций многих переменных применительно к построению аналоговых вычислительных устройств [5]. Тематика книги была далека от его научных интересов, но использованный в ней необычный математический аппарат - непрерывная логика - заинтриговал его. Он быстро понял, что нашел подходящую базу для построения адекватного математического аппарата, решающего проблему количественного изучения динамики дискретных схем в общем, аналитическом виде (§ 1). В марте 1971 года были сделаны первая публикация и доклад на конференцию [6], содержащие идею нового подхода. К концу 1971 г. была подготовлена серия полнометражных статей с изложением основных результатов, которые были опубликованы в течение 1972-74 годов в отечественных и зарубежных журналах [7]-[13]. А в 1975 г. вышли первые две монографии, содержавшие решение проблемы количественного изучения динамики дискретных схем, данное на языке алгебры непрерывной логики [14], [15].

Это было открытие возможности выражать моменты последовательного изменения состояний выхода дискретной схемы через моменты последовательного изменения состояний ее входов в аналитической форме с помощью суперпозиции операций непрерывной логики - дизъюнкции (взятие  $\vee$ ) и конъюнкции (взятие  $\wedge$ ). Оно установило возможность логического моделирования (в терминах непрерывной логики) динамики дискретных схем, подобно тому, как работы А. Накашима, К.Э. Шеннона и В.И. Шестакова 1930-х годов установили возможность логического (в терминах булевой логики) моделирования статики этих схем. Так было

положено начало разработке динамической теории дискретных схем на строгой и адекватной логико-математической основе. Причем в монографии [13] возможности новой теории демонстрировались не только в общем виде, но и на многочисленных примерах расчета схем, в том числе, заимствованных из [4] и других источников. При этом впервые выяснилось, что целый ряд рассмотренных ранее примеров динамического поведения дискретных схем проанализированы ошибочно, что, в свою очередь, привело к неверным выводам.

Предложенная идея использования непрерывной логики для количественного изучения динамики дискретных схем достаточно проста. Пусть имеется простейшая схема (логический элемент) с двумя входами  $x_1, x_2$  и одним выходом  $y$ , реализующая на выходе булеву логическую функцию «конъюнкция»  $y = x_1 \wedge x_2$ . Пусть, кроме того, заданы изменения состояний входов схемы  $x_1(t) = 0 \rightarrow 1 \mid_{t=a} \equiv 1'_a$ ,  $x_2(t) = 0 \rightarrow 1 \mid_{t=b} \equiv 1'_b$ . Тогда соответствующее изменение состояния выхода (динамический процесс на выходе) схемы, с учетом того, что состояние 1 на выходе схемы с указанной функцией наступает в момент наступления состояния 1 на обоих ее входах (т.е. в более поздний из двух моментов наступления этого состояния на входах), имеет вид  $y(t) = 0 \rightarrow 1 \mid_{t=\max(a,b)} = 1'_{a \vee b}$ , где  $a \vee b$  означает дизъюнкцию непрерывной логики моментов  $a$  и  $b$ . В результате получаем такую формулу для динамического процесса на выходе двухвходовой схемы - «конъюнктора» при входных изменениях в виде скачков  $0 \rightarrow 1$  в моменты  $a$  и  $b$ .

$$1'_a \wedge 1'_b = 1'_{a \vee b} \quad . \quad (1)$$

Совершенно аналогично находим соответствующие формулы для динамических процессов на выходе конъюнктора и дизъюнктора - дискретной схемы, реализующей на выходе булеву логическую функцию «конъюнкция»  $y = x_1 \wedge x_2$  и «дизъюнкция»  $y = x_1 \vee x_2$  - при других возможных входных изменениях, одинаковых для всех входов:

$$\begin{aligned} 1'_a \wedge 1'_b &= 1'_{a \vee b} ; & 0'_a \wedge 0'_b &= 0'_{a \wedge b} ; \\ 1'_a \vee 1'_b &= 1'_{a \wedge b} ; & 0'_a \vee 0'_b &= 0'_{a \vee b} \quad . \quad (2) \end{aligned}$$

В формуле (2)  $1'_d$  означает изменение сигнала  $0 \rightarrow 1 \mid_{t=d}$ ,  $0'_d$  - изменение сигнала  $1 \rightarrow 0 \mid_{t=d}$ , операция  $a \vee b = \max(a,b)$  - дизъюнкция

непрерывной логики,  $a \wedge b = \min(a, b)$  - конъюнкция непрерывной логики. Таким образом, при однократных изменениях состояний входов, одинаковых для различных входов, динамический процесс на выходе конъюнктора и дизъюнктора всегда можно выразить в терминах операций дизъюнкции и конъюнкции непрерывной логики, совершаемых над моментами входных изменений сигнала.

В более сложном случае, при однократных изменениях состояний входов, неодинаковых для различных входов, применяется перебор различных возможных вариантов взаимного расположения моментов входных изменений, запись динамического процесса на выходе схемы для каждого варианта и последующее их объединение в общее выражение динамического процесса с помощью операций непрерывной логики. Изложенный метод всегда приводит к успеху [15]. Пусть, например, нам необходимо найти динамический процесс на выходе конъюнктора при входных изменениях  $x_1(t) = 1'_a$ ,  $x_2(t) = 0'_b$ . Очевидно, что этот процесс равен одиночному импульсу  $1(a, b)$  в интервале  $(a, b)$  или тождественному нулю, в зависимости от того, что больше:  $b$  или  $a$ . Тогда, интерпретируя тождественный нуль как одиночный импульс с совмещенным началом и концом, можем записать искомым процесс в виде

$$1'_a \wedge 0'_b = \begin{cases} 1(a, b), & b > a, \\ 1(a, a), & b \leq a, \end{cases}$$

Совмещая оба записанных выражения в одно с помощью операции дизъюнкции непрерывной логики  $\vee$ , окончательно находим единое выражение искомого динамического процесса

$$1'_a \wedge 0'_b = 1(a, a \vee b). \quad (3)$$

Аналогично находим выражение динамического процесса на выходе дизъюнктора при тех же входных изменениях - он имеет вид одиночной паузы  $0(\cdot)$  в указанном в скобке интервале

$$1'_a \vee 0'_b = 0(b, a \vee b). \quad (4)$$

В еще более сложном случае, при многократных изменениях состояний входов, применяется декомпозиция одного из двух входных процессов  $x_1(t)$  и  $x_2(t)$ , например,  $x_1(t)$ , на два подпроцесса  $x_1^1(t)$  и  $x_1^2(t)$ , которые стыкуются в точке изменения процесса  $x_1(t)$  (эта точка имеет вид  $1'_a$  или  $0'_b$ ). Затем находятся части искомого динамического процесса на выходе схемы  $y(t)$  в виде реакций  $y^1(t)$  и  $y^2(t)$  на получившиеся в результате

декомпозиции частичные входные воздействия  $\{x_1^1(t), x_2(t)\}$  и  $\{x_1^2(t), x_2(t)\}$ . Весь искомым динамический процесс  $y(t)$  находится как последовательность его найденных частей  $y^1(t), y^2(t)$ . Метод декомпозиции сводит задачу нахождения динамического процесса на выходе конъюнктора и дизъюнктора с заданными входными процессами к аналогичной задаче, однако при более простых (с меньшим числом изменений) входных процессах. Поэтому последовательное применение этого метода в конечном итоге приводит к задаче нахождения динамического процесса на выходе конъюнктора и дизъюнктора с простыми, однократными изменениями состояний входов, которая, как уже было сказано выше, всегда имеет решение в терминах операций непрерывной логики: дизъюнкция и конъюнкция. Этот прием приводит к успеху во всех случаях, кроме ситуаций [15]: 1) количества изменений состояний входов заданы в численной форме, но велики; 2) количества изменений состояний входов заданы в буквенной форме.

Известно, что наборы булевых логических функций (конъюнкция, отрицание) и (дизъюнкция, отрицание) функционально полны, т.е. позволяют с помощью их суперпозиции реализовать любую булеву логическую функцию. Известно также, что динамический процесс на выходе инвертора, реализующего на выходе логическое отрицание его входа, при входном процессе с любым числом изменений состояния, выражается весьма просто в аналитической форме через входной процесс следующим образом: все импульсы (паузы) входного процесса заменяются на паузы (импульсы) в тех же временных интервалах. Таким образом, нахождение динамического процесса на выходе инвертора не требует использования никаких логических операций. В сочетании с тем, что было сказано раньше, это означает, что динамический процесс на выходе всякой дискретной схемы с любым конечным числом входов, любой реализуемой на выходе булевой логической функцией от значений входов и любой конечной сложностью (числом изменений) входных процессов может быть выражен в аналитической форме через моменты входных изменений с помощью операций непрерывной логики - дизъюнкции и конъюнкции. В этом и состоит суть открытия, произошедшего в начале 1970-х годов.

Созданная еще в начале 1970-х гг. на основе совершенного открытия непрерывно-логическая

теория динамических процессов в дискретных схемах [7]-[15] была впоследствии значительно дополнена и расширена. Прежде всего, были существенно развиты теория и методы изучения динамических процессов в дискретных схемах с памятью (с контурами обратной связи). Любая схема с памятью содержит обычную (без памяти) дискретную подсхему (см. § 1) и блок памяти из параллельно работающих элементов памяти, причем часть выходов подсхемы подается на входы блока памяти, а выходы блока памяти - на входы подсхемы, что создает контуры обратной связи. Такая структура дискретных схем с памятью позволяет изучать динамические процессы в них путем приспособления методов, разработанных для изучения схем без памяти, т.е. в этом случае не надо совершать никакого открытия. Поэтому первые работы по количественному изучению в аналитической форме динамики дискретных схем с памятью были сделаны сразу после первых работ по аналогичному изучению схем без памяти [10], [11]. Во второй половине 1970-х - 1980-е гг. продвижение в изучении динамики схем с памятью было особенно заметным [16]-[18]. Далее, в 1975 г. были открыты так называемые логические определители [19]. Это открытие революционизировало теорию динамических процессов в дискретных схемах, позволив изучать в аналитической форме динамику схем любой сложности, при произвольно сложных (с любым числом изменений) входных процессах [17], [18], [20]. Существенно, что после этого оказалось возможным работать со схемами и их входными процессами, сложность которых может быть произвольной величиной, заданной как численно, так и буквенно. Важная роль логических определителей в динамике дискретных схем подобна роли обычных определителей и матриц в теории линейных систем, однако в нашем случае изучаемый объект (дискретная схема) является нелинейным, т.е. более сложным. С помощью аппарата логических определителей были получены замкнутые аналитические выражения для динамических процессов ряда классов дискретных схем, при произвольной буквенно заданной сложности как самих схем, так и их входных процессов [21]-[25]. Речь здесь идет о пороговых схемах, схемах с симметрическими реализуемыми функциями, типовых логических элементах, а также схемах с некоторыми типовыми входными процессами, на-пример, периодическими. Нако-

нец, отметим важные исследования по разработке методов расчета динамических процессов в дискретных схемах в условиях различных форм неопределенности временных параметров входных процессов и внутрисхемных задержек. Эти методы - недетерминистско-логический, метод огибающих, метод эквивалентных схем, вероятностный анализ, приближенный метод и другие - позволили сводить расчет динамических процессов в дискретных схемах в условиях неопределенности к аналогичному расчету в условиях полной определенности, который можно производить с помощью аппарата непрерывной логики [26]-[32]. Важное значение имели также работы по получению приближенных оценок динамических процессов в дискретных схемах, позволивших снизить сложность расчета указанных процессов за счет уменьшения в некоторой степени его точности [33].

Наиболее полное изложение непрерывно-логической теории динамических процессов в дискретных схемах дано в итоговой монографии В. И. Левина [34].

### 3. Применения логического моделирования динамики дискретных схем

Логическое моделирование динамики дискретных схем нашло многочисленные применения [35]. Во-первых, это применения, связанные с изучением динамики и, в частности, переходных процессов в различных вычислительных и управляющих устройствах, имеющие целью обеспечить требуемое качество, надежность, быстродействие и некоторые другие параметры этих устройств [18], [36], [37]. Во-вторых, это применения, связанные с созданием логической теории надежности, в которой некоторая дискретная схема служит математической моделью надежности исследуемой технической системы, причем входные процессы схемы моделируют потоки отказов в элементах системы, выходной динамический процесс схемы - аналогичный поток отказов в системе в целом, а логическая функция, реализуемая схемой, - соотношения между теми и другими. Это и позволяет применить непрерывно-логическую теорию динамических процессов в дискретных схемах для изучения надежности систем [2].

Весьма важным применением логической теории динамических процессов в дискретных схемах явилось создание динамической диагно-

стики таких схем, которая основана на изменении вида динамического процесса на выходе схемы при появлении в ней тех или иных неисправностей, что и позволяет обнаружить неисправности схемы путем анализа изменения динамического процесса на ее выходе [3], [38], [39]. Важным преимуществом динамической диагностики дискретных схем по сравнению с традиционной статической диагностикой явилась ее большая обнаруживающая способность, что связано с большей информацией о схеме, содержащейся в ее выходном динамическом процессе. Еще одним важным применением теории стали задачи распознавания образов и анализа пространственных сцен [18], [40]. В данном случае, аналогично применению этой теории в области надежности, дискретная схема служит лишь математической моделью процесса распознавания, точнее - моделью вычисляемой при этом функции совпадения образа и эталона, причем процессы на входах схемы-модели моделируют степени совпадения отдельных элементов сравниваемого образа и эталона, а динамический процесс на ее выходе - степень их совпадения в целом, на основании которой и принимается решение о принадлежности образа определенному классу, представленному данным эталоном. Интересной областью применения динамики дискретных схем явилась теория синхронизации динамических систем, в которой требуется определить временные интервалы, в которых несколько имеющихся процессов находятся в одинаковом фазовом состоянии, благодаря чему могут быть подключены к одному приемнику [35]. Применение в данной задаче, подобно предыдущей, модели в виде некоторой дискретной схемы, «измеряющей» на выходе степень совпадения фаз входных процессов, позволяет проводить простые и эффективные расчеты синхронизации динамических систем путем вычисления динамического процесса на выходе дискретной схемы-модели, на входах которой действуют синхронизируемые процессы. Теорию динамических процессов в дискретных схемах можно также успешно применять для расчета регулярных систем обслуживания, которые отличаются от хорошо известных вероятностных систем обслуживания детерминированным режимом поступления заявок и их обслуживания [3], [35]. В этом случае моделью системы выступает дискретная схема с несколькими входами, процессы в которых моделируют последовательности интервалов поступления заявок от

нескольких источников, несколькими входами, процессы в которых моделируют последовательности интервалов возможного обслуживания заявок несколькими приборами, и несколькими выходами, динамические процессы в которых моделируют последовательности интервалов реального обслуживания заявок приборами, получающихся при пересечении интервалов поступления заявок с интервалами их возможного обслуживания. Еще одной областью эффективного применения логического аппарата моделирования динамики дискретных схем явилась дискретная оптимизация [41], [42]. Наконец, отметим еще возможность эффективного применения методов динамики дискретных схем в качестве математического аппарата для количественного изучения социальных, экономических и исторических процессов, включая изучение библейской истории [3], [43]-[45].

В заключении раздела отметим монографии [47-55], где более подробно рассматриваются различные применения логического моделирования динамики дискретных схем.

#### 4. Заключение

Работы по логическому моделированию динамики дискретных схем и основанная на них непрерывно-логическая теория динамических процессов в дискретных схемах, в отличие от известных работ по логическому моделированию статики таких схем (А. Накашима, К. Шеннон, В.И. Шестаков и др.), родились целиком на отечественной почве и обеспечили России бесспорный приоритет в этой области. Они получили широкую известность и признание [46]; на них имеются сотни ссылок в различных странах.

Вместе с тем, приходится признать, что содержание этих работ так и не было правильно понято. Прежде всего, это непонимание того факта, что источником возникновения динамических процессов в дискретных схемах является столкновение логико-алгебраического характера булевых функций (т.е. сугубо статического), реализуемых в таких схемах, и временного (т.е. динамического) характера входных процессов этих схем, проявляющегося в несовпадении моментов изменения состояний различных входов. Так, в книге [46] сказано: «Характер переходного процесса в дискретном автомате... определяется инерционными свойствами отдельных элементов (включая соеди-

нительные провода) и параметрами сигналов». Совершенно очевидно, что инерционные свойства элементов, соединительных проводов и т.д. появляются только в одной из многих возможных реализаций модели дискретного автомата (дискретной схемы) - технической! Во всех же остальных реализациях эти факторы отсутствуют, а динамические (переходные) процессы все равно присутствуют; они вызваны указанной выше причиной. Во-вторых, существует тенденция рассматривать непрерывно-логическую теорию дискретных схем просто как один из многих возможных подходов к изучению динамики таких схем [46]. Между тем, аппарат непрерывной логики позволяет выражать динамический процесс на выходе схемы аналитически в виде суперпозиции операций дизъюнкции и конъюнкции этой логики, совершаемых над моментами изменений состояний входов схемы, при любом количестве этих изменений и любой сложности схемы. Указанное свойство непрерывно-логического подхода к изучению динамики дискретных схем свидетельствует о его полной адекватности проблеме изучения динамики таких схем и тем самым - о его уникальности. Другие известные подходы к изучению динамики дискретных схем не адекватны этой проблеме и потому не уникальны.



### Литература

1. Рогинский В.Н. Основы дискретной автоматики (статика и динамика дискретных автоматов). – М.: Связь, 1975.
2. Левин В.И. Логическая теория надежности сложных систем. – М.: Энергоатомиздат, 1985.
3. Левин В.И. Методы непрерывной логики в задачах управления // Автоматика и теле-механика. – 2003. – № 3.
4. Якубайтис Э.А. Асинхронные логические автоматы. Рига: Зинатне, 1966.
5. Гинзбург С.А. Математическая непрерывная логика и изображение функций – М.: Энергия, 1968.
6. Левин В.И. Анализ надежности асинхронных устройств // Пути повышения надежности промышленных АСУ. Тезисы докладов республиканского семинара. – Ч. 1. – Киев: Изд-во Украинского республиканского правления НТО Приборпром, 1971.
7. Левин В.И. Бесконечнозначная логика и переходные процессы в конечных автоматах // Автоматика и вычислительная техника. – 1972. № 6.
8. Левин В.И. Переходные процессы в типовых логических элементах // Автоматика и телемеханика. – 1973. № 3.
9. Левин В.И. К анализу переходных процессов в комби-

- национных схемах // Elektronische Informationsverarbeitung und Kybernetik. – 1973. – В. 9. № 6.
10. Левин В.И. Переходные процессы в простейших асинхронных автоматах с памятью // Автоматика и вычислительная техника. – 1974. № 2.
  11. Левин В.И. Анализ динамики переключения автоматов с памятью // Автоматика и вычислительная техника. – 1974. – № 3.
  12. Левин В.И. Уравнения в бесконечнозначной логике и переходные процессы в конечных автоматах // Автоматика и вычислительная техника. – 1974. – № 5.
  13. Левин В.И. Вычисление переходных процессов в комбинационных конечных автоматах // Problems of Control and Information Theory. – 1974. – Vol. 3. – № 4.
  14. Левин В.И. Таблицы для расчета и анализа переходных процессов в дискретных устройствах. – Рига: Зинатне, 1975.
  15. Левин В.И. Введение в динамическую теорию конечных автоматов. – Рига: Зинатне, 1975.
  16. Левин В.И. Исследование переходных процессов в замкнутых контурах автоматов // Кибернетика. – 1977. – № 3.
  17. Левин В.И. Динамика логических устройств и систем. – М.: Энергия, 1980.
  18. Левин В.И. Бесконечнозначная логика в задачах кибернетики. – М.: Радио и связь, 1982.
  19. Левин В.И. Определители в бесконечнозначной логике и задачи укрупненного описания дискретных систем // Автоматика и вычислительная техника. – 1976. – № 5.
  20. Левин В.И. Логические определители и автоматы с непрерывным временем // Известия АН СССР. Техническая кибернетика. – 1977. – №№ 3, 4, 5.
  21. Левин В.И. Динамические процессы в пороговых элементах // Автоматика и вычислительная техника. – 1977. – № 5.
  22. Левин В.И. Динамические процессы в схемах с симметрическими функциями // Автоматика и вычислительная техника. – 1977. – № 6.
  23. Левин В.И. Преобразование временных последовательностей в логических элементах // Известия вузов. Серия: Электромеханика. – 1977. – № 12.
  24. Левин В.И. Динамические процессы в автоматах с периодическими воздействиями. I, II // Известия АН СССР. Техническая кибернетика. – 1985. – № 4; 1986. – № 1.
  25. Левин В.И. Каноническое представление входных воздействий в динамике автоматов // Проблемы передачи информации. – 1986. – Т. 22. № 4.
  26. Левин В.И. Вероятностное изучение переходных процессов в конечных автоматах // Известия АН СССР. Техническая кибернетика. – 1976. – № 1.
  27. Левин В.И. Исследование динамики дискретных автоматов с возможной неопределенностью значений сигналов. I, II // Кибернетика. – 1988. – № 6; 1989. – № 2.
  28. Левин В.И. Расчет динамики цифровых схем с памятью при неполностью определенных сигналах // Кибернетика. – 1989. – № 4.
  29. Левин В.И. Приближенный расчет динамических про-



- цессов в дискретных схемах с неполностью определенными сигналами // Моделирование вычислительных систем и процессов. – Пермь: Изд-во Пермского гос. ун-та, 1989.
30. Левин В.И., Земцова Н.К. Переходные процессы в автоматах с частично определенными сигналами // Моделирование вычислительных систем и процессов. – Пермь: Изд-во Пермского гос. ун-та, 1989.
31. Левин В.И. Расчет динамических процессов в дискретных схемах с неполностью определенными сигналами методом эквивалентных схем // Вопросы управления и проектирования в информационных и кибернетических системах. – Уфа: Изд-во Уфимского авиационного ин-та, 1989.
32. Левин В.И. Расчет динамических процессов в дискретных автоматах с неопределенными параметрами с помощью недетерминистской бесконечнозначной логики // Кибернетика и системный анализ. – 1992. – № 3.
33. Левин В.И. Оценки переходных процессов в конечных автоматах // Автоматика и вычислительная техника. – 1975. – № 4.
34. Левин В.И. Теория динамических автоматов. – Пенза: Изд-во Пензенского гос. ун-та, 1995.
35. Левин В.И. Непрерывная логика. Ее обобщения и применения. I, II // Автоматика и телемеханика. – 1990. – №№ 8, 9.
36. Земцова Н.К. Расчет динамических процессов в цифровых вычислительных устройствах. – Пенза: Изд-во Пензенского политехнического ин-та, 1982.
37. Линецкий С.А. Динамическое трехзначное моделирование цифровых схем // Моделирование вычислительных систем и процессов. – Пермь: Изд-во Пермского гос. ун-та, 1986.
38. Андрияшев А.М. Автоматизация динамической диагностики схем // Системы автоматизированного проектирования цифровых устройств. – Харьков: Изд-во Министерства обороны СССР, 1987.
39. Золоторевич Л.А. Применение динамического моделирования для решения задач диагностики цифровых устройств // Проблемные вопросы автоматизации производства и обработки информации. – Минск: Университетское, 1987.
40. Перельройзен Е.З. Анализ трехмерных сцен по динамическим двумерным проекциям // Известия АН СССР. Техническая кибернетика. – 1982. – № 4.
41. Меркулов В.А. Логические методы решения дискретных оптимизационных задач // Применение вычислительных методов в научно-технических исследованиях. Вып. 1. – Пенза: Изд-во Пензенского политехнического ин-та, 1979.
42. Буланов А.Ф. Структурно-логический метод оптимизации в многомерных экстремальных задачах // Вопросы автоматизированного проектирования информационных и кибернетических систем. – Уфа: Изд-во Уфимского авиационного ин-та, 1984.
43. Левин В.И. Математическое моделирование потока исторических событий методами теории автоматов // Гуманитарные науки и современность. – В. 5. – Пенза: Изд-во Пензенского гос. ун-та, 1999.
44. Левин В.И. Автоматное моделирование исторических процессов на примере войн // Радиоэлектроника. Информатика. Управление. – 2002. – № 2.
45. Левин В.И. Математическое моделирование Библии. Характеристический автоматный подход // Вестник Тамбовского ун-та. Серия: Естественные и технические науки. – 1999. – Т. 4. Вып. 3.
46. Потехин А.И., Рогинский В.Н. Динамика дискретных автоматов // Теория вероятностей. Математическая статистика. Теоретическая кибернетика. 1977 (Итоги науки). – М.: Изд-во ВИНТИ АН СССР, 1977.
47. Левин В.И. Структурно-логические методы исследования сложных систем с применением ЭВМ. – М.: Изд-во «Наука», 1987.
48. Левин В.И., Волгин Л.И. Непрерывная логика. Теория и применения. – Таллинн: Изд-во АН Эстонии, 1990.
49. Левин В.И. Математические основы динамической диагностики цифровых систем. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. техн. ун-та, 1994.
50. Левин В.И. Теория автоматов и моделирование сложных систем. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. техн. ун-та, 1995.
51. Левин В.И. Математическое моделирование социально-экономических процессов. Автоматно-логические методы и модели. – Пенза: изд-во Пенз. технол. ин-та, 1997.
52. Левин В.И. Структурно-логические методы в теории расписаний. – Пенза: изд-во Пенз. гос. технол. академии, 2006.
53. Левин В.И. Непрерывная логика (история, результаты, библиография). – Пенза: Изд-во Пенз. гос. технол. академии, 2008.
54. Левин В.И. Логические методы в теории надежности сложных систем. – Пенза: изд-во Пенз. гос. технол. академии, 2010.
55. Левин В.И. Логико-математические методы в технических, гуманитарных и общественных науках. – Пенза: изд-во Пенз. гос. технол. ун-та, 2014.

# МАТЕМАТИКА ДЛЯ РОССИИ

Ещё раз о программе «Эволюция».

Т. Л. СИВКОВА

**В** рубриках этого номера ЛиК Гуманитарный фонд предупреждает, Актуальная тема, Общество, Власть, Бизнес, Экономика с разных позиций рассматривается программа «Эволюция», цель которой - социально-экономическое развитие регионов России. В январе 2023 г. практическая апробация программы началась в Санкт-Петербурге. В связи с этим автор данной заметки считает целесообразным максимально кратко пояснить для специалистов различных направлений функциональное значение главного инструмента реализации программы - блока «бизнес-наука-власть».

История современной цивилизации убедительно показала, что главным генератором развития страны является «Бизнес». Не менее убедительно о значении «Наука» говорит развитие Китая - «огромное значение науки» (1).

Совместный эффект факторов «Бизнес» и «Наука» можно выразить формулой:

$$\text{Бизнес} \times \text{Наука} = \text{Экономика} \quad (1)$$

В статье [1] также показано, что возможность эффекта по уравнению (1) обеспечена «пронизывающей» все информационное пространство страны единой практикой госуправления. Положения этой практики, выработанные в главном Центре государства, с максимальной полнотой достигают всех регионов страны. Примером такой практики может служить посещение школ Председателем КНР Си Цзиньпином для знакомства с тем, какие результаты получены в воспитании учеников.

Интенсивное и мощное развитие Китая позволяет уверенно преобразовать формулу (1), внося в нее фактор «Власть»:

$$\text{Бизнес} \times \text{Наука} \times \text{Власть} = \text{Государство} \quad (2)$$

В настоящее время Россия находится в стадии структурирования как система. Об этом гово-

рят и законы образования систем, и конкретное указание на этот процесс, выраженное графиком «Волны Трансформаций в истории России», которая охватывает период с 21 по 2101 г. [2]. Тип «Волны» с высокой надежностью говорит о том, что предстоящая система будет нести в себе качества, свойственные лидерам цивилизации. На этом «фоне» слова Министра иностранных дел России С. В. Лаврова о том, что «часы истории тикают в сторону многополярности» нашего мира, вполне могут быть пророческими.

В этих условиях блок «бизнес-наука-власть» способен придать гармоничный характер этому процессу. Это прямо «перекликается» с мнением С. В. Лаврова.

Гармонией факторов достигается высокая прочность новой системы и широко масштабное взаимодействие между ними. В свою очередь, это обстоятельство позволяет достигать максимальной реализации потенциала каждого фактора. И здесь вполне уместно вспомнить выводы специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд», которые выражены формулой «Россияне - самые успешные и благополучные в мире» [3].

Тогда формулы (1) и (2) - это математическое правило для России.



## Литература

1. Покровский Н.Б. Ценный опыт Китая// Личность и Культура. – 2021. – № 3. – с. 11 - 12.
2. Покровский Н.Б., Покровский Б.Н. К теории общественных структур (Россия) // Личность и Культура. – 2001. – № 3/4. – с. 14-19.
3. Покровский Н.Б. Россияне – самые успешные и благополучные в мире//Личность и Культура. – 2012. – № 4. – с. 9-12.

DOI <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-4-92-97>  
УДК 371.3


**А. А. ГУДЗОВСКАЯ**, канд. психол. наук, доцент  
Институт изучения общественных явлений, г. Самара,

# СОЦИАЛЬНАЯ И ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Социальные факторы развития одаренности.

*АННОТАЦИЯ:* В статье рассматриваются социальные факторы развития одаренности. Рассматриваются специфические особенности идентичности одаренных детей, обучающихся в третьем классе. В качестве социального фактора, влияющего на идентичность интеллектуально и академически одаренных детей возраста начальной школы, рассматривается их обучение в специализированном классе. Приводится анализ эмпирических результатов исследования социальной и персональной идентичности интеллектуально и академически одаренных учащихся третьих классов, обучающихся в специализированном классе. Методы исследования: тест «Дерево», контент-анализ текстов «Я человек». Идентичность одаренных учащихся многоуровневая, многокомпонентная, по дифференцированности опережает развитие идентичности их сверстников. У большинства одаренных детей, обучающихся в специализированном классе, отмечается удовлетворенность своей идентичностью. Вместе с тем отмечаются проблемы экологичности дифференциации учащихся в классы по уровню академической успешности. Сверстники одаренных детей, обучающиеся в той же школе, часто имеют негативную идентичность, то есть негативное самовосприятие.

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:* одаренность, академическая одаренность, интеллектуальная одаренность, социальная идентичность, персональная идентичность, негативная идентичность, контент-анализ, самовосприятие

 Одаренные дети в последние два-три десятилетия в разных странах рассматриваются как ресурс развития. В российской системе образования выявление одаренных детей, развитие одаренности становится одним из актуальных направлений модернизации. Одаренность принято исследовать в парадигме психологии способностей, где описываются виды одаренности, поведенческие признаки и формы проявления ярких способностей у детей, ведутся поиски биологических и социальных факторов, обуславливающих механизмы возникновения одаренности.

Одним из обобщений современных российских исследований в области психологии одаренности стала «Рабочая концепция одаренности», в число авторов которой вошли представители отечественной науки, много лет проводившие

исследования способностей, одаренности, разрабатывающие технологии развития одаренности, - это Ю. Д. Бабаева, Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский, И. И. Ильясов, В. Н. Дружинин, И. В. Калиш, Н. С. Лейтес, А. М. Матюшкин, А. А. Мелик-Пашаев, В. И. Панов, Д. В. Ушаков, М. А. Холодная, В. Д. Шадриков, Н. Б. Шумакова, В. С. Юркевич.

К наиболее исследованным видам детской одаренности относится умственная одаренность и творческая одаренность (Ю. Д. Бабаева, Н. С. Лейтес, Т. М. Марютина, А. А. Мелик-Пашаев, З. Н. Новлянская, Л. В. Попова, М. С. Старчеус, В. С. Юркевич). Н. С. Лейтес, изучая нескольких учащихся с ярко выраженными способностями, делает вывод о том, что основным компонентом их одаренности была склонность к труду, понимаемая как тяга, потребность в деятельности,

особая умственная активность. В рамках продолжения исследований психологии творчества Д. Б. Богоявленской, А. М. Матюшкиной, А. Я. Пономаревой, О. К. Тихомировой изучаются возможности развития и реализации одарённости в детском возрасте (И. С. Аверина, Е. Н. Задорина, А. И. Савенков, Н. Б. Шумакова, Е. И. Щепланова, В. Штерн, В. С. Юркевич, Е. Л. Яковлева и др.), дошкольном детстве (Е. С. Белова, И. П. Ищенко и др.). Рассматривается взаимосвязь творческого процесса и самоактуализации личности (К. Гольдштейн, К. Роджерс, А. Маслоу).

Научные исследования проблем развития одаренности как ресурса направлены как на надежные способы выявления природной одаренности, так и на поиск технологий, описание такого образовательного пространства, которое способствовало бы развитию природного дара детей. В исследованиях одаренности ставится несколько фундаментальных вопросов, связанных с природой одаренности от которых зависит форма и содержание психолого-педагогической работы с одаренными детьми: является ли одаренность обусловленной генетически или в большей степени определяется условиями социализации? Следует обучать одаренных детей совместно с их сверстниками или создавать для них образовательные учреждения, специализированные по виду одаренности.

Исследования психолого-педагогической практики работы с одаренными детьми, проведенные в странах с разной государственной политикой в отношении одаренности, приводят к выводам: социокультурные факторы и факторы социальной среды образовательных учреждений взаимодействуют с уникальными генетическими задатками детей. В результате возникают заметные индивидуальные особенности обучающихся детей в их отношении к процессу обучения, в мотивации обучения, в результатах и достижениях в разных предметных областях. Различия между носителями различных генотипов могут и не проявиться в определенных условиях образовательной среды, то есть развитие одаренности зависит от задатков ребенка и от характеристик социального пространства, в котором он растет. На практике же большинство детей в процессе обучения в школе не достигает свойственного им уровня одаренности.

Проблемы обучения и воспитания одаренных детей, педагогические условия и технологии развития одаренности в детском возрасте

разрабатываются В. И. Андреевым, Д. Б. Богоявленской, Ю. З. Гильбухом, А. И. Доровским, Н. С. Лейтесом, А. М. Матюшкиным, З. Г. Нигматовым, И. В. Пановым, А. И. Савенковым, А. В. Хуторским, Н. Б. Шумаковой, Е. И. Щеплановой, В. С. Юркевич и др. В их работах подчеркивается значимость личности и коммуникативных особенностей учителя в развитии детской одаренности [Журба].

М. Л. Ивлева выделяет коммуникативную среду как необходимое условие развития интеллектуальной и творческой одаренности [Ивлева]. Любая образовательная система одновременно способствует и препятствует психическому и умственному развитию ребенка, то есть обучение не может не вносить в результат развития асимметрию, выявляет и актуализирует в большей или меньшей степени одни возрастные особенности и задатки детей и оставляет без поддержки другие [Ермакова, Цукерман: 17]. Педагогические технологии обучения одаренных детей разработаны И. А. Бурлаковой, Л. А. Венгером, Е. Р. Гореловой, О. М. Дьяченко, В. Н. Ивановым, Л. С. Подымовой, А. И. Савенковым.

Целый ряд экспериментов продемонстрировал, что ожидания педагогов влияют на академическую успешность учащихся, их обучение и развитие способностей [Crano, Prislis: 345; Rosenthal, Rosenthal, Baratz, Hall: 115; Rubie-Davies, Rosenthal: 83]. Ученики, особенно в начальной школе, ведут себя так, как ждут их учителя. Ожидания учителей сказываются на Я-концепции, самооценке, самосознании [Myers, Smith]. Самооценка ребенка, его самовосприятие позитивно и значимо коррелируют с отношением к нему учителя. Ребенок относится к себе и своим способностям так, как относится к нему учитель [Бернс]. Ожидание ребенком реакции учителя на его поведение заметно влияет на способ его действий, старательность, усидчивость.

Р. Мертоном в ходе исследования феномена ожидания был описан механизм самосбывающихся пророчеств [Merton]. Р. Берн приводит исследования Циммермана и Аллебранда, демонстрирующие связь между ожиданиями учителей и темпами развития учебных навыков и самооценкой обучающихся [Бернс]. Если у ребенка в начальной школе плохо развиты навыки чтения, и он имеет низкую самооценку, ощущение собственной некомпетентности, то этот ребенок избегает достижений, избегает деятельности, где он может проявить свои способности. Такие дети

либо много занимаются, но их навыки не улучшаются, либо совсем избегают деятельности, потому что поверили в то, что неспособны к чтению. Готовность взрослых видеть детей потенциально одаренными, умными, творческими или, наоборот, «испорченными», неспособными может носить характер самооправдывающихся ожиданий.

Большинство российских педагогов, следуя полученному образованию, ориентировано не столько на развитие уникальных способностей и одаренности ребенка, сколько на организацию усвоения ими содержательного учебного материала и норм его применения/воспроизведения. Такая ориентация, безусловно, является важной задачей социализации детей в период школьного обучения, но не достаточной для развития и поддержки одаренности в период школьного обучения. В результате в системе российского образования декларируемые цели развития одаренности в той или иной педагогической концепции не реализуются на практике, педагоги не имеют установки развивать одаренность своих воспитанников, их ожидания в отношении современных школьников носят неоптимистичный характер [Гудзовская, Самарцева, Романова; Бурлакова: 35].

Целью нашего исследования стал анализ особенностей идентичности одаренных детей, собранных для обучения в одном специализированном классе. Как ситуация обучения в специализированном классе влияет на характеристики самовосприятия и идентичности? Есть ли различия в идентичности школьников, обучающихся в специализированном классе для одаренных детей и в параллельном классе того же образовательного учреждения?

Исследование проведено на базе образовательного учреждения с усложненной программой обучения. Его выпускники традиционно получают высокие баллы на ЕГЭ. В образовательное учреждение принимают на основании отбора детей с высокими интеллектуальными способностями. Исследование проведено во второй учебной четверти третьего класса. В нем приняли участие 40 учащихся двух третьих классов, из них 21 девочка и 15 мальчиков. Экспериментальной группой определен класс, в котором собраны 14 лучших учеников из всей параллели, продемонстрировавших академическую одаренность. В контрольную группу вошли 26 учащихся другого, «остаточного» класса той же гимназии. Ситуация осложняется тем, что из «перспективного» класса детей мо-

гут по результатам обучения переводить в параллельный класс. Это сказывается на разных ожиданиях педагогов, родителей в отношении школьников, обучающихся в разных классах.

Для диагностики использованы методы: методика исследования самооценки «Найди себя», или «Дерево», Д. Лампена в модификации Л.П. Пономаренко [Wilson, Long], контент-анализ сочинения «Я человек».

Методика самооценки используется для выявления особенностей эмоционального состояния, установок и характера идентичности респондента в момент тестирования. Всего 11 вариантов установок: 1) на преодоление препятствий; 2) дружескую поддержку, общительность; 3) устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности); 4) общая слабость, утомляемость, застенчивость; 5) на развлечения; 6) замкнутость, тревожность; 7) уход в себя, отстраненность от учебного процесса; 8) нормальная адаптация, комфортное состояние; 9) кризисное состояние, «падение в пропасть»; 10) на лидерство, завышенная самооценка; 11) агрессия [Пономаренко].

Инструкция предусматривает выбор нескольких фигурок человечков из 21 нарисованных, расположенных на и вокруг дерева. Одна фигурка - та, которая больше всего напоминает самого отвечающего; одна-две фигурки, которые нравятся, и одна-две, которые меньше всего нравятся.

Сочинение «Я человек» мы успешно используем для диагностики социальной персональной идентичности авторов, актуальных аспектов самосознания [Гудзовская: 173-182]. Для обработки выделено 26 категорий, объединенных в 8 категориальных типов, среди них: действия, занятия, умения, организм, социальная идентичность, учебно-познавательные и др.

Результаты. Выбор детьми фигурки, с которой они себя идентифицируют, показал, что самыми популярными являются следующие эмоциональные состояния и установки: завышенная самооценка с установкой на лидерство (33,3 % и 42,3 % в экспериментальной и контрольной группах соответственно), установки на развлечения (25,5 % и 19,2 %), установки на преодоление препятствий (16,7 % и 19,2 %). Остальные выборы были единичными. Различия между экспериментальной и контрольной группами обнаружены, но тенденции идентификационного выбора общие.

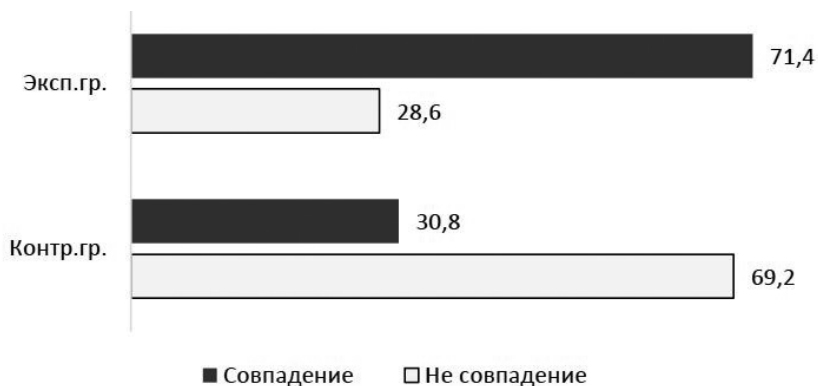


Рис. 1. Количество детей в контрольной и экспериментальной группах, у которых совпадает два выбора: «похож на меня» и «нравится»

Сравнительный анализ двух выборов - «похож на меня» и «нравится» - показал тождественность этих двух выборов и их отличие от третьего выбора - «не нравится». Выявлена разница в экспериментальной и контрольной группах по количеству человек, которые в качестве похожей на себя фигурки и той, которая нравится, выбрали разные (см. рис. 1).

В экспериментальной группе у 71,4 % детей совпадает два выбора: фигурка, с которой ребенок себя идентифицирует, и фигурка, которая нравится. Это говорит о достаточно высоком уровне самопринятия. В контрольной группе подавляющее количество детей (69,2 %) не идентифицируют себя с теми фигурками, которые им нравятся, что свидетельствует о проблемном отношении к себе, что не характерно для возраста начальной школы.

Если человеку не нравится его идентичность, это приводит к нарушениям продуктивности деятельности, размыванию чувства времени, нежеланию планировать будущее [Эриксон].

Отвергаемые, непринятые эмоции в психологии (например, в психоанализе, в концепции методики восьми влечений Сонди (МПВ), модификация Л. И. Собчик) понимаются вытесненные, но существующие как неосознанные тенденции. В обеих группах не нравятся фигурки, символизирующие кризисное состояние (38,5 % общего количества участников контрольной группы и 35,7 % - экспериментальной группы), слабость и утомляемость (7,1 % и 30,7 % в экспериментальной и контрольной соответственно), агрессию (28,6% и 11,5%), установки на лидерство (0,0 % и 11,5 %). Как видим, экспериментальная и контрольная группы различаются по отвергаемым состояниям. В экспериментальной группе возможно нарастание агрессии, а в контрольной - утомление и кризисные состояния.

В конфигурации содержательных компонентов идентичности участников из экспериментальной и контрольной групп есть отличия, что показал контент-анализ сочинений «Я человек». В группах объем сочинений оказался разным: в экспериментальной группе среднее количество слов составило  $\bar{M} = 28,8 \pm 16,7$ , в контрольной группе -  $\bar{M} = 28,8 \pm 16,7$ . Использование t-критерия Стьюдента позволило сделать вывод о значимых различиях ( $t_{Эмп} = 2,1$ , при  $p \leq 0,05$ ). Количество слов, с помощью которых человек раскрывает тему, говорит о ее понятности, близости, обдуманности.

Значимые различия между группами ( $t_{Эмп} = 3,5$  при  $p \leq 0,001$ ) получено по критерию «количество использованных категорий». В экспериментальной группе среднее количество слов составило  $\bar{M} = 7,8 \pm 2,6$ , в контрольной группе -  $\bar{M} = 5,6 \pm 1,4$ .

Этот результат говорит о том, что в экспериментальной группе самоописания более дифференцированные, разнообразные, их авторы легче обращаются к разным аспектам собственной идентичности. В контрольной группе самоописания идентичности более однотипны.

Тема сочинения позволяет выявить компоненты социальной идентичности (семейной, учебной, территориальной, общечеловеческой) и персональной (черты характера, эмоциональные предпочтения и пр.). При написании сочинения автор текста может избрать разную позицию для изложения. Всего их три: «Я человек» (текст написан с позиции идентифицированного человека), «Я» (текст написан о себе, без соотнесения с общечеловеческими характеристиками), «Человек» (текст написан безлично, информативно, не актуализирован социальная, ни персональная идентичность). Четвертый тип сочинений - это смешанный, в нем имеются две отдельные части, не соотнесенные друг с другом: «Я» и «Человек».

В экспериментальной группе сочинений типа «Я человек» - 64,3 %, в контрольной - 46,1 %. Наличие общечеловеческой идентичности является важным для развития личности, у которой должны быть разные уровни социальной идентификации: общечеловеческий, групповой (семейная, территориальная, учебная, деятельностьная и др.), персональный [Turner; Ansbacher].

В экспериментальной группе 38,5 % учащихся отметили другие компоненты групповой идентичности, в контрольной группе таких детей - 18,5 %.

Идентичность, связанная с обучением, с познавательными интересами, также чаще выявлена в экспериментальной группе (92,3 % всех участников экспериментальной группы и 55,5 % - контрольной). Различия значимы при  $p = 0,001$ , использован хи-квадрат критерий. Обращение к учебной теме в тексте сочинения является спонтанным и отражает актуальность данной темы для автора. Учащиеся экспериментального класса не только чаще обращаются к этой категории, но она в этой группе еще составляет 17,3 % всех подсчитанных категориальных единиц. В контрольной группе эта доля в два раза меньше - 6,1 % (различия значимы при  $p = 0,001$ ,  $\chi^2$  - критерий Пирсона).

Персональная идентичность в сочинениях представлена категориями: качества характера (например, «я общительный»), занятия («я хожу на гимнастику»), умения («я умею читать, умножать, сама делать уроки»). В экспериментальной группе эти категории встречаются чаще, у большего количества человек, чем в экспериментальной: качества характера (23,1 % и 14,8 % соответственно), занятия (76,9 % и 18,5 %), умения (46,1 % и 33,3%).

Таким образом, идентичность интеллектуально и академически одаренных детей, обучающихся в третьем классе, отличается от идентичности детей, менее академически успешных.

Большинство одаренных детей имеет положительную идентичность, то есть их восприятие себя и некоего идеального объекта, который им нравится, совпадает.

Идентичность одаренных является более дифференцированной, многокомпонентной. У большинства из них представлены три уровня идентичности: общечеловеческий, групповой, персональный.

Для одаренных детей актуальной является идентичность, связанная с процессом обучения, учебными мотивами, познавательной деятельно-

стью. Учебно-познавательная сфера занимает весомую часть самовосприятия одаренных детей. Для них важна активность, те виды деятельности, занятий, умений, которые характерны для человека как такового, то есть общеродовые человеческие свойства.

Идентичность одаренных детей, обучающихся в специализированном классе начальной школы развивается гармонично, сглаживаются характерные для одаренных детей проблемы взаимоотношений с одноклассниками.

Вместе с тем следует отметить нарастающую неудовлетворенность собой учащихся параллельного класса. Возникает проблема предотвращения негативного влияния ситуации сравнения, разного отношения к детям из классов с разной академической успешностью. Администрация, педагоги, психологи, социальные педагоги образовательного учреждения должны предусмотреть возможность получения успеха детям, не попавшим в специализированный класс для одаренных.

#### Литература

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М.: Прогресс, 1986. - 420 с.
2. Бурлакова И. А. Теория и практика современного отечественного дошкольного образования // Психологическая наука и образование. - 2015. - Т. 20. - № 3. - С. 35-43.
3. Гудзовская А. А. Психология социальной зрелости. - Самара: СИПКРО, 2014. - 256 с.
3. Гудзовская А. А., Самарцева О. К., Романова Е. Ю. Социальные ожидания педагогов в отношении образовательного учреждения // Социальные явления. - 2016. - № 1 (4). - С. 23-32.
4. Ермакова ИВ., Цукерман Г. А. Типы поисковой активности учащихся в начальной и основной школе // Вопросы психологии. - 2010. - № 1. - С. 15-23.
5. Журба Н. Н. Социально-культурная деятельность классного руководителя с одаренными детьми во внеучебном пространстве школы // Казанский педагогический журнал. 2016. - № 4 (117). - С. 84-90.
6. Ивлева М. Л. Научный этап развития психологической концепции одаренности. - М.: Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), - 2012. - 95 с.
7. Эрикссон Э. Г. Идентичность: юность и кризис. - М.: Флинта, - 2006.
8. Ansbacher H.L. Alfred Adler's concepts of community feeling and of social interest and the relevance of community feeling for old age. *Individual Psychology: Journal of Adlerian Theory, Research & Practice*, 1992.
8. Crano W.D., Prislin R. Attitudes and persuasion. *Annu. Rev. Psychol.*, 2006, vol. 57, pp. 345-374.
9. Merton Robert K. *Social Theory and Social Structure*, Free Press, 1968, p. 477. Myers D.G.,
10. Smith S.M. *Exploring social psychology*. New York, McGraw-Hill, 2012.
11. Rosenthal R., Baratz S.S., Hall C.M. Teacher behavior, teacher expectations, and gains in pupils' rated creativity. *The Journal of genetic psychology*, 1974, vol. 124, № 1, pp. 115-121.
12. Rubie-Davies C.M., Rosenthal R. Intervening in teachers' expectations: A random effects metaanalytic approach to examining the effectiveness of an intervention. *Learning and Individual differences*, 2016, vol. 50, pp. 83-92.
13. Turner J.C. Social categorization and the self-concept: A social cognitive theory of group behavior, 2010.
14. Wilson P., Long I. *The big book of blob trees*. Routledge, 2018.

*Итоги уходящего года подвела некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «СоНата», также известная в районе и области как Центр коммуникативных программ и инновационных проектов Натальи Соболевой. Мы встретились с руководителем НКО, кандидатом педагогических наук, доцентом Натальей Петровной Соболевой после заседания «круглого стола», во время которого его участники не только отчитались о проделанной работе, но и наметили перспективные планы на будущее.*

## НАУЧИТЬСЯ СЛУШАТЬ И СЛЫШАТЬ ДРУГ ДРУГА...

Интервью с Н. П. Соболевой.

**Ред.:** Наталья Петровна, расскажите коротко о прошедшем мероприятии.

**Н. С.:** Тема нашей итоговой встречи звучала так - «Диалог государственных и некоммерческих организаций: живой процесс речевых практик в контексте формирования гражданского общества». Формат «круглого стола» был выбран не случайно, поскольку в нем приняли участие также наши партнеры, поддерживавшие проекты «СоНаты» и предложившие к реализации собственные интересные наработки. В их числе - Всеволожский Дворец детского и юношеского творчества, Ленинградский областной институт развития образования, районные и областные общеобразовательные организации, молодежные объединения, участники проекта «Серебряный возраст» и многие другие.

Наш «круглый стол» проходил в гостеприимных стенах Всеволожского агропромышленного техникума, с которым у нас заключен договор сетевого взаимодействия.

Здесь же я хотела бы выразить огромную благодарность администрации Всеволожского района и комитету по образованию за эффективное и плодотворное взаимодействие в сфере реализации просветительских и социально ориентированных проектов.

Уходящий год стал для «СоНаты» совершенно особенным, и, я считаю, очень удачным.

Во-первых, мы получили финансовую поддержку из Фонда Президентских грантов, которая позволила нам освоить в Ленинградской области массовое олимпиадное и конкурсное движение по английскому языку с привлечением большого количества младших школьников 4-6 классов, а также педагогов.



[freepik.com/free-photo/coworkers-team-working-brainstorming-concept](https://www.freepik.com/free-photo/coworkers-team-working-brainstorming-concept)

Во-вторых, в течение 2022 года мы дважды становились получателями муниципального гранта для реализации проекта «Культурный код 47: преемственность поколений». Это не только выделение средств, но и признание полезности нашей деятельности, что, конечно же, дает нам повод немного погордиться успехами. А если серьезно, то мы воспринимаем такую поддержку как стимул для дальнейшего развития Центра проектов, привлечения новых инновационных идей, разработки перспективных направлений.

К слову, благодаря нашему проекту «Твое место в быстро меняющемся мире», мы предприняли попытку через различные образовательные формы, в том числе тренинги и хоровое пение, охватить молодежную аудиторию и людей «серебряного возраста», и тем самым, наладить диалог поколений.



Об этом и многом другом мы поговорили за символическим «круглым столом». Были обсуждены итоги совместно реализуемых проектов, обозначены проблемы и перспективы развития.

**Ред.:** Есть ли у «СоНаты» какая-то концептуальная идея, объединяющая большинство проектов?

**Н. С.:** В основе практически всех мероприятий нашей организации лежит сопровождение процесса речевых практик в контексте формирования гражданского общества. К сожалению, в настоящее время наблюдаются процессы глобализации, которые - и это очевидно - ведут к размыванию национальных традиций, разрушению социокультурной идентичности и гражданского самосознания новых поколений. Последствия этих процессов уже проявляют себя в конфронтации и разногласиях внутри различных сфер общества.

Мы же работаем над созданием механизмов, способствующих предотвращению коммуникативных сбоев и провалов, приводящих к неправильному пониманию передаваемой информации. Без живого общения, освоения речевых ресурсов, поиска адекватного языка, соответствующего духу времени, невозможно взаимопонимание между поколениями, профессиональными сообществами, социальными группами.


Одна из объединяющих целей - рассмотреть механизмы эффективной коммуникации, научиться слушать и слышать друг друга, уметь чётко выражать свои мысли, учиться психоэмоциональной регуляции, творчески подходить к решению любых вопросов.

**Ред.:** Что в ближайших планах Центра проектов «СоНата»?

**Н. С.:** Прежде всего мы намерены активизировать совместную работу НКО и государственных организаций в образовательной сфере, целенаправленно готовить своих специалистов-разработчиков образовательных проектов, продолжить работу по наставничеству. Также считаем перспективным направлением использование формы тренинговых занятий, технологий живого общения для обсуждения возникающих вопросов в общении разных поколений,

взаимодействия общественности с правительством, бизнесом, представителями науки и образования в области речевых практик.

Мы и впредь будем укреплять связи с другими целевыми организациями, развивать совместные проекты, решать вопросы и проблемы коллегиально и в диалоге.

Ну и, конечно, осваивать региональные площадки для проведения наших образовательных мероприятий. 

*Комментарий руководителя ресурсного центра поддержки НКО «ВМЕСТЕ» Чистяковой Веры Павловны:*

*Мы живем в противоречивом, конфликтном, быстро меняющемся мире. НКО играют большую роль в развитии гражданского общества, в том числе в налаживании конструктивного диалога и живого общения между разными поколениями. Умение общаться и понимать друг друга кажется чем-то базовым и существующим по факту, но на практике становится видно, что существует большая пропасть между разными поколениями из-за неумения найти общий язык. Связь поколений в живом процессе речевого взаимодействия, общения позволяет делиться с другими своим видением мира и учиться понимать друг друга. Таким образом каждый член общества быстрее придёт к более глубокому пониманию самих себя. Работа в этом направлении позволяет не только вовлечь разные поколения в совместный досуг, но и играет большую роль в сохранении традиций, культуры и истории. Сохранения культурного года страны.*

*Помимо этого, умение грамотно выражать свои мысли и преподносить их окружающим играет большую роль для самих руководителей НКО, так как именно им необходимо постоянно презентовать свои проекты и организации, доносить идеи до больших целевых аудиторий. И в последнее время виден большой спрос на обучение этим навыкам.*

*Сейчас наступило время обратиться к этим простым истинам и проверенным жизнью практикам.*

# ОТРАЖЁННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Как говорят картины и тексты.

Е. М. ПЛЮСНИНА



Эро Ярнефельт (1863-1937)  
Подневольный труд (Под ярмом) (1893)

Алексей Гаврилович Венецианов (1780-1847)  
На пашне. Весна (1820-е гг.)



Исаак Ильич Левитан (1860-1900)  
Вечер на пашне (1883)



**В** течение нескольких лет Санкт-Петербургским союзом ученых проводится просветительская работа: в библиотеках организуются бесплатные лекции ученых «Просто о сложном».

Хочу поделиться своими размышлениями о лекциях Н. Б. Покровского, в которых он не просто рассказывает о картинах, а дает возможность слушателям и зрителям самим «читать» картины при помощи пластического анализа. Вот его аннотация к лекции «О ПОЛЬЗЕ КАРТИН»:

«Искусство - так же, как наука, - познает окружающий мир, реальность своими средствами. То, что искусству приносят его поиски, оно передает человеку непосредственно, как-бы «из рук в руки». Очень важно то, что реальность сообщает искусству истину. Реальность никогда не обманывает и не ошибается. Она либо есть, либо её нет. Реальность может быть только сама собой. Поэтому в каждой картине мы видим то, что есть на самом деле. Осталось только воспринять это «то». Этому служит пластический анализ картин, который «сканирует» пластическое мышление художника. Ничто так не служит успеху и благополучию человека, как чувство реальности. Пластическому анализу не надо учиться. Достаточно его увидеть, а сознание само найдет ему место в себе. Это мы и будем делать при встрече».

Интересно было наблюдать, как зрители-слушатели включались в обсуждение того, что они видят и высказывали свои точки зрения. Что же приходилось делать лектору? - Останавливать тех, кто включал мыслительный процесс и начинал додумывать то, чего нет на картине. И это было самым важным, поскольку очень часто есть желание привносить свое, и вместо того, чтобы видеть и ощущать, начинаем рассуждать о том, что могло бы быть и предлагаем свои фантазии.

Этот процесс напомнил мне занятия с детьми во время обучения их чтению текстов. В этом процессе тоже у детей иногда возникает желание пофантазировать и написать то, чего не было в тексте.

Однажды на научной секции А. Н. Корнев задал мне вопрос о нашей технологии обучения<sup>1</sup>. «Так что же вы проверяете: умение запоминать фактические данные, высказывать свое мнение о прочитанном или понимать смысл автора?». Мне

<sup>1</sup>Плюснина Е.М. Осмысленное чтение и грамотное письмо: новая технология обучения начальной грамотности: Издательские решения, 2018. – 126 с.

пришлось пояснить, что именно все эти три навыка мы у детей развиваем в процессе обучения. Для этого дети должны регулярно читать тексты, применяя эту технологию. На одном тексте этому не научишь.

Вернемся к лекциям. Больше всего на меня произвела впечатление подборка картин к теме «Пластический анализ в мире картин - от теории к практике». Расскажу только о трех картинах, которые были посвящены теме труда, причем были подобраны контрастные по своему содержанию картины.

1) Ээро Ярнефельт (1863 - 1937) Подневольный труд (Под ярмом) (1893)

2) Алексей Гаврилович Венецианов (1780-1847) На пашне. Весна (1820-е)

3) Исаак Ильич Левитан (1860-1900) Вечер на пашне (1883)

На первой картине показан подневольный труд, на второй - так и хочется сказать «на работу, как на праздник» и на третий - возвеличивание труда пахаря.

Первая картина оставляет тягостное впечатление, особенно жаль девочку, у которой такое безрадостное существование.

Вторая картина показывает молодую женщину, которая босиком в нарядном сарафане и кокошнике ведет коней по пашне и одновременно любит своим маленьким сыном, сидящем невдалеке. Настроение спокойное и радостное передается зрителю.

На третьей картине человек вечером пашет землю, но при этом мы видим светлое небо. Небольшие фигуры человека и коня на этом светлом небе и огромная пашня. Так и хочется сказать «велик человек в труде».

Умение видеть отраженную реальность в картинах, в текстах и в жизни - это важное качество взрослого человека. А у детей его надо развивать наряду с развитием самооценки.



# БЕЛЫЙ ПАРУСНИК

Посвящается духовному Отцу  
Антонию Малаховскому.

Маргарита АФАНАСЬЕВА

*Лиричная портретная зарисовка посвящается духовному Отцу Антонию Малаховскому - душевному отзывчивому священнику Петербургского уютного храма Владимирской иконы Божией Матери!*

Он похож на умудрённого жизнью благородного орла! И будучи духовным Отцом Петербургский православный священник Отец Антоний Малаховский размеренно - уверенно, степенно, высоко - духовно и тепло - душевно для окружающих устойчиво плывёт в Миссионерском духовном мире - по пути Христа - этаким поэтичным Белым Парусником Спасительного Православия!

Уважаемый отец Антоний глубоко воцерковленный неравнодушный Человек! И свой по-христиански душевный талант врачевания человеческих душ и искреннее служение Богу в храме Господнем - своеобразный духовник пропускает через свою неравнодушную душу и открытое христианскому милосердию сердце! Отзывчивый Отец Антоний чутко прислушивается к себе: голосу совести своей! Затем, чтобы услышать глас Господень, как ему правильно поступить в той или иной ситуации. А также с тем или иным человеком. И Премудрость Божия солнечным потоком душевного тепла проливает свет духовный Божий на поэтичный Белый Парусник спасительного Православия! И тогда лично звучит в светлой душе отца Антония образная скрипка тонкой музыки небесных сфер от духовной радости Трисолнечного Света Пресвятой Троицы!

Невольно видишь его человеческое стремление с Божией помощью помогать людям, яркое духовное горение во имя Господа во время Службы с душою петь в храме за крепкую веру в Православии! И, конечно, же крылатое христианское миссионерское рвение во Славу Божию высокого полёта благородного степенного орла искренне живёт в нём всегда!

Вот такой он поэтичный Белый Парусник Российской Православной Церкви - уважаемый отец Антоний!

При этом, в личной жизни в уютном тёплом семейном доме отца Антония, наверняка, всегда ждут его родные и близкие люди после долгого Служения в храме Господу и людям! И невольно представляешь по счастливому виду отца, как маленький его ребёнок с радостью тянет к нему с детской хрупкой нежностью и непосредственностью свои белые ручки. И каждый раз ребёнок очень радуется возвращению его любимого папы домой! И такое поэтичное умиротворение, исходящее от его семьи и дома, душевно мироточит в сердце отца Антония крылатым стремлением праведно жить и созидать во Имя Господа и для людей!



УДК 17.03

**С. Е. РУЖЕНЦЕВ**канд. ист. наук, доцент, зав. каф. философии и гуманитарной подготовки  
Воронежский государственный медицинский университет имени Н. Н. Бурденко

# ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЭТИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ ПОЛИТИКИ

## Проблемы социальной философии.

*АННОТАЦИЯ: статья посвящена проблеме социальной философии, связанной с возникновением политической этики, начала которой были заложены Аристотелем, исходившим из высшего блага. Общее благо выступало в качестве справедливости, под которой понималось то, что полезно для граждан и государства. При этом Платон обратил внимание на противоречие между социальной этикой и этикой совершенства, что нашло отражение в учении об идеальном государстве. Социальный порядок должно регулировать государство, в котором должны найти отражение благо и добродетели. Преобладающей идеей ранних этических учений было представление о том, что моральные нормы имеют характер долженствования и формируются через сознание и поступки людей и политиков в ходе их социальных взаимодействий.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мораль, моральные нормы, политика, идеология, общество.*

С момента возникновения государства возникает естественное стремление понять происходящие социальные процессы, оценив их под тем или иным углом зрения, выгоды и результативность. Разное представление об общем благе, справедливости, добре и зле, ответственности только обостряли потребность в концептуальном изучении политики с этической точки зрения. Поэтому каждая эпоха предлагала свои варианты решения социально-политических проблем общественного развития, а также свое понимание политической этики.

Политическая деятельность изначально имела своей целью согласование разнородных интересов социальных групп, имевших свое понимание приемлемости тех или иных действий. Это неизбежно должно было породить полярные оценки политики - от необходимости следования моральным нормам до мнения о ней как о «грязном деле». Однако политика всегда была заинтересована в моральном оправдании своих действий как дополнительном условии своей эффективности. А это усиливает связь между по-

литикой и моралью, необходимостью познания и понимания политики с точки зрения этического анализа.

Как известно, начала политической этики были заложены Аристотелем в «Никомаховой этике». Отталкиваясь от целесообразного характера человеческой деятельности, Аристотель исходит из наличия множества целей, среди которых доминирующую роль играют самые важные и общие, устанавливающие и задающие все остальные. Поэтому цели как причины, определяющие деятельность, есть высшее благо и вершина человеческих стремлений. Тем самым высшее благо выступает в роли добродетели, которая принимает на себя, по мнению А. А. Гусейнова, функции морали [1, с. 102]. Поэтому добродетель выражает для человека качества его души, которые приобретаются в процессе жизнедеятельности и требуют постоянного подтверждения через поступки и поведение. Тем самым утверждалось единство этики и политического действия.

Какой-либо идеологический аспект в соотношении этики и политики отходит и у Аристотеля, и у Платона на второй план. На первых позициях оказываются высшее благо, условия и деятельность в следовании ему. Ведь из отношений людей, политической деятельности формируются и реализуются мораль и возможность политики быть продолжением добродетели человека (Аристотель) или орудием его добродетели (Платон). Тем самым создаются общение людей и нормальные условия для деяний человека. Как справедливо отмечает Б. Сутор, «политическая этика... должна быть одновременно этикой институтов и этикой добродетели. Добродетель и институты служат друг другу опорой: добродетель - стабилизируя человеческое поведение изнутри, институты - извне» [2, с. 67]. Поэтому политика, по Аристотелю, есть исследование человеческого общения в наиболее совершенной форме, воплощением которого выступает государство. Если оставить за рамками рабовладельческую эпоху, то основой его должно быть общение свободных людей ради воплощения, на наш взгляд, коллективного представления о добродетели через совместную деятельность. Здесь не затрагивались Аристотелем, как и Платоном, проблемы подавления частного интереса, нарушения прав человека, эгоистической природы мотивов личности. А поскольку всё было подчинено некой абстрактной идее, конфликта между индивидуальным и коллективным принципами общественного бытия не существовало. Сам личностный выбор был изначально поступком «добродетельного индивида», стремящегося к высшему благу, совместная реализация которого формирует государственную власть и политику. Ведь публичное признание поступка личности в политике служит проверкой этической добродетели, соответствия моральным формам поведения в государстве (полисе) [3, с. 78]. Однако неизбежно возникает вопрос о соотносимости добродетели, моральных установок и политических действий. По Аристотелю, философия, этика и политика будут составлять одно основание - конкретное проявление высшего блага, ведь вне государства человек может жить как «недоразвитое» существо. Поэтому государство, подавляя частный интерес, заменяло его общим, что вело к неприятию эгоистических и прагматических мотивов индивида. Ведь, по мысли Аристотеля, «люди заботятся более всего о том, что принадлежит лично им; менее заботятся они о

том, что является общим, или заботятся в той мере, в какой это касается каждого» [4, с. 64]. И если через общение индивидов осуществлялось человеческое бытие, а посредством государства - власть, то через благо формируется единая цель и осуществляется совершенствование всей общественной практики. Человек, лишенный добродетели, оказывается самым нечестивым. Поэтому то, что полезно для человека, согласно Аристотелю, и составляет «благо».

Конечно, Аристотель рассматривает различные блага, которые связаны с вещами, приносящими пользу, и блага-возможности. Последние бывают внешними (богатство, власть, слава, почет и пр.) и внутренними, связанными с телом и душой. И высшим благом будет такая деятельность, которая приносит людям счастье, ведь «живя добродетельно, мы можем быть счастливыми и обладать высшим благом» [5, с. 162-165].

Гражданские отношения, предполагавшие взаимность и равенство, должны были быть направлены на совершенствование общественной жизни. Даже конфликт через обсуждение переходил в категорию общей задачи для последующего решения. В результате политика оказывалась тесно связанной с этикой, поскольку трудно быть нравственным человеком, если тот «в каждом отдельном случае находит истину, будучи как бы мерилom и законом ее» [6, с. 303]. Но добродетель гражданина, согласно Аристотелю, не совпадает с добродетелью человека, которая занимает более высокие позиции. Добродетель гражданина ограничена его обязанностью и способностью повиноваться власти и закону, в то время как для осуществления власти над другими людьми требуются нравственное совершенство и добродетель человека. Поэтому цель политики есть «благо, притом справедливое, т.е. общее благо» [4, с. 403]. Именно исходя из данных посылок, Аристотель определял должное, то есть правильное устройство государства, которое может удовлетворять потребности граждан и защищать их от взаимной несправедливости. Иначе говоря, общее благо выступало в качестве своеобразной категории справедливости, под которой понималось то, что полезно для всех граждан и для всего государства.

Но добродетельным человеком быть трудно, так как добродетель предполагает сознательный выбор того или иного поступка, когда разум имеет превосходство над чувствами. При этом

знание добродетели не обеспечивает следования нравственным нормам. Поэтому, по мысли Аристотеля, предпочтительна срединная позиция, равноудаленная от обоих краев порочности (избытка или недостатка). Трусость, безрассудство, преступление и тому подобные качества вызваны отсутствием социальной составляющей в общении и взаимодействии человека.

Очевидно, что деяние в соответствии с добродетелью зависит от воспитания, которое направляет волю человека на достижение добра, формирование чувства «золотой середины» в своих поступках. И в этом важную роль играют государство и правосудие. Согласно Аристотелю, правители, заботясь о добродетели своих граждан, должны создавать гарантии, чтобы и осуществляющие власть, и рядовые граждане вели «добродетельную» жизнь и были «свободны от забот о делах первой необходимости». А поскольку для соблюдения гражданского долга каждый член полиса должен обладать определенными добродетелями, которые требуются для выполнения ими своих обязанностей. По этой причине знание законов и соответствующее поведение не будут причинять гражданину каких-либо страданий. А следование золотой середине приводит Аристотеля к мысли, что опорой государства и нравственных добродетелей в нем выступают люди среднего достатка, ибо они являются опорой справедливости в обществе, которая обеспечивает в свою очередь соблюдение законов в обществе и равное отношение к себе подобным.

Рассуждение Аристотеля о добродетели были нацелены на практическое применение в политической практике того времени. Так как, по мысли Аристотеля, «...одни люди причастны к добродетели, другие же

- в малой степени или вовсе не причастны, то ясно, что именно это и повело к образованию различных видов государства и нескольких государственных устройств: различным способом и различными средствами люди создают различные виды жизни и государственного строя» [4, с. 603]. Идеальное государственное устройство, кое представляла собой Афинская полиция, основывалось на специфическом применении этического подхода к политике, рассмотрение ее в системе ценностей нравственных добродетелей. Сама же концепция общего интереса, обеспечивающего коллективную жизнь людей, составляла, безусловно, этическую ось коор-

динат для обладающих властью. Для Аристотеля идеал добродетельной и совершенной жизни выступал единственно допустимым для элиты. А это предполагало такую структуру управления, которая в реальности исключала массы обычных людей и от политической власти, и от моральной идеи [7, с. 98]. Поэтому-то политическая элита, будучи созерцательной, имеет цель обеспечить стабильность власти и общественно-политическую целостность, исключая в политической реальности иных политических субъектов во всех сферах общественной деятельности. А сами условия и формы организации социальной жизни (по Аристотелю, форм правления) должны быть справедливы и обеспечивать проявление добродетели как моральной среды политической деятельности.

Если Аристотель давал ориентиры на высшую истину, которой для него была добродетель, помогавшая человеку и дававшая ему какие-то ориентиры в мире борьбы космоса и хаоса и понимание мирового порядка, то Платон обратил внимание на противоречие между социальной этикой и этикой совершенства. Это нашло отражение в его учении об идеальном государстве как воплощенной справедливости. В своих сочинениях «Государство», «Политик», «Законы» Платон затрагивает проблемы справедливости. Но отправной точкой ее понимания следует считать понимание блага для человека. Погоня за удовольствиями многих людей проявляет неразумное начало души и влечет неприятности, отчего благо должно опираться на разумение. К нему ближе всего знание. Согласно Платону, благо является высшей духовной, нравственной ценностью, которое проявляется в истине, прекрасном, добродетельном. Он считал, что «правильно считать познание и истину имеющим образ блага, но признать что-либо из них самих благом было бы неправильно: благо по его свойствам надо ценить еще больше» [8, с. 291].

Однако люди земным благам, а не благам души отдают гораздо большее предпочтение, ведя борьбу друг с другом за обладание ими. Это затрудняет возможности достижения общего согласия, преодоления неприязни и несправедливости, восстановления равновесия в обществе. Поэтому социальный порядок должно регулировать государство, в котором должны найти отражение благо и добродетели.

Тирания, олигархия, тимократия и демократия, по мысли Платона, не отвечают идеалу

справедливого государства и имеют отрицательные формы государственного устройства, так как вместо добродетельной жизни они основываются на насилии и принуждении. В них преобладают некомпетентность и господство частных интересов над общими. Поэтому власти характерны алчность, стяжательство, несправедливость. И даже в условиях демократии растет социальный раскол между богатыми и бедными, а общество раскалывается на трутней, богачей и народ [там же, с. 553].

Справедливость в обществе связана с самодостаточной добродетелью, которая определяет политическое устройство, политику и государственную деятельность. У Платона справедливость ближе всего к неким этическим основаниям, которым должен следовать человек, государственный деятель (для этого используются такие понятия, как «должное», «достоинство», «занятие своим делом» и др.). На добродетелях, связанных со справедливостью, мудростью, рассудительностью, познанием истины, должно опираться совершенное государство, которыми могут быть 63 монархия, аристократия, или идеальное, которое учитывает интересы граждан и старается им служить. Ведь в условиях демократии, по Платону, полная свобода деятельности ведет к проявлению своекорыстной природы человека, подталкивая даже справедливого гражданина к совершению несправедливости. Поэтому любая абсолютизация тех или иных моральных принципов может проявиться через эгоизм и нарушение обязательств по отношению к конкретным людям. Отчего для создания идеального государственного устройства необходимо соблюдение справедливости как определенной социальной и этической нормы для всего общества. В результате идеальное государство есть воплощенная справедливость.

В построении идеального государства Платон опирается на гармонию душевных добродетелей, ибо профессиональные наклонности и нравственные качества граждан связаны со временем нахождения души каждого из них в мире идей. Морализаторствуя о политике, Платон не ищет соотношения между целями и средствами в ней, полагая, что моральные средства могут вести к моральным целям, а аморальные средства - к неразумным и корыстным последствиям. Поэтому государством должны править «истинно знающие правители», которые очищают общество от всего вредоносного и «умеют оберечь всех граждан и

по возможности сделать их из худших лучшими» [там же, с. 293, 297]. А овладеть искусством государственного управления могут только самые мудрые, рассудительные, мужественные и справедливые люди, которые сочетают гармонию этих душевных добродетелей. Как отмечает Платон, «пока в государствах не будут царствовать философы либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино - государственная власть и философия, и пока не будут в обязательном порядке отстранены те люди - а их много, - которые ныне стремятся познать либо к власти, либо к философии, до тех пор государствам не избавиться от зол» [там же, с. 252].

При этом общество у Платона имело сословный характер своей организации с упорядоченным характером отношений между сословными группами на основе четко определенных обязанностей. Ведь способность каждого гражданина идеального государства соперничает с мужеством, мудростью и рассудительностью, а их исполнения требует справедливость как высшая добродетель любого человека. Нарушение гармонии отношений вызывает несправедливость, отчего не допустимо вмешательство в профессиональную деятельность другого сословия, так как грозит гибелью государству. Поэтому там, где нет истинных, добродетельных, справедливых правителей, государственное управление должно осуществляться на основе и через законы, которые представляют собой «подражание истине вещей», поскольку начертаны по мере сил «сведущими людьми». Кроме того, в идеальном государстве правитель, возделывая политическую ткань, должен следить, как соблюдаются законы во всех сферах человеческой жизнедеятельности, следить за добродетельностью граждан, согласованием ими своих помыслов и действий с разумом. Иначе говоря, должно осуществляться воспитание добродетельных граждан. Ведь при плохом воспитании даже самые одаренные души становятся плохими [9, с. 168-169]. Иначе и законы невозможно будет соблюдать, если они не будут восприняты сознательно.

Видимо, по этой причине политическому деятелю следует внимательно следить, чтобы в государстве не было чрезмерно богатых и бедных, так как «самые благородные нравы, пожалуй, возникают в таком обществе, где рядом






не обитают богатство и бедность. Ведь там не будет места ни наглости, ни справедливости, ни ревности, ни зависти» [8, с. 679]. Тем самым (при сохранении, конечно, института рабовладения) Платон выступал за потребительское равенство граждан при распределении политических прав и обязанностей для каждого социального класса.

В результате, чтобы обеспечить сохранность и работоспособность этических норм, возникает потребность в идеологической работе и манипуляции сознанием населения, которому внушаются представления о божественности государственных порядков и законов, их незыблемости, а также суровых карах за их нарушение. Поэтому сомнительна, на наш взгляд, возможность достижения идеального нравственного состояния общества, ибо, критикуя человеческие желания и страсти, Платон, как и Аристотель, опирался на безличностный критерий, которым являлось то, что есть во многом абстрактное добро для человека. Платон пытался найти критерии оценки политической деятельности, не отвергая в целом социальную основу, с тем чтобы отыскать возможности достижения на их основе процветающего общества. В своем рациональном объяснении организации власти и управления Платон отвергал множество социальных критериев в оценке деятельности правителей, предлагая им в своей теории идеального государства не создавать семей и не давать обязательства, которые фиксируют личную привязанность. И у Платона, как и у Аристотеля, добродетель выступала в качестве морального основания социальной деятельности и практического руководства ею. Однако реальная социальная практика того времени отличалась от приверженности идее общих интересов. Ведь мораль, как справедливо отмечает Б. Г.

Капустин, успешнее согласуется с политикой на уровне целей, а не на уровне средств. Человек склонен к самостоятельному выбору действия, мнения, оценки. Поэтому абсолютная моральность в политике, о которой мечтал Платон, являлась настолько же бессильной абстракцией, как и чисто моральная цель [10, с. 5-6].

Как видим, начальный период, связанный с формированием этических подходов к пониманию власти и государства, был связан с неоднозначной трактовкой понимания взаимодействия морали и политики. Очевидно, преобладающей идеей было представление о том, что моральные нормы имеют характер долженствования и формируются через сознание и поступки людей и политиков в ходе их социальных взаимодействий [11]. Мыслители прошлого подчеркивали важность твердых 65 моральных ориентиров и для общества, и для власти, поскольку диалектика личного и общественного оказывает самое существенное влияние на политические свободы, сознание человека и эффективность власти. Ими подчеркивалась необходимость морально-онтологического стержня в человеческом «Я», достигаемого посредством идей долженствования, добродетели, справедливости и других. 

#### Литература

1. Вестник. Вып. 24: Политическая этика : социокультурный контекст. – Тюмень, 2004.
2. Сутор Б. Политическая этика / Б. Сутор // Политические исследования. – 1993. – № 1.
3. Гусейнов А. А. Закон и поступок / А. А. Гусейнов // Этическая мысль. – Вып. 2. – М., 2001.
4. Аристотель Политика. Афинская полития / Аристотель. – М., 1997.
5. Васильев В. А. Аристотель о благе и добродетели / В. А. Васильев // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 4.
6. Аристотель Большая этика / Аристотель // Соч. : в 4 т. – М., – Т. 4. 1983.
7. Macintyre A. A. Short History of Ethics. – L., 1998.
8. Платон. Государство / Платон // Соч. : в 4 т. – М., 1994. – Т. 3.
9. Васильев В. Л. Платон о благе и добродетели / В. Л. Васильев // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 3.
10. Капустин Б. Г. Различие и связь между политической и частной моралью / Б. Г. Капустин // Вопросы философии. – 2001. – № 9.
11. Руженцев С. Е. Этические основы восприятия политики / С. Е. Руженцев // Взаимодействие науки и общества : проблемы и перспективы. – Уфа, 2015. – С. 143–148.

УДК 930.1(09)+930.8

**Л. А. СЫЧЕНКОВА**, докт. ист. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории «Клио+»  
Института международных отношений  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

## ПЕРВЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ В ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Незаполненный пробел в истории отечественной науки об искусстве.

*АННОТАЦИЯ:* в статье рассматриваются забытые эксперименты в искусствоведческом образовании в России и СССР первой половины XX века. Эксперименты были осуществлены независимо друг от друга научными лидерами В.П. Зубовым, Ф. И. Шмитом и И. И. Иоффе в двух центрах: в Государственном институте истории искусств с 1912 по 1929 г. и в Ленинградском университете с 1938 по 1947 г. В статье дана оценка первого в нашей стране опыта подготовки искусствоведов разных профилей под одной крышей: историков искусства, театроведов, литературоведов, музыковедов, киноведов. Автор статьи анализирует не только теоретическую платформу оригинальных образовательных проектов, но и комплекс причин, не позволивших удачным экспериментам иметь продолжение в системе советского высшего образования.

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:* искусствоведческое образование, Государственный институт истории искусств, Ленинградский университет, В. П. Зубов, Ф. И. Шмит, И. И. Иоффе.

**В** богатейшем наследии российских искусствоведов XX в. остаются практически неосмысленными смелые эксперименты в области искусствоведческого образования, предвосхитившие новейшие подходы в системе современной высшей школы. Опыт этих экспериментов интересен в наше время не только как факт истории искусствоведческого образования, но и как источник конструктивных идей для развития современной подготовки гуманитариев разного профиля, прежде всего культурологов, музеологов и искусствоведов.

Подлинными научными лидерами, взявшимися за осуществление новаторских образовательных проектов в 20-30-е годы XX в., оказались три фигуры: Валентин Платонович Зубов, Федор Иванович Шмит и Иеремия Исаевич Иоффе. Эти ученые разрабатывали новые образовательные стандарты, имея четкое представление о том, каким должен быть конечный продукт - специалист в области искусствознания, какими

навыками, умениями, компетенциями он должен обладать. Концептуально идеи В.П. Зубова, Ф.И. Шмита, И.И. Иоффе предвосхитили современные модели синтетического культурологического образования.

Случилось так, что эксперименты были осуществлены в Ленинграде (Петербурге) в первой половине XX в., хотя в разные десятилетия и в разных учебных заведениях. Граф В.П. Зубов начинал эксперимент в области искусствоведческого образования еще в условиях дореволюционной России. В 1912 г. он по собственной инициативе и первоначально без финансовой поддержки со стороны государства в личном особняке на Исаакиевской площади в Петербурге открыл институт, получивший в дальнейшем название Российского (государственного) института истории искусств (далее ГИИИ).

Дело В. Зубова в 20-е годы XX в. продолжил Федор Шмит. Совершенно независимо от своих предшественников в конце 1930-х - начале 1940-



Ф. И. Шмит

х годов за воссоздание искусствоведческого образования на новой теоретической платформе в стенах Ленинградского университета принялся Иеремия Иоффе. Если граф В. Зубов в качестве модели искусствоведческого образования взял Немецкий художественно-исторический институт во Флоренции, то два других реформатора - Ф.И. Шмит и И.И. Иоффе - пытались экспериментально реализовать свои оригинальные концепции в области теории искусства и истории культуры. Они работали, по сути, независимо друг от друга, но в одном направлении. Интуитивно В. Зубов, Ф. Шмит, И. Иоффе утверждали новую методологию в искусствоведении.

Кем были эти люди, отважившиеся на реализацию новой модели искусствоведческого образования? Ф.И. Шмит к середине 1920-х годов уже получил признание среди европейских ученых как первоклассный специалист в области византиноведения и музейного дела. И.И. Иоффе после публикации «Синтетической истории искусства» (1933) приобрел известность в ис-

кусствоведческих, литературоведческих и даже музыковедческих кругах Москвы и Ленинграда.

Переезд Ф.И. Шмита в 1924 г. из Киева в Петроград был особым знаком в его судьбе. Во-первых, он возвращался в город, где родился и получил образование, но уже в статусе профессора, окончательно определившего свой главный научный интерес - теоретическое искусствоведение. Во-вторых, новое назначение было редкой удачей и апогеем личной карьеры ученого. Институт, в котором ему предстояло работать, являлся уникальным научным и учебным заведением, подобных которому в России не было. До прихода в институт Федора Шмита в 1924 г. многое уже было сделано его предшественником - В.П. Зубовым.

В сущности, структура института, первоначально назвавшегося Российский институт истории искусств (РИИИ), была подготовленным плацдармом для образовательных новаций Федора Шмита. Можно сказать, что В.П. Зубов заложил модель новой системы искусствоведческого образования в России, опираясь на самый передовой европейский опыт в этом направлении. В дальнейшем институт пережил несколько этапов преобразований. В 1919 г. был открыт факультет истории музыки, в 1920 г. - факультеты истории театрат и кино, истории словесных искусств. Через год РИИИ - ГИИИ (теперь уже «Государственный институт истории искусств») новым уставом был преобразован из вуза в научно-исследовательский институт, соответственно, факультеты были переименованы в разряды. Высокое качество подготовки специалистов в ГИИИ обеспечивали четыре разряда, преобразованные в 1926 г. в отделы: археологический, истории театра (ТЕО), музыки (МУЗО), изобразительных и словесных искусств (ЛиТО). В 1922 г. при ГИИИ были созданы Высшие государственные курсы искусствоведения (ВГКИ), которые просуществовали до 1930 г.

Ф. Шмит поставил целью перевести искусствоведение на новые методологические позиции. В 20-е годы ГИИИ интенсивно развивался. Постепенно система подготовки специалистов в институте приобрела двухуровневый характер: лучшие выпускники института поступали в аспирантуру и защищали кандидатские диссертации [1, с. 568-570]. В начале 1929 г. в Институте успевают защитить диссертации аспиранты Н.П. Колпакова, В.Я. Пропп, В. Каверин и А.С. Гуцин [1, с. 575].

К середине 1920-х годов в ГИИИ был собран весь цвет российской гуманитарной мысли: Б. Асафьев, Е. Браудо, С.М. Ляпунов, А.А. Гвоздев, Б.Л. Богаевский, А.И. Пиотровский, Ф.Ф. Зелинский, Н.С. Гумилев, Б.М. Эйхенбаум, В.М. Жирмунский, Н.Н. Пунин, Ю.Н. Тынянов, Л.В. Щерба [2, с. 86]. Однако обстановка в институте была непростая, поскольку в нем работали специалисты не только разных методологических взглядов, но и разных научных школ. До 1924 г. ГИИИ слыл «цитаделью формализма», то есть оплотом старой классической школы искусствознания.

Естественно, что в такой обстановке у Ф. Шмита в институте были союзники и враги. Но недоброжелателей было больше. Случилось так, что к середине 1920-х годов Ф. Шмит оказался между двух огней. При этом ни его коллеги - искусствоведы старшего поколения, ни искусствоведы-марксисты ему не верили. «И те и другие не понимали, почему ученый-византолог, профессор с почтенным уже именем в науке, вместо того чтобы заниматься византологией, создает маловразумительные теории с «красным» душком, по мнению одних, и не марксистские, то есть еретические, по мнению других. Первые называли его «красной вороной», а другие пытались вывести на чистую воду его «антисоветскую идеалистическую сущность» злобной критикой» (Ш., л. 67).

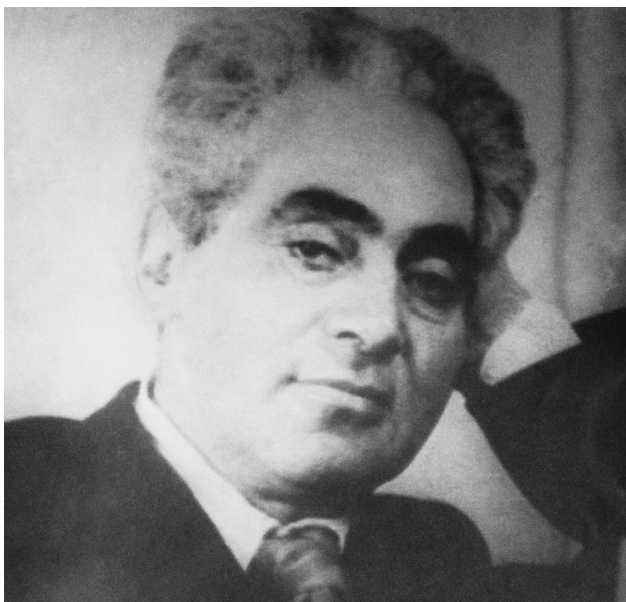
Ф.И. Шмит поставил задачу преобразовать институт, не только следуя желанию пропаганды марксистской концепции искусства, но стремясь объединить все разряды института общим исследовательским подходом. Он считал, что таким подходом должен стать социологический метод. «История - как метод, социология - как цель» - такой вектор развития института определил новый директор. Как вспоминала его дочь П.Ф. Шмит, он полагал, что «Социологический комитет станет сердцем института. Увы, эти мечты отца не осуществились. Сердцем института Социологический комитет так и не стал. Отдельные немногие люди шли за отцом, но это были его ученики, но подавляющее большинство шло проторенным путем, который отец осуждал» (Ш., л. 118). Ф. Шмит хотел найти в развитии искусства «правильность и закономерность». Возможно, с современной точки зрения его попытки в этом направлении выглядят устаревшими. Однако заблуждения и открытия Ф. Шмита можно оценивать точно так же, как в свое время Ф. Мейнеке определил значение концепции Ип. Тэна:

«Своими яркими заблуждениями они дали науке гораздо больше, чем другие - своими мелкими истинами» [3, с. 11].

По мнению исследовательницы истории ГИИИ Ксении Кумпан, «задачу по внедрению марксизма Социологическому Комитету в этот период выполнить не удалось», но ему «удалось в той или иной мере расшатать устои Института и внести свою лепту в сгущающуюся к концу 20-х годов атмосферу морального разложения» [1, с. 553]. В истории ГИИИ до сих пор сохраняются нестыковки, поскольку часть источников не сохранилась. Значительный вклад в переосмысление запутанной истории с внедрением марксистского метода в советское искусствознание и литературоведение в ГИИИ внесли современные исследователи Пушкинского дома в Санкт-Петербурге [4]. И так, в 1931 г. постановлением Совнаркома институт был ликвидирован и преобразован в Ленинградское отделение Государственной академии искусствознания (ЛОГАИ) [1, с. 635]; система искусствоведческого образования, сложившаяся в институте, постепенно была разрушена.

Подводя итоги первого эксперимента в области образования, можно сказать, что его главным результатом был значительный прорыв в системе интегрированной гуманитарной подготовки искусствоведов различных профилей. Были подготовлены специалисты нового типа, не ограниченные рамками истории искусства. Учебная программа позволила студентам познакомиться с новейшими теоретическими подходами в области искусствознания. Система подготовки в ГИИИ существенно отличалась от программ дореволюционного образования, которые «обычно бывали исчерпаны более или менее подробными данными по истории «классического» периода греческой пластики и архитектуры, переходившими в краткое изложение истории Древнего Рима, раннего Средневековья, с пропуском искусства готического. Курсы по истории русского искусства были эпизодичны. В Московском университете, в центре страны, история русского искусства вообще систематически не читалась, вплоть до революции» [5, с. 16-17].

Структура ГИИИ сегодня напоминает модели лучших университетов Европы, которые гордятся объединением под одной крышей учебных аудиторий, библиотек, исследовательских институтов и лабораторий, издательств и даже фирменных книжных магазинов. Значительная



И. И. Иоффе

часть выпускников института пополнила кадры художественных музеев Ленинграда, дворцово-парковых ансамблей Павловска, Пушкина, Петергофа, Ораниенбаума и др. О качестве подготовки специалистов в ГИИИ можно судить по списку его выпускников. Среди них были: писатели В. Каверин и Л. Гинзбург, музыкальные критики И. Соллертинский и А.С. Рабинович, историки искусства А.Н. Изергина и А.А. Федоров-Давыдов, переводчики С.Г. Вышеславцева, Р.Р. Томашевская, историк литературы, сценарный редактор Н.А. Коварский, историк литературы Т.А. Роболы, литературоведы Н.П. Колпакова, Л.Ю. Виндт, А.Я. Андрузский, Т.К. Ухмылова, А.А. Передольская и др. Кроме того, ГИИИ оставался практически единственным вузом в стране, где в 1920-е годы продолжали профессиональную подготовку искусствоведов.

Совершенно независимо к концу 1930-х годов у другого советского ученого - Иеремии Исаевича Иоффе (1888-1947) - возник план восстановления системы искусствоведческого образования в стенах Ленинградского университета. Ситуация с искусствоведением в одном из старейших университетов была чуть лучше, чем по всей России [6, с. 21]. Возникает вопрос: почему именно Иеремию Иоффе стал инициатором создания новой концепции искусствоведче-

ского образования? Ответ на него не может быть простым и однозначным. Немаловажным обстоятельством в его биографии был тот факт, что он учился в Психоневрологическом институте в Петрограде. Именно в стенах этого института И. Иоффе получил блестящую гуманитарную подготовку.

Именно в Психоневрологическом институте были заложены основы мировоззрения Иоффе. Известно, что Иоффе не имел классического искусствоведческого образования, но только самообразованием невозможно объяснить его высочайшую эрудицию в вопросах истории искусства, литературы, театра и музыки. [7, с. 16-17]. Кто его направил? Конечно, что следует признать, что Иоффе был самородок, и многое постиг самостоятельно, но, очевидно, что без сильного влияния яркой личности этого произойти не могло.

Программа обучения в Психоневрологическом институте первых двух курсов основного отделения включала целый комплекс гуманитарных дисциплин [7]. Курсы читали высокклассные преподаватели. У кого он мог учиться Иоффе? Немецкий язык на общем отделении преподавал - А.Х. Юргенсон, философию, логику - К.Ф. Жаков<sup>1</sup>, историю философии Е.В. Сперанский, общую и экспериментальную психологию - А.Ф. Лазурский, сравнительную психологию - В.А. Вагнер<sup>2</sup>, историю русской литературы - С.А. Венгеров<sup>3</sup>, социологию Е.В. де Роберти<sup>4</sup>, всеобщую историю Н.И. Кареев и Е.В. Тарле. Кроме того, И.И. Холодняк<sup>5</sup> читал на всех отделениях курс латинского языка. Таким образом, это были специалисты, получившие к тому времени заслуженное признание в гуманитарном мире России [8, с.59].

Курс «Истории искусства» в Психоневрологическом институте, который читал Владимир Николаевич Пясецкий (1868 - после 1934), кото-

<sup>1</sup>Жаков Каллистрат Фалалеевич (1866–1926), русский философ, этнограф и писатель коми-зырянского происхождения. Он помогал закрепиться в культуре многим землякам, в том числе и Питириму Сорокину.

<sup>2</sup>Вагнер Владимир Александрович (1849–1934), советский биолог и психолог, основоположник сравнительной психологии в России. Профессор Петербургского, затем Ленинградского университета (1906-1931). Один из организаторов Психоневрологического института в Петрограде.

<sup>3</sup>Венгеров Семён Афанасьевич (1855–1920), литературный критик, историк литературы, библиограф и редактор.

<sup>4</sup>Де Роберти Евгений Валентинович (полная фамилия: Де Роберти де Кастро де ла Серда; 1843–1915) русский социолог, философ-позитивист и экономист испанского происхождения. Видный деятель масонства.

<sup>5</sup>Холодняк Иван Ильич (1857–1913), филолог, писатель и переводчик.

рый был одновременно архитектором и гражданским инженером, искусствоведом и теоретиком архитектуры [9].

Хотелось бы сказать несколько слов о личности и педагогическом методе В.Н. Пясецкого. Последующие эксперименты в методике преподавания истории искусств И.И. Иоффе дают основания предполагать, что И. Иоффе многое воспринял у Пясецкого, хотя никогда не упоминал о нем в своих статьях [10, с. 239-254].

В. Пясецкий отстаивал связь искусства с природой и культурой, принцип наглядности, который впоследствии так настойчиво внедрял И. Иоффе в преподавание на кафедре истории искусств Ленинградского университета. В.И. Пясецкого разработал оригинальный подход к чтению лекций. «Педагогическая система Пясецкого имела основной принцип - наглядность»<sup>1</sup>. Пясецкий составил таблицы, который назвал «Полный и систематический атлас памятников по всемирной истории искусств» состоял из 500 стенных таблиц (размер 71 x 102 см), куда входили: гравюры, фотографии, литографии, чертежи, рисунки, акварели и прочие репродукции заключали в себе около 10 000 изображений. Принцип отбора картинок - хронология и преемственность стилей, которые рассматривались автором в связи с природой и культурой, создавшего их народа, коллекция постоянно пополнялась. «...На их создание Пясецкий потратил 17 лет своей жизни, все свои сбережения, и совершил семь поездок за границу. «...» К 1909 году этот атлас стал наиболее полным пособием к изучению истории искусств» [11, с. 40-42].

Переходя к истории образовательного эксперимента, осуществленного И.И. Иоффе, следует сказать, что он сразу же отказался от классической модели подготовки искусствоведов, сложившейся в царской России. Свою концепцию искусствоведческого образования он излагал в многочисленных пояснительных записках руководству университета. «Такое отделение существовало раньше в системе Санкт-Петербургского университета, - писал он, - но оно носило археологический характер и в своих исторических курсах дальше Ренессанса не шло. Наше отделение включает изучение новой и новейшей истории искусств: оно предполагает установить тесную связь с организациями советской художественной культуры» [10, с. 241]. По представлениям И.И. Иоффе, отделение должно готовить истори-

<sup>1</sup> Дымшиц, Шаталова 2017: 40.

ков искусства с общей широкой и узкой специализацией; к последней относится изучение истории искусства отдельных народов и эпох (античного, западноевропейского, русского искусства). В начале своего пути И.И. Иоффе был полон оптимизма, его подкрепляла уверенность в том, что государство нуждается в искусствоведах самого широкого профиля. «Отделение будет готовить научных работников, искусствоведов, преподавателей истории искусства в техникумах и школах, музейных работников, работников художественных отделов исполкомов, обкомов, горкомов и тех различных областей нашей общественной жизни, в которых требуются художественные консультации и эксперты. В отличие от специальных художественных вузов отделение будет готовить специалистов-искусствоведов на широкой историко-филологической основе» (И.И., л. 2-4).

Для реализации своего масштабного проекта И.И. Иоффе стал набирать сотрудников на кафедру, исходя из собственного представления о том, какую историю искусств следует преподавать в вузе и какими качествами должны обладать специалисты. Первоначально в 1939 г. кафедра была создана на филологическом факультете, а с 1944 г. стала функционировать в рамках вновь открытого искусствоведческого отделения исторического факультета. Искусствоведческое отделение, согласно плану И. Иоффе, должно было состоять из трех кафедр: «1. Всеобщей истории искусства. 2. Истории русского искусства. 3. Общего искусствознания. Последняя кафедра должна обеспечивать преподавание теории и технологии искусства, музееведения и вспомогательных дисциплин» [6, с. 21-22]. В проекте И. Иоффе предполагаемой базой для практических занятий и производственной практики студентов должен был стать Государственный Эрмитаж и Русский музей [6, с. 22].

Необходимо отметить, что в истории кафедры оказался разрыв, связанный с военным периодом, когда И. Иоффе вместе с другими сотрудниками был эвакуирован в Саратов (И.И., л. 9).

Через год после открытия отделения приказом № 351 от 7 июня 1945 г. в состав учебных программ были введены курсы по истории театра, музыки и кинематографии, подразумевалась и организация одноименных кабинетов [6, с. 23-25]. Замыслы И.И. Иоффе были весьма

глобальны, и, вероятно, в дальнейшем он планировал реорганизацию отделения в самостоятельный факультет. Можно, не боясь преувеличений, сказать, что коллектив преподавателей кафедры объединил крупнейших отечественных ученых, причем не только в области изобразительного искусства, но и в сфере истории театра (В.А. Всеволодский-Гернгросс), кино (Л.З. Трауберг), литературы (Г.П. Макогоненко). Искусствоведение на кафедре было представлено такими профессорами, как М.К. Каргер, М.В. Доброклонский, Н.Н. Пунин, С.К. Исаков, Э.П. Гомберг, И.И. Иоффе. Кроме того, на кафедре трудились видные специалисты из музеев Ленинграда: В.Ф. Левинсон-Лессинг, М.Э. Матье, Е.Г. Лисенков, С.Я. Лурье, Н.Д. Флиттнер, А.Н. Савинов, Г.Е. Лебедев, Г.М. Преснов, П.Е. Корнилов и др. Чуть позднее стали работать В.Я. Бродский, М.С. Каган, Т.П. Знамеровская, Н.Н. Калитина [8, с. 67-95]. Перечень имен показывает, что И. Иоффе руководствовался желанием приглашать лучших представителей гуманитарного мира Ленинграда. Но следует признать, что И. Иоффе не успел сделать коллектив кафедры подлинным сообществом единомышленников, которое бы в дальнейшем обеспечивало продолжение и преемственность поколений ученых, работавших над воплощением его образовательного проекта. Просто у И. Иоффе не хватило времени, а затем и обстоятельства в нашей стране изменились. Первый выпуск из 14 человек состоялся в 1947 г. Последующие выпуски по численности студентов были больше [6, с. 26].

Успеху деятельности И. Иоффе способствовала поддержка властных структур. И если Ф. Шмита, руководившего ГИИИ, поддерживал сам нарком просвещения - А.В. Луначарский, благодаря защите которого директору института удавалось оставаться на плаву вплоть до смерти наркома в 1929 г., то Иоффе в процессе создания кафедры опирался на поддержку ректора Ленинградского университета - А.А. Вознесенского [6, с. 26].

Опыт искусствоведческого образования в Ленинградском университете был вполне удачным и теоретически мог быть продолжен в дальнейшем, но преемственности поколений не состоялось. Так случилось, что у И. Иоффе не оказалось достойных последователей. Как вспоминал Б.М. Бернштейн, заставший кафедру после И. Иоффе, у его наследников «не было

ни власти, ни энергетики, ни идей подобного рода» (Б.Б., л. 1). Самые талантливые ученики стали развивать его главную идею целостного рассмотрения художественных феноменов в социокультурном контексте эпохи. Однако кафедра, лишившись столь яркого лидера, оказалась не способной продолжить его дело. «Состав кафедры... нельзя было назвать коллективом единомышленников. «Заединщиком» И.И. был по-настоящему только молодой Каган, поначалу еще только аспирант. ...Пунин, Доброклонский, Левинсон-Лессинг, Каргер, Исаков - все очень значительные личности и ученые, были другими, каждый на свой манер. Единой когорты под общим знаменем не было и, боюсь, не из кого было ее создать. Но есть другая сторона дела, куда более катастрофическая - дух эпохи, там и тогда, и обреченность «школы Иоффе», если бы такую удалось создать. Я помню чей-то шепот после известия о смерти И.И.: «Может, так лучше. «Ставлю сто против одного, что в последующие годы И.И. был бы царской жертвой сразу на двух алтарях - идеологического террора и антисемитской истерии. После Иоффе, при Каргере о подобных программах и говорить забыли. Для подобного рода образовательного прорыва, на мой взгляд, требовалось то, что именуется научной школой; но в условиях тотальной гомогенизации, присущей советской системе по самой ее природе, никакие подобного рода образования не были терпимы, школу превращали посредством уничижительного суффикса в «школку» и стирали в порошок.» (Б.Б., л. 2-3).

Вероятно, следует признать справедливость замечания Б. Бернштейна по поводу того, что Иоффе «ушел» вовремя, он чудом избежал репрессий в 30-е годы, но в конце 40-х его судьба была предрешена. Борис Бернштейн в своих воспоминаниях о Н.Н. Пунине обозначил неблагоприятную ситуацию для развития искусствоведческого образования: «Профессия была совсем не для этого места и времени. Конечно, конечно, система была враждебна всякой мысли, всякому исследованию, биологам было не легче, а физики, говорят, случайно избежали очищающего идеологического огня, уж очень бомба была нужна. Однако гуманитарные дисциплины были под особым, тотальным надзором, и университетские факультеты были своего рода Гревской площадью, где неутомимо и показательно трудилась идеологическая гильотина» [12].

Что продолжает удивлять в этом опыте,

служить назидательным примером? Беспрецедентный образовательный прорыв в области искусствознания, пусть и на очень короткий срок, этим ученым удалось осуществить благодаря тому, что они имели самостоятельные теоретические концепции, ставили четкие цели и ясно представляли механизм реализации своих идей. Новаторские достижения в этом направлении были получены благодаря поддержке авторитетных чиновников. Так, В. Зубов и Ф. Шмит пользовались поддержкой А.В. Луначарского, в свою очередь, И. Иоффе находил понимание у ректора университета А.А. Вознесенского. Ученые получили возможность реализовать эксперимент, поскольку на какой-то момент государственная машина тоталитарного контроля еще не отработала инструментарий жесткого регламентирования системы высшего образования и предоставила свободу действий.

Личная решительность этих ученых, несомненно, базировалась на социальном оптимизме, вере в созидательные возможности новой власти, патриотической настроенности. Реформаторов поддерживала уверенность в насущной потребности страны в искусствоведческих кадрах самого широкого профиля. Почву для таких настроений создавали очевидные успехи советской власти в области образования и просвещения граждан. Действительно, за достаточно короткий промежуток времени в СССР появилось огромное количество культурных институтов: театров, филармоний, концертных залов, музеев, библиотек, научных и творческих архивов. Время дало Ф.И. Шмиту и И.И. Иоффе шанс начать новое дело, но парадокс состоял в том, что идеологическая доктрина быстро поменялась: как только укрепившаяся политическая система обнаружила нецелесообразность новых подходов в образовании, эксперименты были свернуты.

Примечательно, что модель искусствоведческого образования в ГИИИ, предложенная В.П. Зубовым и усовершенствованная Ф. Шмитом, имела в качестве образца передовой европейский опыт. Связи этого института с мировым научным сообществом искусствоведов развивались в двух направлениях: французские и немецкие историки искусства читали лекции в ГИИИ, приглашались на важные мероприятия, а ученые ГИИИ выезжали в научные командировки за границу. В качестве примера международного сотрудничества можно привести лекции Луи Рео на французском языке по истории искусств и лекции

О.Ф. Вальдгауэра на немецком языке, прочитанные в ГИИИ, а также выставки древнерусского искусства в Германии в 1927 и 1929 гг., которые сопровождал Ф.И. Шмит. «В эти же 1927-1928 гг. Институт принимает и чувствует приглашенных в Институт Жоржа Дюамеля и Люка Дюртена, а также профессора Боннского университета<sup>1</sup>. Этот обмен был плодотворным для института, в котором внедрялись в учебный процесс все самые новые достижения зарубежной и отечественной науки.

Эксперимент, осуществляемый И. Иоффе в Ленинградском университете в конце 1930-х - первой половине 1940-х годов, проходил уже в иных условиях: контакты с зарубежной наукой были ограничены. Но, несмотря на интеллектуальную изоляцию и ограниченность научной информации, И. Иоффе в своих работах ставил задачи, вполне сопоставимые с подходами в области искусствознания его западноевропейских современников [13, с. 94-95].

После реформирования ГИИИ в конце 1920-х годов и кончины И. Иоффе в 1947 г. продолжателей экспериментов по внедрению новых моделей профессиональной подготовки искусствоведов в СССР больше не нашлось. Во второй половине XX в. искусствоведческое образование в советской России было возрождено, но на совершенно иной концептуальной платформе. Это была система подготовки узких специалистов. Институты кинематографии стали готовить киноведов, театральные вузы - театроведов, консерватории - музыковедов, художественные вузы и университеты - историков искусства и т. д. В какой-то степени модель комплексного, синтетического образования искусствоведов, культурологов и музеологов была возрождена в начале 1990-х годов в Российском государственном гуманитарном университете. Однако в силу причин субъективного порядка это «содружество муз» оказалось недолговечным и в последние годы реализация модели синтетического гуманитарного образования продолжается уже в иной форме.

Уникальность экспериментов 1920-1940-х годов заключается в том, что альтернативные

<sup>1</sup>Дюамель Жорж (1884-1966) – французский прозаик, поэт, драматург, литературный критик; лауреат Гонкуровской премии (1918), член Французской академии (1935). Оскара Вальцеля. Сотрудники Института, как прежде, ездят в научные заграничные командировки (Асафьев, Вальдгауэр, Гвоздев, Жирмунский, Э.Г. Иогансон, С.С. Мокульский, Грубер, Н.Н. Пунин, Н.Э. Радлов, А.Л. Слонимский, Ю.Н. Тынянов, Б.В. Томашевский, Р.Р. Томашевская, Л.В. Щерба и т. д.)» [1, с. 574-575].



концепции искусствоведческого образования возникли не в министерских кабинетах чиновников, а в среде ученых. Время показало, что предложенные модели образования были весьма перспективны и могли обеспечить в дальнейшем реальные прорывы отечественного искусствоведения в мировом гуманитарном пространстве, поэтому осмысление этого опыта может быть продуктивным при разработке и реализации новых концепций по модернизации образования.



#### Источники

- Ш. – Шмит П. Ф. Жизнь Федора Ивановича Шмита (1877-1941). Воспоминания об отце. Ч. 1-2 // Науч. архив Ин-та истории материальной культуры РАН (СПб.). Ф. 55. Д. 47. 420 л.
- И.И. – Личное дело И.И. Иоффе // Архив С.-Петерб. ун-та. Ф. 1. Оп. 26, связка 19. Д. 686. Л. 1-16.
- Б.Б. – Бернштейн Б. Письмо Сыченковой Л.А. От 27 марта 2012 г. // Личный архив Л.А. Сыченковой. Л. 1-6.

#### Литература

1. Кумпан КА. Институт истории искусств на рубеже 1920-х - 1930-х гг. // Институты культуры Ленинграда на переломе от 1920-х к 1930-м годам. - 2011. - С. 540-637. - URL: <http://www.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=ISfRoURS2-k%3d&tabid=10460>, свободный.
2. Краткий отчет о деятельности Российского института истории искусств // Задачи и методы изучения искусств. - Петроград: Academia, 1924. - С. 83-121.
3. Баткин Л.М. Леонардо да Винчи и особенности ренессансного творческого мышления. - М.: Искусство, 1990. - 415 с.
4. Конец институций культуры двадцатых годов в Ленинграде. По архивным материалам: Сб. ст. / Сост. М.Э. Маликова. - М.: Нов. лит. обозрение, 2014. - 492 с.
5. История европейского искусствоведения: вторая половина XIX века - начало XX века: в 2 кн. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова. - М.: АН СССР, 1969. - Кн. 1. - 436 с.
6. Сохор Т.Е. Парадоксы истории: к вопросу о воссоздании отделения истории искусств на историческом факультете Ленинградского университета // Пунинские чтения -2000: Материалы Междунар. науч. конф.: Докл. и сообщ. - СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000. - С. 21-28.
7. Ананьев В.Г. К ранней биографии И.И. Иоффе: по архивным материалам // Электронный научно-образовательный журнал. 2022, Т. 13. Вып. 4 (114). <https://doi.org/10.18254/S207987840021181-8>
8. Отчет о деятельности психо-неврологического института за 1911 год. Сост. ученый секретарь Института проф. А.И. Гербер. СПб.: Типография «Грамотей», 1913. 102 с.

9. Сыченкова Л.А. Образ Иеремии Исаевича Иоффе в письмах и воспоминаниях родственников и учеников Историка об историках. К юбилею профессора Г.П. Мягкова / Под общ. ред. Л.П. Репиной, Н.И. Недашковской. М.: Аквилон, 2022. — С. 209-233. <https://roii.ru/historians-about-historians/roii-historians-about-historians.pdf>
10. Иоффе И.И. Проблема всеобщей истории искусства в Петербургском университете // Учен. зап. Ленингр. ун-та. Сер. Ист. науки. - 1946 (1948). - Вып. 15, № 95. - С. 239-254.
11. Дымшиц С.И., Шаталова Н.А. Владимир Николаевич Пясецкий — архитектор, педагог, историк искусства // VIII Анциферовские краеведческие чтения, 5-6 декабря 2015 года: Материалы конференции. СПб.: Европейский Дом, 2017. С. 34-43.
12. Бернштейн Б. О Пунине. Взгляд из аудитории. - URL: <http://www.port-folio.org/2004/part842.htm>, свободный.
13. Калитина Н.Н. Странички воспоминаний. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. - 227 с.
14. Сыченкова Л.А. Синтетический метод в историко-культурных исследованиях И.И. Иоффе 1930—1940-х годов // Обсерватория культуры, 2018.15 (1). - С. 82-89.

#### Summary

*L.A. Sychenkova. The First Experiments in the Field of Art Education: A Blank Space in the History of the Study of Art. In this article, we examine forgotten experiments in the field of art education in Russia and the USSR in the first half of the 20th century. The experiments were carried out independently by academic leaders V.P. Zubov, F.I. Schmitt and I.I. Ioffe in two centers: State Institute of Art History from 1912 to 1929 and Leningrad University from 1938 to 1947. We estimate the first experience in our country in training different art specialists (art historians, theatre historians, literary critics, musicologists, and film experts) under one roof. We analyze not only a theoretical platform for original educational projects, but also a set of reasons that prevented implementation of successful experiments in the Soviet system of higher education. Keywords: art education, V.P. Zubov, F.I. Schmitt, I.I. Ioffe, State Institute of Art history, Leningrad University.*

Андрей КАШКАРОВ, психоаналитик

# МОЛЧАНИЕ И ОДИНОЧЕСТВО

Нелетальная практика введения в социум опыта критического мышления.

**В** нашей культуре не принято пропагандировать одиночество и тем более... помалкивать. В социуме навязывается субъективно-оценочная схема, согласно которой «молчун» почти всегда одинокий человек, несчастливый или проигравший, неудачник. Выверты массового сознания, подчас навязанного с небезупречной мотивацией, столь же «верны», как и прочие мифы современности. Разберемся в этом.

Самое сложное не признать себя «не как все», а сгладить переход из привычного состояния общительности к скромной коммуникации и времяпрепровождению. Оно того стоит в трех ипостасях. Во-первых, в процессе опыта открываются новые возможности совершенствования личности. Во-вторых, дискомфорт условен и речь идет о сугубо познавательном, «мягком» безопасном методе повышения критического мышления для сознания, то есть повышения культурного статуса не за счет других, а не о деструктивном влиянии изоляции или победы в социальном соревновании на «выставке эго». В-третьих, у нет покушений на вашу волю - прервать эксперимент можно в любой момент. Зато опытные выводы, ощущение чувства свободы и радости никогда не забудешь.

## Особенности общения: желание или необходимость

В одном из многочисленных приключений Шерлока Холмса А. Конан Дойл показал клуб молчаливых «Диоген». И не спроста. Отсутствие общения может быть полезно тому, кто чувствует желание к уединению - по разным причинам. Деятельность разведчика штандартенфюрера Штирлица через призму культурного восприятия напоминает о важности выдержки, такта, не многословия. «Люблю молчунов, - говорил Мюллер, - если молчун друг, так это друг, а если

враг, - это враг» («Семнадцать мгновений весны»).

Как правило, молчуны самодостаточные люди, им и «с самим собой не бывает скучно», а не социопаты или кем-то обиженные, как их позиционируют те, кто чувствует дискомфорт, если и минуты не может прожить, не выразив своего мнения на манер «он сказал, а я ответила, и последнее слово всегда за мной»; в жизненной коммуникации - это глупость, ибо никто не ведает завтрашнего дня, а уж как он проявится опосредовано, через поведение третьих лиц, предсказать невозможно. Именно поэтому время от времени «плачут» все - условно и богатые, и бедные. Конфуци сказал еще лучше: хотите мстить - выройте две (и более) могилы.

## Разные мнения

С утверждением, чем меньше человек говорит, тем больше думает можно условно согласиться. Дело в том, что на то, и на другое растрачивается некоторое количество энергии. Именно поэтому мы чувствуем себя хорошо, после качественного сна или отдыха - за чтением художественной литературы. То есть тогда, когда не проговариваем голосом впечатления. Причем, как ни странно, впечатления человек постоянно получает и накапливает, а «голоса в голове» или постоянные «диалоги» (кто-то назовет это участие «внутренним я»), ничто иное, как обсуждение, реагирование, проговаривание, но без участия языка и голоса. «Внутренний диалог» - нормальное явление, несмотря на то, что условно раздвоение личности связывают с шизофренией, но у сего определения более 10 нозологий. В участии при размышлении «внутреннего голоса» раздвоения личности нет, если это не приводит к неадекватным поступкам.

Связь внутренней энергии, постоянно пополняемой разными способами - от активного физического движения до потребления натуральных продуктов, и потенциалом человека выражена индивидуально. Кто-то буквально не может усидеть на месте - экспрессивен в движениях, мыслях, словах и поступках. Иной условно более спокоен, но это не значит, что он не обладает энергией. Оба типа нельзя назвать плохими, но они разные. Отсюда промежуточный вывод: как и в любой теме, в любой статье или работе, однозначных решений и «рецептов как лучше» быть не может. Каждый действует так, как ему удобно, причем не осознаваемо. Мы не замечаем сокращения здорового сердца, примерно так же действуем, расходуя энергетический потенциал. Это и есть «разный» стиль поведения. Дискомфорт от голосовой активности чувствуется лишь тогда, когда он ощущается физически - от напряжения голосовых связок возникает сухость в горле, изменяется голос, «болит голова», могут быть иные индивидуальные симптомы. Поэтому свидетельства, будто молчание всегда на пользу человеку, потому, что когда он говорит - расходует свой потенциал, а когда молчит, то накапливает жизненную энергию - условны. То же касается длительного молчания и, вариант - осознанного одиночества - для улучшения самочувствия. Кому-то сей стиль жизни подходит, кому-то нет.

### Отсутствие практики разговора

Отсутствие практики разговора влияет на самочувствие человека в зависимости от его характерных особенностей и привычек. Но это корректируется временем, ибо человек - существо с большим запасом приспособляемости.

Даже если сознательно отказаться от голосового общения на период более недели, для условно здорового организма это не повлечет необратимых последствий. Кроме того, одиночество и (или) изоляцию вполне возможно сочетать с виртуальным и дистанционным общением: тренируйте голосовые связки, проговаривая мысли и, главное - идеи - на диктофон, функция которого есть во многих современных электронных устройствах-помощниках. А также мы не лишены возможности пересылать голосовые файлы на расстояния с помощью интернета и сотовой связи. Уже не говорю о типичном голосовом общении посредством сотового телефона.

### Об идеях

Кстати, об идеях. Кому-то лучше подходит способ записи креативных мыслей на бумаге (на мой взгляд, это лучше, чем с помощью клавиатуры ПК). Так тренируется не только визуальная память, но сохраняется (и совершенствуется) моторика пальцев; а и то, и другое связано с нервной деятельностью мозга. То есть мозг тренируется дополнительно, относительно типичной ситуации, когда вы просто «думаете». Вот вам, к примеру, простая загадка. Генерал, думаете ли вы? В ответе «думаю что думаю» - поставьте синтаксический знак по своему усмотрению, это тоже развивает мозг. Кроссворды и шарады не стали анахронизмом эпохи в том числе потому, что интеллектуальные решения нужно записать, зафиксировать.

### Проблемные вопросы

Итак, при отсутствии голосовой активности сложности могут быть только при атрофии голосовых мышц, которая у активного человека (если рот ему не завязали) попросту невозможна. Могут быть незначительные изменения в мышцах, назначенных для фонации, некоторые, не обратимые сложности с голосовым контролем возникнут при попытке снова заговорить после длительного «простоя» в течении нескольких месяцев и более. Тембр (частотные характеристики) голоса может измениться даже после одной ночи без разговора. Но очень быстро восстанавливается как после сна, так и после недели молчания.

Таким образом, кардинальных изменений не предвидится. Более того, условно здоровый человек, слушая и слыша сигналы организма, предпринимает попытки тренировки. Если он вынужден молчать или выбрал на время такой стиль осознанно, то так или иначе разговаривает, начинает разговаривать сам с собой. Причем, в этом нет «диагноза», это защитная реакция организма. Разумеется, чем дольше время пребывания в условиях вынужденного молчания и отсутствия диалога с другими людьми, тем больше требуется время на адаптацию в социуме. Примеров много рядом и в литературе - вспомните Робинзона Крузо, Бен Гана - все они возвращались к социальной жизни - и др. персонажей известных писателей.

## Почему вы «умнеете», если не говорите?

Расхожее выражение «собака умная от того, что молчит» знакомо многим. Из буддийских практик «удел мудреца - не деяние» на ту же тему. И в разговоре, и в действиях человек выражает себя на манер «о чем бы человек ни говорил, он говорит о себе». Поскольку любой человек неизбежен, то бывают ошибки в коммуникации, поступках. О том, как их избежать, поговорим далее.

Отчего нам известны труды философов, признанных мудрыми? И приглядитесь на особенности жизни «плодовитых» или выдающихся людей, пополнивших копилку мировых знаний в научной, культурной и др. сферах. Им свойственен некоторый аскетизм или по крайней мере ограниченное общение в социуме, сложные личные или семейные отношения. Разумеется, в разъяснениях явления не одна, а комплекс причин, однако, очевидно, что сбереженная от «необщительности» (намеренно или вынуждено) энергия проявляется в результатах их труда. Так работает принцип заместительной компенсации, довольно известный в психоанализе. Проще говоря, если надолго прекратить говорить, число потенциально активных нейронов мозга задействованных в процессе речи не уменьшится, но нейроны используются для других задач в формате саморегуляции мозговой деятельности. По тому же принципу обостряется слух у невидящих, происходит содействие другим когнитивным функциям. Практикующим педагогам, признанным в научном сообществе ученым, мастерам художественного слова, специалистам в ораторском искусстве и даже актерам приходится много работать при подготовке соответственно лекций, книг, выступлений; как правило, подготовительная работа связана не только с изучением материала по теме, исследованиями, но и записями конспектов. Об этом мы говорили выше - визуализация памяти. Отсюда напрашиваются промежуточные выводы: чем меньше говоришь, тем больше делаешь или мой адаптированный вариант - меньше говоришь - больше пишешь. Ибо, чтобы что-то написать - нужно писать, а не... говорить.

### Молчание и результаты деятельности

В этом смысле речевая активность - разговор является помехой профессиональной деятель-

ности; есть случаи, когда очно познакомившись с условно замкнутым человеком, вы субъективно понимаете, что он менее интересен, чем его творческий мир, его произведения. Но каждый случай индивидуален. Кроме того, творческие люди (перечисленных выше и других профессиональных компетенций) натуры, весьма подверженные настроению. А некоторые настолько принципиальны, что «туши свеч»: что не слово - мнение, аргумент, позиция, порыв... Разумеется, с ними непросто. Тем не менее, человек с широким мировоззрением, его внутренний мир и опыт всегда интересны, если он вам его покажет. Итак, речевая активность мешает в определенных случаях, связана с потерей энергии и в быту, да. Но перечисленные выше деятели, компенсирующие общение в социуме своим самовыражением, вовсе не агностики и не аскеты в чистом виде. Они живут так, как хотят, то есть сами регулируют «общительность» и голосовую активность. Когда им надо, они очень даже общительны, креативны, экспрессивны и запоминаются надолго. Вот и весь секрет.

### И випассана на пользу

Многие осведомлены о таком выражении как «устал(а), надо отдохнуть, где там моя дача». Нередко физическая усталость связана с усталостью эмоциональной, с «картинкой перед глазами», к примеру, в урбанизированном мегаполисе - толпы людей, подчас возбужденных, а нередко агрессивных. К сожалению, явление имеет накопительный эффект, в том числе его связывают с проблематикой профессионального «выгорания». Но есть проверенные методики.

Практика десятидневного молчания распространена в восточных деноминациях, к ней прибегают, чтобы справиться со стрессом, успокоить нервы, «лучше понять или почувствовать себя». Випассана - одна из древнейших техник медитации, зародившихся в Индии; превалирующая концепция - «видеть вещи такими, какие они есть на самом деле».

Даже в 23 году XXI века випассана популярна в мире. Десятидневный и добровольный обет молчания, отказ от связи с внешним миром действительно оправдывает себя. Причем сроки, как и в оздоровительной диете, можно регулировать по длительности.

## Практика метода без ухода в изоляцию из социума

Практика может быть разной. Если пока нет опыта, желания нарушать общественные правила смелым заявлением «я так хочу», можно в письменной форме разъяснить, что простудился, болит горло, потерял голос. Превратитесь в стороннего наблюдателя событий хотя бы на неделю. Морально приготовьтесь к следующему. Сначала будете удивлены, что люди о вас почти забудут, что вы тут, рядом. Перестанут обращаться, спрашивать, в свою очередь вам надо перенести то, что по привычке захочется встречать в разговор, сообщать свои реплики, мнения. Это непросто, особенно для общительных натур. Именно поэтому в первых абзацах мы говорили об изоляции. Но... возможно.

Вскоре станет понятно, что без вашего мнения «небо не падает на землю», а мир продолжает существовать и глупить. Но есть и «плюс»: вы лучше поймете людей, научитесь их слышать, в том числе иначе увидите свое «место», и, может быть, значение в сообществе и отношении к вам окружающих. Становитесь спокойнее, сдержаннее, терпеливее, в целом мудрее. И главное, время эксперимента пройдет быстро; кроме того, что вы вольны прервать его в любой момент, после окончания 7-10 дневного эксперимента вы поразитесь тому, как преобразился мир вокруг вас, обладателя новых знаний. Нечто подобное дает человеку оздоровительная диета. Но диета молчания для сознания дает больше.

### Что в результате

Ценный опыт имеет накопительный эффект, и он не заставит себя ждать. Ценность опыта не только в показательной интроверсии, чем «болеют» многие активные пользователи социальных сетей, оказывается, уместные и адекватные беззвучные жесты недурны: кивок головой и вежливая улыбка - в благодарность, в качестве приветствия, прощания, даже реакции на ругательство. В результате начнешь лучше понимать и себя, и другого. В означенной практике возможно переосмысление ситуаций прошлого, если не торопясь размышлять - задавать себе вопросы «почему он(а) видел(а) ситуацию именно так?», «как мои поступки видятся со стороны?» - это шаг к переосмыслению поступков, и понимаю другого.

Избавление от нежелательных споров, дегримирующих нервную систему, а также «пустых» разговоров, отнимающих бесценное время - тоже в «плюсе».

Большинство фигур речи, слов и фраз, которые мы употребляем, никому не нужны. У подростков можно понять желание выделиться через браваду слов и компиляций чужого опыта. Китайцы, правда, тоже очень много говорят - национальная черта, они это делают от того, чтобы «не потеряться». Можно ли им простить? Разумеется.

Если не от моих слов, а по собственному разумению вы придете к тому же выводу - это очень важно. Импульсивное желание что-то сказать «в ответ» или даже спросить, не подумав о том, что решение может быть найдено моментально самостоятельно (если речь не идет о знакомстве, воспитании детей, опасной ситуации - тут другое) рекомендую взять диктофон или лист бумаги, ручку и записать хотя бы что-нибудь. За это время, поверьте, желание ответить глупость или спросить ее - отпадает.

Суть практики випассаны не в том, чтобы молчать «во что бы то ни стало». Вы можете разговаривать с воображаемым собеседником, даже с самим собой в формате внутреннего диалога это и так происходило. Ограничения разговора в социуме, особенно по пустому поводу, типа «Ой, ужас», «Ну, у нас как всегда через...», или когда спрашивают очевидные вещи только затем, чтобы получить ответ, на самом деле ненужный, а лишь бы завязать разговор - одно из правил индийской практики - соблюдать молчание. Суть гораздо глубже. Ее уместно рассмотреть в нескольких аспектах.

Научившись ценить свой дар - слово, не распространять его «всуде», не отвечать на все услышанное и увиденное, не комментировать, чтобы «просто ответить», не переходить на личности, чтобы «мое слово осталось последним» - несутная глупость, и тем более не критиковать в виду зависти, человек понимает ценность другого человека, его мнения, свободу выражения, то есть сначала пытается, а затем научается уважает его мнение, его как личность.

Привычка к ограниченному словоблудию и словоизвержению приводит к глубоким, непоколебленным суетой, размышлениям о сути происходящего, о многогранности и ценности мира. То есть пониманию его конечности и важности человека как единственного вида живого на планете Земля, который осознает свою конечность.

Уединение или чувство, когда почти ничто не отвлекает, ведет к миру и гармонии, спокойствию и адекватным реакциям - без применения таблеток. Человек открывает новые грани мира, а также и новые свои возможности. То есть живет вне суеты более осознанно. Он также не лишен найти единомышленников и развивать общение. Это один из методов не только привлечения внимания, но и практики внедрения в социальных стратах нашей страны культурного общения на основе взаимоуважения и взаимопонимания, практики критического мышления, когда удается решить хотя бы несколько важных проблем. Этой практики, как известно не учат. Каждый должен отвечать за себя, одной совести на всех быть не может. Среди любой социальной страты возможны лень, «барство», коварство, распущенность, жестокость, несправедливость на основе эгоизма - это свойственно человеку вообще вне зависимости от доходов и образования. Главное - установить и соблюдать «моральные рамки» в которых низменные качества каждого не будут превалирующими в определенных обстоятельствах. Этому может помочь только культура, вернее окультуривание. И то весьма инертно. Пока мы видим, что проще действовать насильственными, а не гуманитарными методами, пытаться «заставить», «переломить», навязать. И миром, к сожалению, правит глупость; все худое - от нее. Следующие поколения в условиях превалирующего искусственного интеллекта не будут лучше нас; в моральном плане человек не меняется. Всегда у кого-то найдется повод быть недовольным. Что, и тогда внедрять насильственные методы во имя прекрасного будущего? И выхода, казалось бы, нет. Все потому, что человек не собой занимается, а другими, не себя пытается изменить, а другого. Это недомыслие можно изменить доступными практиками, описанными в статье.

Если практиковать молчание или даже отказаться от сотовой связи, плохого не произойдет. Самое сложное - вытерпеть 3-4 дня, затем страх уходит, начинается привычка к совершенствованию, исправлению, прежде всего, себя.



## МЕЖДУ НЕБОМ И ЗЕМЛЁЙ

Пластический анализ картины П. Пикассо «Девочка на шаре».

**К**артина «Девочка на шаре» написана в 1905 г. и является одним из значимых произведений «розового» периода в творчестве основоположника кубизма Пабло Пикассо. В 1913 г. ее приобрел в Париже меценат и коллекционер И. А. Морозов. В настоящий момент картина находится в собрании Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина в Москве.



На картине изображены артисты бродячей цирковой труппы. Почти весь холст занимают двое: хрупкая юная акробатка репетирует номер, балансируя на шаре, а мощный атлет сидит рядом на кубе, отдыхая. Картина наполнена внутренним драматизмом, который положен в основу её композиции, и построена на контрастах.

Значительную часть картины занимает фигура сидящего мужчины. Основанием ему служит куб, фигура, по своей конфигурации прочно стоящая на земле.

Сама земная поверхность поднимается почти до верха картины и завершается линией гор. Заметим, что фигура мужчины не покидает плоскости земли на картине, мужчина пластически полностью принадлежит земле. Линия гор, огибая его голову, держит фигуру на земле. И цвет мужской фигуры также близок цвету земной поверхности.

Какими еще средствами художник, лишенный слов, может выразить идею того, что мужчина выражает собой принадлежность земле? Разве уже названных средств не достаточно?

Итак, грузная, массивная «земная» фигура мужчины выражает земное бытие с его трудом и... тленностью, ибо, несмотря на мощь фигуры, она не производит впечатление чего-то вечного, устойчивого не в пространстве, но во времени. Фигура вечна лишь постольку, поскольку она плоть от плоти принадлежит земле.

Иное впечатление производит фигура девочки. Заняв неустойчивую позу в противоположность мужчине, она к тому же стоит на шаре. Всеми средствами дана неустойчивость этого положения, но не шаткость. Движение корпуса девочки ясно указывает на внутреннюю динамику, заключенное в ней осмысленное движение. Жест рук напоминает какой-то кабалистический знак.

Итак, фигура девочки полна движения, мысли и значения. Головка и жест рук принадлежат пластически небу, той небольшой части картины, которая включает небеса. Несложно увидеть в образе девочки выражение некой духовной сущности, принадлежащей небесам, не несущей признаков тлена.

И при всем этом духовная сущность в пластике картины пронизывает ее от небес до ног человека, до голени мужчины. Эта голень совмещена с основанием фигуры девочки, что делает их неразрывно связанными, принадлежащими единому корню.

В завершение нашего краткого анализа сам собой возникает результат: на картине показана духовная и физическая сущность бытия, приоритеты каждой из них и их неразрывная связь. Конечно, это смысловое содержание шедевра Пабло Пикассо лучше не осознавать умозрительно, а чувственно пережить непосредственно в музее А.С. Пушкина в Москве.

Как читатель мог заметить, мы пользовались понятиями линии, цвета, формы и композиции, избегая каких-либо домыслов. Но при этом обязательно двигались к той идее, которая заключена в конкретном пластическом образе. Небо - не воздушное пространство, не атмосфера, а «небеса». Земля - не пашня и не место для огорода, а образ земного бытия. Художник, не имеющий слова, вынужден использовать те образы, которые выражают понятие. В этом особенность и особая сложность искусства вообще и изобразительного в частности.

Взгляд зрителя, выхватывающий из изображения предметы, не должен мешать видеть за их внешней формой ту идею, которую они несут. Например, яблоко на картине - это не продукт сельского хозяйства, а сочный и наполненный крепостью плод или что-то еще, что вытекает из содержания конкретной картины. Как только яблоко из продукта превращается в плод, изображение из вывески превращается в картину. Искусство оперирует образами и только ими. Эти образы первым воспринимает наше сердце, наши чувства, в том числе и чувство зрения, а уже затем эти образы осваивает мысль.

К чувствам и мыслям зрителя и обращается художник через расстояние и время.

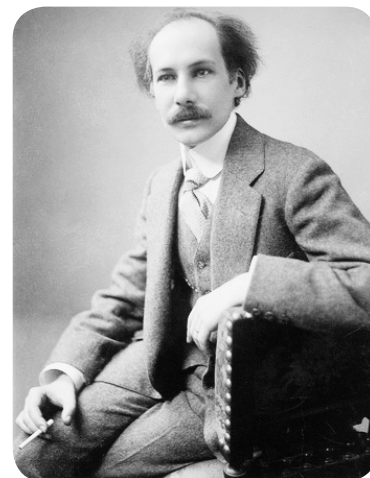


### *Народный художественный университет*

*В статье использована фотография с сайта [.wikipedia.org](https://ar.wikipedia.org) Авторство: Пикассо, Пабло (1881-1973). <https://ar.culture.ru/ru/subject/devochka-nashare>, Добросовестное использование, <https://ru.wikipedia.org/w/index.php?curid=728257>*

«Серебряный голубь» - первый роман Андрея Белого (Б. Н. Бугаев, (1880-1934)), один из ярчайших образцов прозы русского символизма. Публиковался в журнале «Весы» с марта по декабрь 1909 года. К. Чуковский причислил Белого к числу молодых авторов, «неожиданно сказавших о России глубокое, значительное слово». «Дано Вам такое проникновение в народную душу, какого мы ещё не имели со времён Достоевского», - писал Белому мыслитель Сергей Булгаков.

«Серебряный голубь» - чтение для «продвинутого» читателя, этот роман не входит в культурный минимум. При этом определить его место в русской литературе несложно. Вы без труда услышите знакомые ноты. Одни унаследованы из гоголевской прозы, другие восприняты прозой М. А. Булгакова. Мы представляем Вашему вниманию две первые главы этого эстетичного чтения и предлагаем заинтересовавшимся искать продолжение на сайте <https://ru.wikisource.org/wiki>



## Наше село

Еще, и еще в синюю бездну дня, полную жарких, жестоких блесков, кинула зычные блики целебевская колокольня. Туда и сюда заерзали в воздухе над нею стрижи. А душный от благовонья Троицын день обсыпал кусты легкими, розовыми шиповниками. И жар душил грудь; в жаре стекленили стрекозиные крылья над прудом, взлетали в жар в синюю бездну дня, - туда, в голубой покой пустынь. Потным рукавом усердно размазывал на лице пыль распаренный сельчанин, тащась на колокольню раскачать медный язык колокола, пропотеть и поусердствовать во славу Божью. И еще, и еще клинкала в синюю бездну дня целебевевская колокольня; и юлили над ней, и писали, повизгивая, восьмерки стрижи.

Славное село Целебеево, подгородное; средь холмов оно да лугов; туда, сюда раскидилось домишками, прибранными богато, то узорной резьбой, точно лицо заправской модницы в кудряшках, то петушком из крашеной жести, то размалеванными цветиками, ангелочками; славное оно разукрашено плетнями, садочками, а то и смородинным кустом, и целым роем скворечников, торчащих в заре на согнутых метлах своих: славное село! Спросите попадью: как приедет, бывало, поп из Воронья (там свекор у него десять годов в благочинных), так вот: приедет это он из Воронья, снимет рясу, облобызает дебелую свою попадьиху, оправит подрясник и сейчас это: «Схлопочи, душа моя, самоварчик». Так вот: за самоварчиком вспотеет и всенепременно умилился: «Славное наше село!» А уж попу, как сказано, и книги в руки; да и не таковский поп: врать не станет.

## Андрей БЕЛЫЙ

В селе Целебееве домишки вот и здесь, вот и там, и там: ясным зрачком в день косится одноголазый домишко, злым косится зрачком из-за тощих кустов; железную свою выставит крышу - не крышу вовсе: зеленую свою выставит кичу гордая молодлица; а там робкая из оврага глянет хата: глянет - и к вечеру хладно она туманится в росной своей фате.

От избы к избе, с холма да на холмик; с холмика в овражек, в кусточки: дальше больше; смотришь - а уж шепотный лес струит на тебя дрему; и нет из него выхода.

Посередь села большой, большой луг; такой зеленый: есть тут где разгуляться, и расплясаться, и расплакаться песеню девичьей; и гармошке найдется место - не то что какое гулянье городское: подсолнухами не заплюешь, ногами не вытопчешь. А как завьется здесь хоровод, припомаженные девицы в шелках да в бусах, как загикают дико, а как пойдут ноги в пляс, побежит травная волна, заулюлюкает ветер вечерний - странно и весело: не знаешь, что и как, как странно, и что тут веселого... И бегут волны, бегут; испуганно побегут они по дороге, разобьются зыбким плеском; тогда всхлипнет придорожный кустик да косматый вскочет прах. По вечерам припади ухом к дороге: ты услышишь, как растут травы, как поднимается большой желтый месяц над Целебеевом; и гулко так протарарыкает телега запоздалого однодворца. Белая дорога, пыльная дорога; бежит она, бежит; сухая усмешка в ней; перекопать бы ее - не велят: сам



поп намедни про то разъяснял... «Я бы, - говорит, - сам оттого не прочь, да земство...» Так вот проходит дорога тут, и никто ее не перекапывает. А то было дело: выходили мужики с заступами...

Смышленные люди сказывают, тихо уставясь в бороды, что жили тут испокон веков, а вот провели дорогу, так сами ноги по ней и уходят; валандаются парни, валандаются, подсолнухи лущат - оно как будто и ничего сперва; ну, а потом как махнут по дороге, так и не возвратятся вовсе: вот то-то и оно.

Врезалась она сухой усмешкой в большой зеленый целебеевский луг. Всякий люд гонит мимо неведомая сила - возы, телеги, подводы, нагруженные деревянными ящиками с бутылками казенки для «винополии»; возы, телеги, народ подорожный гонит: и городского рабочего, и Божьего человека, и «сицилиста» с котомкой, урядника, барина на тройке - валом валит народ; к дороге сбежались гурьбой целебеевские избенки - те, что поплоше да попоганее, с кривыми крышами, точно компания пьяных парней с набором надвинутыми картузами; тут и двор постоялый, и чайная лавка - вон там, где свирепое пугало шутовски растопырило руки и грязную свою из тряпок кажет метелку - вон там: еще на нем каркает грач. Дальше - шест, а там - поле пустое, большое. И бежит, бежит по полю белая да пыльная дороженька, усмехается на окрестные просторы, - к иным полям, к иным селам, к славному городу Лихову, откуда всякий народ шляется, а иной раз такая веселая компания прикатит, что не дай Бог: на машинах - городская мамзель в шляпенке да стрекулист, или пьяные иконописцы в рубашках-фантазиях с господином шкубентом (черт его знает!). Сейчас это в чайную лавку, и пошла потеха; к ним это парни целебеевские подойдут и, ах, как горланят: «За гаа-даа-ми гоо-ды... праа-хоо-дя-т гаа-даа... пааа-аа-гиб яая, маа-аа-ль-чии-и-шка, паа-гии-б наа-всии-гдаа...»

## Дарьяльский

В золотое утро Троицына дня Дарьяльский шел по дороге в село. Дарьяльский проводил лето в гостях у бабки барышни Гуголевой; сама барышня была наружности приятной весьма и еще более приятных нравов; барышня приходилась невестой Дарьяльскому. Шел Дарьяльский, облитый жаром и светом, вспоминая вчерашний день, проведенный отрадно с барышней и ее бабинькой; сладкими словами позабавил вчера

он старушку о старине, о незабвенных гусарах и о всем прочем, о чем старушкам приятно вспомнить; позабавился сам он прогулкой с невестой по гуголевским дубровам; еще более он наслаждался, собирая цветы. Но ни старушка, ни гусары ее незабвенной памяти, ни любезные сердцу дубровы с барышней, более еще ему любезной, сегодня не возбуждали сладких воспоминаний: давил и душил душу жар Троицына дня. Сегодня не влек его вовсе и Марциал, раскрытый на столе и слегка засиженный мухами.

Дарьяльский - имя героя моего вам разве не примечательно? Послушайте, ведь это Дарьяльский - ну, тот самый, который сподряд два уж лета с другом снимал Федорову избу. Девичим раненным сердцем два сподряд лета искал он сподоба наивернейшей встречи с барышней любимой здесь - в целебеевских лугах и в гуголевских дубровах. В этом он так обошел всех, что и вовсе на третье лето переселился в Гуголево, в бабинькину усадьбу, к баронессе Тодрабе-Граабеной. Ветхая днями старушка строгого была мнения насчет выдачи внучки за человека молодого, у которого, по ее мнению, ветер свистал не в голове только, но (что всего важнее) в карманах. Дарьяльский сызмальства прослыл простаком, лишившись родителей и еще ранее родительских средств: «бобыль бобылем!» - фыркали в ус степенные люди; но сама девица держалась иных мнений; и вот после длинного объяснения с бабкой, во время которого хитренькая старушка не раз корячилась на кресле, испивая воды, красавица Катя взяла да и бухнула напрямик целебеевским поповнам, что она - невеста, а Дарьяльский в богатейшую перебрался усадьбу с парком, с парниками, с розами, с мраморными купидонами, обросшими плесенью. Так юная красавица успела убедить ветхую старушку в приятных качествах прохожего молодца.

Дарьяльский сызмальства прослыл чудачком, но, говорят, такое прошел ученое заведение, где с десятков мудрейших особ из года в год невесты на каких языках неприличнейшего сорта стихи вместо наук разбирать изволят - ей-Богу! И охотник же был Дарьяльский до такого сорта стихов, и сам в них преуспевал; писал обо всем: и о белолилейной пяте, и о мирре уст, и даже ... о полиелее ноздрей. Нет, вы подумайте: сам выпустил книжицу, о многих страницах, с изображением фигового листа на обертке; вот там-то и распространялся юный пиита все о лилейной пяте да о девице Гуголевой в виде молодой богини как есть без одежд, а целебеевские поповны хвалили

назло попу: поп божился, что все только о голых бабах и писал Дарьяльский; товарищ оправдывал его (товарищ и по сю пору снимал дачу в Целебееве), - оправдывал: плодом вдохновения пиита-де не голые бабы, а богини... Но, спрошу я, какая такая разница между богиней и бабой? Богиня ли, баба ли - все одно: кем же, как не бабами, в древности сами богини были. Бабами, и притом пакостного свойства.

Был весьма скромнен товарищ Дарьяльско-го: носил нерусскую фамилию и проводил дни и ночи за чтением филозофических книг; он хотя отрицал Бога, однако к попу хаживал; и поп это ничего себе; и власти это ничего; и вовсе он православный, только Шмидт ему фамилия да в Бога не верил...

Опять оторвался от думы Дарьяльский, уже подходя к церкви; он проходил мимо пруда, отраженный в глубокой, синей воде: оторвался и опять ушел в думы.

Когда нет туч, свежо и точно выше подтянуто высокое небо, такое высокое и глубокое; луг обнимает валом этот хрустальный, зеркальный и чистый пруд, и как там плавают грустные уточки - поплавают, выйдут на сушу грезцы пощипать, хвостиками повертят, и чинно, чинно пойдут они развальцем за кряхнувшим селезнем, ведут непонятный свой разговор; и висит над прудом, висит, простирая лохматые руки, дуплистая березонька много десятков лет, а что видывала - не скажет. Дарьяльскому захотелось броситься под нее и глядеть, глядеть в глубину, сквозь ветви, сквозь сияющую кудель паука, высоко натянутую там - там, когда жадный паук, насосавшийся мух, неподвижно распластан в воздухе - и кажется, будто он в небе. А небо? А бледный воздух его, сперва бледный, а коли приглядеться, вовсе черный воздух?.. Вздрыгнул Дарьяльский, будто тайная погрозила ему там опасность, как грозила она ему не раз, будто тайно его призывала страшная, от века заключенная в небе тайна, и он сказал себе: «Ей, не бойся, не в воздухе ты - смотри, грустно вода похлопывает у мостков».

На мостках здоровые торчали ноги из-под красного, подоткнутого подола да руки полоскали белье; а кто полоскал, не видно: старуха ли, баба ли, девка ли. Смотрит Дарьяльский, и мостки кажутся ему такие грустные, хотя и день, хотя и кличет праздничный колокол в ясном небе. Ясный солнечный день, ясная солнечная водица: голубая такая; коли заглянуть, не знаешь, вода ли то или небо. Ей, молодец, закружится голова, отойди!

И Дарьяльский отошел, и пошел он прочь от пруда, к селу, к ясному храму, недоумевая, откуда в душу к нему заронила печаль, что, как в детстве, приходит невесть откуда, и влечет, и уносит; и все называют тебя чудачком, а ты, во все того не замечая, говоришь невпопад, так что улыбаются на речи твои, покачивая головами.

Шел Дарьяльский, раздумывал: «Чего мне, черт меня побори, надо? Не хороша ли моя невеста? Разве она не любит меня? Я ли ее не искал вот два уж года: нашел, и... прочь вы, дивные думы, прочь...» Еще три только дня, как обручился с любимой он; думал о том, как ему повезло в глупом собраньи, где острым улыбнулся словечком красавице барышне; как потом он за ней приударил; а и не сразу далась ему красавица; вот, наконец, беленькой ручки ее он добился; вот и ее кольцо золотое на пальце; оно еще непривычно жмет ему руку... «Милая Катя, ясная», - прошептал он и поймал себя на том, что нежный девичий образ в душе его, а так что-то - разводы какие-то.

С такими мыслями он вошел в храм; запах ладана, перемешанный с запахом свежих березок, многих вспотевших мужиков, их смазных сапог, воска и неотвязного кумача так приятно бросился в нос; он уже приготовился слушать Александра Николаевича, дьячка, выбивавшего с левого клироса барабанную дробь, - и вдруг: в дальнем углу церкви заколыхался красный, белыми яблоками, платок над красной ситцевой баской; упорно посмотрела на него какая-то баба; и уже он хотел сказать про себя: «Ай да баба», крякнуть и приосаниться, чтобы тут же, забыв все, начать класть поклоны Царице Небесной, но... не крякнул, не приосанился и вовсе не положил поклона. Сладкая волна неизъяснимой жути ожгла ему грудь, и уже не чувствовал, что бледнеет; что белый, как смерть, он едва стоит на ногах. Волнением жестоким и жадным глянуло на него безбровое ее лицо в крупных рябинах; что ему оно, это лицо, говорило, чем в душе оно отозвалось, он не знал; вот там колыхался только красный белыми яблоками платок. Когда очнулся Дарьяльский, уж дробь свою с левого клироса отбарабанил Александр Николаевич, дьячок; и уже не раз на амвон выходил о. Вукол и бегал солнечный зайчик в рыжих его волосах и на серебряной, затканной синими букетами ризе; поп коленопреклонялся теперь за открытыми вратами алтаря; и уже пропели «дори носима чинми»; а пять дочерей помещика Уткина - вон та, вон и эта - попеременно поворачивали

к Дарьяльскому свои круглые, как репа, лица и потом чинно стояли, выпятив губки капризно, до непристойности, в то время как шестая (старая девица) с кустом спелых вишен на шляпе досадливо кусала губы.


Кончилась служба; выйдя с крестом, поп принялся одарять пузатыми просфорами помещицу Уткину, шесть спелых ее дочерей и тех из мужиков, кто побогаче да поважнее, у кого поновей зипун да сапоги со скрипом, кто мудростию своего ума сумел сколотить богатые хаты, скопить деньжищ тайной продажей вина либо мастерскими сделками - словом, того, чей норов покрупнее да поприжимистее прочих; те подходили к честному кресту благолепно и чинно, не без достоинства склоняя бородатые лица с обрезанными в скобку волосами, пропитанными запахом деревянного масла; а когда отошли от амвона именитые сельчане, поп довольно-таки решительно загулял крестом по носам толпившихся зипунов (недаром шипела «учительша», будто ей, Шкуреновой, поп резанул крестом по зубам, так что зубы болели долго). Уже Дарьяльский подходил к кресту, уже поп одной рукой протягивал ему крест, а другая рука протянулась за просфорой, как вдруг снова его обжег взор дивной бабы; легко дрогнули красные ее, усмехнувшиеся губы, испивая будто душу его вольготно; и не помнил, как приложился к честному кресту, и как поп звал его на пирог, и что он ответил попу: только помнил он, что души его запросила рябая баба. Тщетно затвердил он, вызывая в душе образ Кати: «Хорошая невеста, добрая моя невеста!» – любимой образ оказался будто выведенным мелом на школьной доске: злой учитель стер его губкой, и теперь оказалась там как есть пустота.

Рябая баба, ястреб, с очами безбровыми, нежным со дна души она восходила цветком, и не вовсе грезой, или зорькой, или медвяной муравкой, а тучей, бурей, тигрой, оборотнем вмиг вошла в его душу и звала; и будила нежных уст ее усмешка пьяную, смутную, сладкую, легкую грусть, и смех, и бесстыдство: так жерло тысячелетнего прошлого, на миг разъятое, воскрешает воспоминанье о том, чего не было в жизни твоей никогда, будит неведомый, до ужаса знакомый во сне лик; и лик восходит образом небывалого и все же бывшего детства; так вот у тебя какой лик, рябая баба!

Так думал Дарьяльский - не думал, потому что думы без воли его совершались в душе; а уже она вышла из церкви, а за ней потащился

столяр Кудеяров хворым своим лицом, опуская в желтое мочало бороды всю шестерню; толкнул Дарьяльского, поглядел - миг: глянуло его лицо, от чего на душе пошло невнятное что-то такое – разводы какие-то. Не помнит Дарьяльский, как вышел он на паперть; не слышал, как зычные клики кинула целеевская колокольня и как повизгивали, ерзая над нею туда и сюда, стрижи. Троицын день обсыпал легкие, розовые шиповники, и мухи садились стаями звонких изумрудов на калимые солнцем спины выцветших зипунов.

Прохожий парень, тиская гармошку, ее прижимал к своему животу, а от ног его мягко взлетала беззвучными взрывами пыль; вот прогорланил он что-то на дороге; на дороге тянулись возы; визжали, скрипели намазанные колеса; железные крыши изб и озлобленные огнем окна (те, что не были заткнуты подушкой) кидали прочь от себя солнечный блеск. Вдали выступали парами дородные девицы в зеленых, синих, канареечных и даже золотых басках на толстых тальях; они нацепили на ноги тупые ботинки наподобие обрубков и теперь выступали павами. Тонкие ветви плакучих берез по временам трогались над кладбищем. Кто-то свистел, и кусты отдавались свистом. Над родительской могилкой склонялась Домна Яковлевна, дочь покойного целеевского батюшки, старая девица; из смородинника вышел церковный сторож и, приложив руку к глазам, издали дозировал за девицей; будучи с ней не в ладах, он громко ворчал, будто бы в пространство, но так, чтобы его слова Домна Яковлевна могла услышать: «Вырыть бы кости да опростать место; и так тесно, а тут еще кости беречь...» Потом, подойдя ближе, он ласково стащил свой картуз и шутиливо заметил: «Что, пришли навестить папашу? Есть что навещать: сгнили небось останки-то...»

«Фу ты, дьявольщина!» - подумал Дарьяльский и стал протирать глаза: спал он или не спал там, в храме; привиделось ему или нет; глупости: должно быть, вздремнул - нехорошо грезить в полдень; недаром в Писании сказано: «Избавь нас от беса полуденна»... И, закручивая ус, Дарьяльский пошел к попу, насильно вызывая в душе образ Кати, а под конец затвердил на память любимые строчки из Марциала; но Катя оказалась не Катей вовсе, а вместо строчек из Марциала, неожиданно для себя, он стал насвистывать: «Гоо-дыы заа гаа-даа-мии праа-хоо-ддят гаа-даа... Паа-гии-б я, маа-льчии-шка, паа-гиб наа-всии-гда...» Так неожиданно начался этот день для Дарьяльского. С этого дня поведем и мы наш рассказ. 

**Оксана КОСОВА**

Группа социально-экономического проектирования  
Санкт-Петербургского союза ученых

# ЭВОЛЮЦИЯ НРАВСТВЕННОСТИ В КИНЕМАТОГРАФЕ

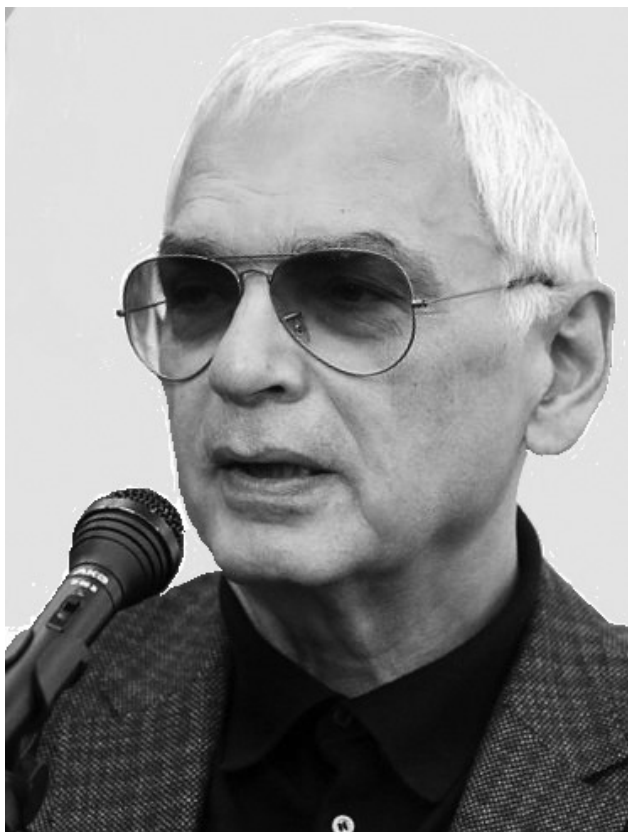
От зарождения кино до современного состояния.

**К**иноискусство - «вид художественного творчества, сформировавшийся на технической основе кинематографии; важнейшая составная часть искусства экрана, основанная на других средствах аудиовизуальной коммуникации, которые могут служить и формами распространения кинофильмов. Искусство экрана соединяет в себе ресурсы временных и пространственных искусств. <...> Обладая свойствами «зримой литературы», «движущейся живописи», «цветомузыки», киноискусство отвечало потребности в синтетической форме творчества, расширяющей экспрессивный потенциал образной выразительности и усиливающей общественный резонанс художественной деятельности» [1, с. 288]. Духовно-нравственное воспитание средствами киноискусства связано с его специфическими особенностями, коммуникативной направленностью к зрителям, отражением социально-исторических потребностей, актуальных запросов общества. Социальный опыт, ряд специальных исследований показывают, что процесс усвоения нравственных идей и эталонов, превращение эмоционально-личностных переживаний в моральные убеждения происходит наиболее успешно, при условии гармонии этико-эстетического восприятия социально-значимых идей и содержания фильма. На заре эпохи кинопроизводства С. М. Эйзенштейн уделял особое внимание эффекту внушения в психологии. Видимо, режиссёр не подозревал огромного положительного нравственного влияния киноискусства на массовое сознание. И так, С. М. Эйзенштейн в статье «Будущее советского кино» (1927 год) писал, что новое понимание психологической роли и деятельности фильма основным



С. М. Эйзенштейн

положением устанавливает важность и необходимость проведения через ряд психологических состояний аудиторию, а не показывать ей ряд психологических состояний самих героев. По его мнению, создавался новый путь психологической суггестии зрителей. С возникновением кино как вида искусства (примерно, в двадцатые годы XX столетия) встал вопрос о его воспитательном и формирующем потенциале. Однако, изначально, вопрос о гуманизации не возникал.



К. Г. Шахназаров. Авторство: Duma.gov.ru, CC BY 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=82941989>

В действительности, влияние кино рассматривается с двух противоположных позиций. Во-первых, на сегодняшний день сложно назвать кино - искусством по одной простой причине - исчезает дидактическая, воспитательная и эстетическая направленность кинематографа. Есть основания полагать, что со времени распада СССР, все девяностые годы XX века отечественное кинопроизводство долгое время находилось в духовно-нравственном упадке. С 2003 года в России стали выходить прибыльные многосерийные мультипликационные фильмы. Популярными стали «Смешарики», «Маша и медведь», «Лунтик и его друзья», «Фиксики», «Аркадий Паровозов», «Мими-мишки», «Тачки», «Барбоскины» и другие. При поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии создан сказочный мультипликационный сериал «Гора самоцветов». На сегодняшний день российское кинопроизводство носит преимущественно развлекательный характер (95 % фильмов). Существует высокая прибыльность, особенно в об-



П. С.Лунгин. Авторство: Dmitry Rozhkov. Собственная работа, CC BY 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=4234988>

ласти телевизионного кино (сериалов). Однако имеются и серьёзные кинокартины, в основе которых заложена идея: «Ворошиловский стрелок», «В августе 44-го», «Стальная бабочка», «Остров» 2006 год, «Поп» 2009 год, «Орда» 2012 год, «Изгнание», «Возвращение», «Елена» режиссёра А.П. Звягинцева. В отечественном кинематографе существует обилие фильмов с различной бытовой тематикой, рассчитанных на массового зрителя:

- криминальные, сериалы-боевики;
- комедийные;
- псевдоисторические.

К. Г. Шахназаров, генеральный директор киноконцерна «Мосфильм», на пресс-конференции РБК от 17 августа 2013 года говорит о дефиците организаций в кино, провале современного кинообразования. Карен Георгиевич высказал мнение, что идеология - это наличие идей, искусство - часть мира идей, а априори в нём идеология уже заложена.

Большинство качественно снятых сегодня-ших кинолент подражают голливудскому стилю, а некоторые фильмы напоминают французское или немецкое кинопроизводство.


Режиссёр А. Федорченко говорит о снижении качества кинообразования. П. Лунгин считает, что сценаристы малоизобретательны и скучны. В начале XXI в. формируется национальный кинематограф в разных регионах нашей страны. Снимаются киноленты на татарском, якутском, башкирском, алтайском языках. Данное явление поднимает самосознание народа. Однако зачастую зарубежные блокбастеры берут верх в кинопрокате. Финансовая сфера поглотила кинопроизводство, сделав его элементарным борцом за потенциального потребителя. Появление и развитие средств массовой коммуникации, компьютерных технологий информационного общества в корне поменяло ценностные ориентации современного кино. В результате назрел кризис: «вольно или невольно создатели современного киноискусства осуществляют проецирование сознания - внедрение собственных эстетических воззрений в общество» [2, с. 13]. Сегодня киноэстетика состоит в зрелищности, развлекательном компоненте. Основным эффектом кинематографа становится не духовно-нравственное, морально-этическое воспитание юного зрителя, а эффект программирования у него чувства получения удовольствия любой ценой. Кинопродюсеры и кинокомпании нацелены лишь на финансовую составляющую. Вместе с тем, кинематограф - все же область искусства, в котором часть современных отечественных и зарубежных режиссеров (А. Кончаловский, В. Соколовский, Л. Нечаев, А. Мармонтов, Тим Бертон и др.) стараются создавать достойные киноленты для детей, юношества, молодежи. Таким образом, киноискусству как одной из форм общественного сознания принадлежит важная роль в решении проблемы нравственности молодого поколения. Отображая в художественно-образной форме окружающую действительность, кино оказывает многостороннее влияние на личность, в значительной мере определяет его мироощущение.

Киноискусство как средство воспитания очень актуально, тем более, оно имеет ряд специфических положительных характеристик:

- массовость;
- демократичность;
- способность транслировать свои идеи сразу на большую аудиторию.

Теория отражения диалектического материализма В.И. Ленина, восходящая к понятию рефлексии у Г.Ф. Гегеля и французскому материализму XVIII века, включала систему идей об отражающих элементах советской действительности и творческих функциях сознания. Идеолог коммунизма в беседе с А.В. Луначарским ещё раз подчеркнул необходимость установления определённой пропаганды между развлекательными кинокартинами и научными. «Если вы будете иметь хорошую хронику, серьёзные и просветительские картины, то неважно, что для привлечения публики пойдёт при этом какая-нибудь бесполезная лента. Конечно, цензура всё-таки нужна. Ленты контрреволюционные и безнравственные не должны иметь место. <...> Должно развернуть производство шире, а в особенности продвинуть здоровое кино в массы в городе, а ещё более - в деревне...Вы должны помнить твёрдо, что из всех искусств для нас важнейшим является кино» [3, С. 630]. На заре своего существования кино несло лишь зрелищную функцию. В 1907 году В.И Ленин говорил об отрицательной роли буржуазного кинематографа, который, находясь в руках коммерсантов, приносит зло, нежели пользу, нередко развращая массы отвратительным бездумным содержанием. Однако, В.И. Ленин предугадывал большие возможности кино, в котором на первом месте стояли документальные киноленты, затем игровые.

Таким образом, круг замкнулся: как на заре своего существования кинематограф не был нацелен на нравственную функцию, так и в своем современном состоянии кино недостаточно содержит в себе те компоненты, которые необходимы для общественно значимой морали.

Сегодня перед страной стоят крупные задачи. Некоторые из них имеют значительную новизну. В этом случае встает еще задача сделать выбор. Как известно, мораль человека может руководить таким выбором. 

#### Литература

1. Кино: Энциклопедический словарь / гл. ред. С.И. Юткевич. – Москва: Советская энциклопедия, 1986. – 640 с.
2. Левин, А.И. Киноискусство как фактор формирования ценностей современного общества / А.И. Левин // Философские науки. – 2004. - № 1. – С. 5-19.
3. Ленин, В.И. О кино. Самое важное из искусств / В.И. Ленин. – Москва: Искусство, 1973. – 900 с.

# РАБОТА В КОСТЮМЕ ЦАРЯ

Воплощения образа Петра Первого на улицах и площадях Санкт-Петербурга.

А. Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ

**П**роходя по улицам нашего города, на площадях в парках, в основном в местах, которые посещают туристы, мы часто видим людей, одетых в костюмы, стилизованные под разные эпохи, иногда просто стоящих, а иногда призывающих с ними сфотографироваться. Иногда их называют «ряжеными» или «аниматорами». Как правило, они изображают исторических персонажей: Петра Первого, Екатерину Вторую, Николая Второго, а также В.И. Ленина, И.В. Сталина и Л.И. Брежнева. Это тоже культурантропологический феномен, который надо изучать, как и изображение Петра в литературе, живописи, скульптуре, кинематографе и театре. Петры на улицах - это отголоски уличного, или бродячего театра.

По-видимому, ряженные ведут свое происхождение от скоморохов, сведения о которых встречаются с XI века. Скоморохи (скомрахи, глумцы, гусельники, игрецы, плясцы, весёлые люди - это участники праздничных театрализованных обрядов и игр, музыканты, исполнители песен и танцев фривольного содержания, обычно ряженные. Практиковали обрядовые формы так называемого «антиповедения»<sup>1</sup>. Особую популярность получили в XV—XVII веках. Подвергались гонениям со стороны церковных и гражданских властей. В 1648 и 1657 годах архиепископ Никон Минин (впоследствии патриарх) добился царских указов о полном запрещении скоморошества, в которых говорилось о битье батогами скоморохов и их слушателей, уничтожении скоморошью инвентаря. После этого «профессиональные» скоморохи исчезли, но традиции скоморошества сохранились, повлияли на сложение былинных сюжетов, обычаев ряжения, народного театра, а также свадебный и календарный фольклор<sup>2</sup>. Со временем скоморохи превратились в медвежатников, кукольников, ярмарочных увеселителей и балаганщиков<sup>3</sup>. Их также называли «ряжеными», появлялись они главным образом на Святках, но и в период после Пасхи, перед

и после Троицы, а также на свадьбах. Ряженные обходили дома или появлялись на молодёжных посиделках. Готовили костюмы и маски заранее. Парни рядились солдатами, купцами, цыганами, стариками горбатыми, а девушки - птицами (журавлём, курицей), цыганками с ребёнком. Популярны были также костюмы животных - медведя, волка, козы, быка, кобылы. (Вот сейчас тоже среди ряженных есть так называемые «звери»). Театрализованные представления, игры, сценки разыгрывались как на площадях ярмарок, так и в деревнях: на праздники собирался народ и веселился, от души радуясь, что можно отвлечься от нелегкого труда повседневности<sup>4</sup>.

В советское время ряженных почти не было: вспоминаются только ходившие по поездам реальные и мнимые инвалиды. Один из них называл себя чудом выжившим сыном Анны Карениной Сергеем, и исполнял жалостливую песню о своей судьбе. В новейшее время ряженные появились на рубеже 80-х и 90-х годов, в нашем городе центральное место занял конечно Петр Первый. Пожалуй, самым известным «Петром» был Андрей Булгаков, который начал исполнять эту роль в 1991 году и очень был похож на Николая Симонова в образе Петра. Он скончался от коронавируса в 2021 году.

В настоящее время в городе и пригородах насчитывается свыше тридцати Петров Первых, работающих, как правило, с Екатериной Первой, но иногда с Екатериной Второй. Туристы ходят, а у местных жителей они вызывают скорее негативные эмоции. Я расспросил более ста респондентов, среди них было только два нейтральных отзыва и ни одного положительного:

*«Эмоции чаще отрицательные, раздражение. Тем более знаю, что ряженные обманывают, разводят туристов. Но есть и доля сочувствия: не от хорошей жизни эти лжеимператоры стоят часами на ветру, морозе или под палящим солнцем».*

*«Я отказалась. Захотелось поскорее уйти от него».*

*«Коренные жители их уже не любят, ассоциируя чуть ли не с рэкетом».*

*«Повстречала в Петергофе Петра I и Екатерину (вот сомневаюсь Екатерину I -его жену или Екатерину II, логично, что с женой Пётр гулял по парку, но наша жизнь не логична, ...быть может в парке Пётр гулял с Екатериной II».*

*«Прохожу всегда мимо. Попутно всегда отмечаю не очень хорошее качество париков, часто не очень чистый костюм, непохожесть образа. Для меня эти персонажи - люди, зарабатывающие деньги таким образом. Ни о какой истории в этот момент мысли не возникает».*

*«Любой труд уважаем, и этот тоже».*

*«С Петром я однажды столкнулась в Нижнем парке Петергофа. При мне были туристы, но император их не заметил, и потому предложил сфотографироваться. Я вежливо отказалась, объяснив, что сегодня у меня другие цели, что я гид и потому каждая минута представляет для меня большую ценность. Тогда царь сказал, что раз я гид, то нам непременно нужно обниматься, схватил меня и начал кружить... Туристов своих я потеряла, но вскоре обрела, хотя не обошлось без стресса».*

Среди этих аниматоров есть как персонажи царской эпохи так и «живые статуи», а также «звери», которые пристают к некоторым прохожим и предлагают сделать фотографию. Во всех значимых туристических местах (Дворцовая площадь, Казанский собор, Невский проспект, Спас на Крови, Екатерининский сад и т.д.) бродят ряженые императоры, императрицы, зебры, тигры, стрельцы и другие. В 2019 году была создана петиция с просьбой к властям запретить или как-то повлиять на это положение. Правда, петиция о запрете в Петербурге уличных аниматоров, которые настойчиво вымогают деньги у прохожих, собрала всего три с половиной тысячи подписей. Надо сказать, что иногда проводятся рейды. 30 мая 2019 с Биржевой площади в отдел полиции отправились две пары - два Петра и две Екатерины. Им присудили штрафы по статье 14.1 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или

без специального разрешения (лицензии)». В Интернете много объявлений: «Работа в костюме царя. Образование - любое. Зарплата - 120 тысяч рублей в месяц или 20% от выручки. Восемичасовая смена. Сменный график». По словам самих Петров, в хороший день проходит до ста туристов. Стоимость за одну фотографию - 300 рублей в среднем. За один «хороший месяц» у Эрмитажа можно заработать около 900 тысяч рублей. В казну лично Петру и Екатерине I - по 20%, то есть почти 200 тысяч рублей. Если сравнить с зарплатой актера в театре, то это совсем неплохо. Очень немногие выдают чеки и платят налоги. Мне удалось взять интервью у трех Петров Первых, и все трое произвели на меня благоприятное впечатление. Константин окончил институт культуры и работал воспитателем детей с ограниченными возможностями. Ему интересно было прикоснуться к личности Петра, почувствовать иной масштаб. Он решил совместить материальную заинтересованность и творческую составляющую и в 2006 году начал работать у Спаса на Крови. «Не надо себя навязывать», - говорит он. «Надо смотреть на человека, готов ли он с вами общаться. А сейчас появилось много вымогателей. «Звери» в костюмах особенно агрессивные». Костя работает с разными царицами. Иногда люди задают исторические вопросы и узнают, кто виновник того, что этот город существует. В последнее время Константин отошел от этой деятельности. Летом он водит экскурсии в православном монастыре, а зимой работает Дедом Морозом.

Евгения пригласили на работу знакомые из уличного театра. Работал девять лет в паре с супругой. Самое важное, говорит он, это почувствовать психологический настрой человека: завести с ним разговор и не продолжать, если человек не в настроении. Очень важен костюм из специальной ткани, которая в магазине не продается. За образец был принят костюм, который находится в Домике Петра. Ботфорты перешиты из сапог по лекалам тех времен. Важным элементом также является треуголка, украшенная гусиными и куриными перьями. Вся территория негласно разделена, как у детей лейтенанта Шмидта в известном произведении. С началом пандемии Евгений развелся с супругой и уехал в монастырь, где и живет до сих пор. Супруга осталась в бизнесе.

И, наконец, самый яркий Петр Первый, которого зовут Леонид. О нем много материалов в





Леонид Петров в образе Петра Первого в окружении сподвижников.

Интернете, поэтому остановлюсь только на наиболее существенных моментах. Петром Первым он стал случайно: один из Петров заболел и ему предложили заменить. В то время Леонид работал на стройке. «Начал царствовать в 2008 году. Четырнадцать лет, как я на престоле», - говорит Леонид. Сначала только фотографировался, как и остальные Петры. Когда он увидел, что все это выливается в цыганство и попрошайничество, то стал вносить в работу творческую составляющую. Он закончил курсы экскурсоводов и стал водить экскурсии по Петропавловской крепости в образе Петра. Насколько он входит в образ Петра? - «Я не похож на Петра. Мой Петр - весельчак. Я не смог бы судить царевича Алексея и рубить головы стрельцам. А могу вот зайти в кафе и сказать: «Подать мне заморского зелья!», имея в виду кока-колу. Я очень благодарен своему Петру. Работаю на закрытых мероприятиях, общаюсь с губернатором, с Басковым». Вот такой Петр способствует просвещению и положительному настрою людей.

Подводя итог, надо сказать, что такие жемчужины, как Леонид, довольно редки среди многочисленных Петров Первых. Следует отметить, что в других городах тоже есть ряженые, но Петров Первых среди них не наблюдается. В Москве на Ильинке я недавно встретил двух куп-

чих, а потом Ленина и Сталина, очень похожих на своих героев. Ленин был в возрасте, а Сталин - совсем молодой. Он сказал зловеще: «мы обещали вернуться, и мы вернулись!» Так что Петр Первый - это все-таки бренд нашего города. В настоящее время проводится лицензирование всех городских экскурсоводов. Думается, что надо организовать курсы, где будущие императоры и императрицы будут изучать историю, актерское мастерство, психологию, риторiku и основы тех языков, на которых говорил Петр, желательно с правильным произношением. После чего они сдают экзамен и получают лицензию. Тогда постепенно уйдут в прошлое те лже-Петры и лже-Екатерины, которые позорят наш город, а их места займут достойные люди.



#### Литература

1. Скоморохи / В. Я. Петрухин // Славянские древности: Этнолингвистический словарь : в 5 т. / под общ. ред. Н. И. Толстого; Институт славяноведения РАН. — М. : Межд. отношения, 2012. - Т. 5: С (Сказка) - Я (Ящерица). - С. 18-20.
2. Власова З. И. Скоморохи и фольклор. - СПб.: Алетейя, 2001. - С. 14.
3. Морозов А. Скоморохи на Севере // «Север», альманах. - Архангельск, 1946. С. 228
4. Громыко М. М. Мир русской деревни. - М.: Молодая гвардия, 1991. с. 325.

Е. А. ТИНЯКОВА

# СУБСТАНЦИЯ ДУХОВНОСТИ И ЕДИНСТВА ДВУХ ВЕЛИКИХ КУЛЬТУР — ГЕРМАНИИ И РОССИИ

Музыкально-поэтический Рождественский вечер  
в Русско-Немецком Доме дружбы Москвы.

**Р**ождественская тематика - одна из самых любимых для музыкантов, поэтов и других деятелей культуры всего мира. Праздник Рождества всегда вдохновлял музыкантов, поэтов и художников. На музыкально-поэтическом концерте, посвященном встрече этого великого праздника, в зале «Берлин» Российско-Немецкого Дома дружбы все гости мероприятия были очарованы образом Рождества, который создали артисты. Программа включала музыкальные произведения: как инструментальные, так и вокальные, а также чтение стихов И.В.Гёте, который считается духовным вождём немецкого народа, и замечательных авторских стихов Нины Абель и Екатерины Барбашиной. Приятную долю юмора внесла инсценировка фрагмента сказки «Щелкунчик и мышиный король» Эрнста Теодора Амадея Гофмана. Вся программа была пронизана колоритом немецкого рождественского настроения. Такой яркий художественный характер концерт получил благодаря талантливому руководителю праздника - Екатерине Барбашиной, преподавателю Академии хорового искусства имени В.С. Попова. Совместно с Татьяной Давыдовой, преподавателем фортепиано Музыкальной школы имени Гнесиных, и другими педагогами Екатерина Барбашина подготовила к выступлению большой детский коллектив: юный баритон Шорохов Игорь, Марецкий Даниил (труба, музыкальная школа имени Гнесиных), Трутнев Олег, Сорокин Спартак, Скоробродов Виктор (ученики Московского Хорового училища имени А.В.Свешникова), Коновалова Анфиса (флейта, музыкальная школа имени Голованова). Премьерным исполнением



Российско-немецкий дом  
на Малой Пироговской улице в Москве

стало переложение рождественского произведения композитора Рамиреса «Паломничество» для трио фортепиано, скрипки и виолончели (Татьяна Давыдова- фортепиано, Дарья Назаренко-скрипка, Сергей Яковлев- виолончель). Этот музыкальный номер специально для Празднования Рождества в Российско-Немецком Доме создал молодой композитор Виктор Корсаков, выпускник Московской Консерватории имени П.И. Чайковского. Множество музыкальных и поэтических произведений были гармонично связаны между собой, продуманы до мельчайших деталей. Великолепный вокал юных исполнителей, классические произведения в исполнении при-

знанных музыкантов нашли эмоциональный отклик у благодарных зрителей. Буквально после каждого номера программы хотелось выразить чувства цитатой И.В. Гёте из трагедии «Фауст»: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно!» Возрастной диапазон зрителей был очень широким: это были и уважаемые сеньоры, и совсем юные дети и музыканты. И все поколения соединились в наслаждении подлинным искусством!

В волшебную рождественскую атмосферу погрузил также интересный рассказ о немецких традициях Рождества. А викторина о христианских истоках Рождества проверила, как зрители понимают исторический контекст одного из главных христианских праздников. Евгений Юрьевич Максимов с его рождественским вальсом и импровизацией в роли ведущего привнёс в празднование много ярких эмоций. Радостный праздник Рождества оставил впечатления, которые сохраняются надолго! А милые дети, которые порадовали своими выступлениями взрослых, получили подарки.

«Вкусный фон» придали празднику Рождества мастер-классы клуба сеньоров. Мастер-класс по изготовлению рождественской выпечки прошёл необычайно интересно! Ведь «пекарь» -это самая почётная профессия у немцев. Руководителем команды мастер-класса был признанный Пекарь сеньоров. И самое главное, что участники мастер-класса подготовили коробочки с печенюшками прямо из печки для детского творческого коллектива концерта. А печенюшки были не простые, а с пожеланиями и добрыми предсказаниями! Очень красочными были мастер-классы по изготовлению рождественских свечей и венков.

И хотя на празднике присутствовало много взрослых, но также было много и детей. Поэтому без Weinachtsmann не обошлось! Он принёс свой красный мешок с конфетами, шоколадом и фруктами. Этот момент праздника был организован клубом сеньоров. Юные артисты остались очень довольны оригинальными и очень вкусными подарками от Weinachtsnmann и его дружной команды помощников. Пусть дети ещё сохраняют веру в волшебство Деда Мороза, пронося эти добрые чувства через всю жизнь.

Путешествие в Рождество действительно оказалось очень увлекательным, принесло всем участникам радость, подарило прекрасное настроение, а самое главное, стремление научиться новому с пользой, дарить добро и тепло рук.

Музыкально-поэтический концерт состоялся в Российско-Немецком Доме дружбы, и на культурном уровне он очень сблизил русскую и немецкую духовность. А это, безусловно, имеет огромную значимость в наше время.



## Информационное сообщение

*Уважаемые читатели!*

*Этот номер ЛиК в значительной мере посвящен программе «Эволюция», далее «Программа», с которой начинается практическая реализация проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс». В связи с тем, что Администрация Санкт-Петербурга оперативно выразила поддержку Программе, редакция ЛиК стремится также оперативно информировать читателей о тех шагах, которые уже предприняты, а также в полном объеме, в едином блоке - о тех материалах, которые являются базовыми. Общий блок этих материалов позволит с необходимой полнотой отразить алгоритмы, инструменты и логику реализации Программы.*

*Эти алгоритмы, инструменты и логика уже реализуются Аппаратом Программы в контактах с бизнесом, СМИ и наукой.*

*Просим принять во внимание, что ряд положений следующего текста может повторять фрагменты из других рубрик номера. Это необходимо для того, чтобы исключить «разрывы» в общей информации.*

**АННОТАЦИЯ**

Исследования показали, что развитие России испытывает действия замедляющих факторов - «тормозов» в сфере бизнеса, науки и власти. Сделана оценка рисков для государства. Получены новые решения для устранения или компенсации действия «тормозов». Ресурсы развития России высвобождаются. Блок бизнеса, науки и власти получает возможность для их реализации. Показан инструментарий для того, чтобы придать высвобождению процессный характер. Учтены условия надежности и безопасности процесса. В соответствии с законами образования систем главным условием является гармоничное сочетание процесса с реальностью. Это условие достигается путем последовательных, локальных («капельных») преобразований в практике бизнеса, науки и госуправления. Преобразования ведутся только по линии проблемных ситуаций, которые надежно фиксируют факт «торможения». Избегается произвольное внесение новых элементов за рамками выявленных «тормозов» из-за риска их неполноценности. Методически обеспечивается стремление к максимально закономерной (плавной) реализации программы «Эволюция». Показано, что таким образом может быть достигнут эффект, превышающий китайский аналог.

Ключевые слова: развитие, бизнес, наука, госуправление, «тормоза», гармоничность, надежность, безопасность, риски, ресурсы, процесс, системы, закономерность.

## Программа «Эволюция» в части «Бизнес». Пресс-релиз

**Цель программы «Эволюция» (далее «Программа») – создание устойчивого взаимодействия бизнеса, науки и власти, с учетом европейского опыта и Китая.**

**Ведущий разработчик –** ЗАО «Гуманитарный фонд», образован в 1993 г. по инициативе группы петербургских специалистов и ученых для изучения условий развития России.

Реализацию Программы осуществляет Аппарат Программы (далее «Аппарат») из числа участников ее подготовки.

**1. Задача Программы в части бизнеса-власти – создание максимально благоприятных условий для бизнеса с участием власти для устойчивого развития экономики региона.**

Средства для решения данной задачи:

1.1. Платформа Президента РФ, выраженная в Посланиях Президента РФ Совету Федерации РФ и в приоритетах государственной политики.

Функция – методическая база.

1.2. Проект инновационного развития регионов РФ «Импульс», сайт: [www.russia-impuls.ru](http://www.russia-impuls.ru)

Функция – научно-практическая база.

1.3. Газета «Невский родник». Рубрики: Власть, Экономика, Бизнес, Общество, Наука, Культура.

Функция – единое информационное пространство и ИТ-эффекты.

## 2. Порядок реализации Программы.

2.1. Сотрудники Администрации региона получают газету «Невский родник» для знакомства с целевыми положениями из области политики Президента РФ и по вопросам экономики, бизнеса, общества, науки и культуры, для более полного понимания сферы бизнеса.

2.2. Организация бизнеса (далее «Организация») формулирует Обращение в профильное подразделение Администрации региона (далее «Администрация») по актуальной проблеме.

2.3. По содержанию Обращения по п. 2.2. Аппарат готовит Сопроводительное письмо в Администрацию, в котором привлекается внимание Администрации к актуальным позициям по п. 2.1.

2.4. Организация направляет в Администрацию комплект из материалов по п.п. 2.2. и 2.3. для принятия Решения.

2.5. Аппарат готовит Комментарии к Решению Администрации по п.2.4. и совместно с Организацией принимает решение о совместных действиях.

2.5.1. В числе совместных решений могут быть предложения для органов исполнительной и законодательной власти.

2.5.2. Комментарии могут также содержать собственные предложения Аппарата по существу проблемы и ее рассмотрению, которые Аппарат реализует самостоятельно. Данные решения будут нацелены на развитие взаимно заинтересованного диалога бизнеса и власти на основе п. 1.1.

2.6. Главные условия по реализации Программы – высокий уровень корректности, лояльность, стремление к плодотворному сотрудничеству, уважение интересов и обязанностей другой стороны, приоритеты дружественных позиций, нормы культуры.

2.6.1. Условие «культуры» требует профессионального пояснения. Культура рассматривается как система знаний, ценностей и регулятивов. В качестве таковых, кроме общеизвестных норм, Аппарат следует Указу Президента № 808 от 24.12.2014 г. «Основы государственной культурной политики» и Указу Президента № 809 от 09.11.2022 г. «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

2.6.2. Аппарат раскрывает культурную тематику на основании опыта работы редакции журнала «Личность и Культура» с 1999 г. Учредитель журнала – ЗАО «Гуманитарный фонд». За период деятельности редакция получила положительные оценки от различных общественных и государственных структур, в числе которых музеи, РСПП, ТПП РФ, Администрации ряда субъектов РФ, МВД, Минобрнауки. Оценка Экспертного Управления Президента РФ: «Роль таких институтов гражданского общества, как журнала «Личность и Культура», ЗАО «Гуманитарный фонд» и других Ваших творческих партнеров трудно переоценить в деле укрепления российской государственности и общественного сознания».

## 3. Специальные положения в части госуправления.

3.1. В качестве руководителя подгруппы «Государственное управление» рабочей группы Экономического Совета при Президенте России (до 2019 г.) Г.О. Греф отметил, что главная проблема страны - отсутствие эффективной системы государственного управления. При этом Г.О. Греф сказал: «если эта проблема будет решена, все остальные будут преодолены автоматически». Опыт Китая это доказал. По наблюдению специалистов в Африке, те вопросы, которые китайские чиновники решают за неделю, для российских чиновников могут потребовать нескольких месяцев.

Объяснению этого может служить то, что госуправление в Китае имеет огромный опыт взаимодействия с бизнесом, который выработал эффективные алгоритмы деятельности.

В России такой опыт отсутствует. Программа быстро создаст для него условия.

3.2. По мнению компетентных китайских специалистов, исключительно важное значение для развития страны имеет строгий контроль за тем, чтобы решения руководства страны были максимально полно реализованы в регионах. Этому служит госаппарат и партийная система Китая. При федеративном устройстве России такая практика затруднена. Поэтому можно констатировать, что госуправление в России имеет федеральный и региональный формат. При этом региональный формат может утрачивать часть из того, что содержит в себе федеральный формат. Тогда государственное управление приобретает «прерывистое» состояние. Это может снижать совокупную эффективность госуправления. Отражение этого эффекта можно видеть на диаграммах по экономическим показателям России.

Программа преодолевает этот эффект, выполняя функцию агента позиций Президента РФ и приоритетов государственной политики.

Так как, в отличие от Китая, данную функцию в России выполняет институт гражданского общества, а не государственная, результаты такой практики могут превзойти достижения Китая, т.к. именно в гражданском обществе вызревают зерна прогресса.

#### **4. Ожидаемый эффект.**

4.1. По законам систем трехкомпонентная система «Бизнес – Власть – Программа» будет более динамичной и существенно эффективнее, чем двухкомпонентная система «Бизнес – Власть» («Наука – Власть»). С учетом эффектов синергетики, можно ожидать существенного возрастания темпов развития и качественного развития бизнеса и власти.

4.1.1. Т.к. Программа обеспечивает также участие науки в госуправлении, это позволяет достигать ситуацию в Китае, где науке придается исключительно важное значение. Так развитие России обеспечивается основными инструментами роста.

4.1.2. Практика госуправления в регионах получает импульсы для развития, см. п. 3.1. и создает условия для устойчивого развития страны.

4.2. Государственное управление приобретает единство и полномасштабный формат, без «прерывания» в регионах, что позволяет решать максимум задач страны.

4.3. Культура общества развивается в духе сотрудничества и взаимопонимания, что позволяет максимально реализовать потенциал российского государства.

4.4 По п.п. 4.1. - 4.3. Россия может достичь беспрецедентного развития.

Данный эффект совпадает с тем, о чем говорил В.В. Путин на Давосском Форуме в феврале 2021 г.: «В современной цивилизации развиваются тенденции гуманистического развития», «Процессный путь этого развития обеспечит формирование тех приоритетов, которые способны придать стабильность социально-экономическому развитию стран», «Культура каждой страны в процессе широких коммуникаций получит импульсы для осознания и развития своих традиций и стереотипов, что увеличит созидательный потенциал общества и комфортность в нём человека».

Прогноз именно такой перспективы содержится в статье - Покровский Н.Б. Россияне – самые успешные и благополучные в мире //Личность и Культура. – 2012. - № 4. – с.9 – 12.

## **Основные положения для алгоритмов программы «Эволюция»**

**Основной разработчик программы «Эволюция» - ЗАО «Гуманитарный фонд».**

**Для аргументации выбора алгоритмов использованы материалы статьи С. Федорова<sup>1</sup> «Предприниматели сохраняют оптимизм, ждут мудрых законов и максимальной свободы» // Вестник предпринимателя Санкт-Петербурга. - № 12 (70). – 2022. – с. 17.**

**Программа «Эволюция» (далее – Программа) подготовлена в рамках реализации проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс», сайт: <https://russia-impuls.ru/>**

**Цель Программы** – устойчивое развитие России за счет устранения основных препятствий («тормозов») для реализации внутренних ресурсов страны процессным путем. Цель достигается решением задач на уровне регионов.

**Главная задача** – создание функционального блока «бизнес- наука-власть» для развития бизнеса и экономики путем устранения проблемных ситуаций бизнеса и власти.

Задачи Программы решает Аппарат из группы разработчиков (далее «Аппарат»).

---

<sup>1</sup>Председатель Правления «Ассоциации промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга», Академик Российской академии бизнеса, член президиума Общественного совета Санкт-Петербурга по развитию малого предпринимательства при губернаторе Санкт-Петербурга, член Общественной палаты Санкт-Петербурга.

## Основные положения

1. Этимология термина «экономика» включает понятия «эко» - среда обитания, и «ном» - закон. Среда обитания является системой. Развитие системы – устранение «тормозов» развития - возможно только по законам развития систем.

В настоящее время ситуацию в бизнесе характеризует оценка С. Федорова «предприниматели ждут мудрых законов». Вместе с тем, по законам развития систем целевой процесс развития может формировать агент цели и наиболее динамичный компонент системы. В этом плане органы власти не соответствуют ни первому, ни второму условию. Власть не выполняет в стране функции бизнеса (противоположный пример – СССР) и ей не типичны динамические качества. Институт власти в первую очередь выполняет функцию по обеспечению стабильности, что включает признаки консервации. Власть не трансформирует общество, а регулирует его жизнедеятельность.

Функции агента развития экономики может выполнять только бизнес. И именно ему присущ наиболее высокий уровень динамики.

В связи с этим формулу «бизнес ждет мудрых законов от власти» целесообразно заменить на формулу - «власть ждет плодотворной инициативы бизнеса».

В пояснение к сказанному можно отметить, что по законам естественного отбора в природе, тот бизнес, «который ждет», в силу его слабости нецелесообразно поддерживать, т.к. это консервирует слабые качества в среде обитания. При этом происходит вторжение в конкуренцию, которая и обеспечивает прогресс по закону «естественного отбора». Так бизнес будет приобретать черты тех групп населения, которые нуждаются в социальной помощи. Это угнетает динамические свойства здорового бизнеса, ведет к его деградации.

1.1. Слабость российского бизнеса, «который ждет», можно объяснить данными науки об ослаблении предпринимательской стереотипов у российского бизнеса на генетическом уровне. Это – продукт предыдущего исторического периода.

Данный факт заслуживает особого внимания и его необходимо компенсировать специальными мерами. Такие меры в Программе предусмотрены в специальной версии портала «Дополнительный ресурс» в сети Интернет.

1.2. С учетом п.п. 1,1.1 и состояния страны, как системы в стадии становления, следует отметить, что в настоящее время достижения российского бизнеса можно считать высокими за счет его организаторских способностей. Однако, «организатор» и «предприниматель» имеют разные типы мышления, и это предусматривает портал «Дополнительный ресурс».

1.3. В настоящее время абсолютно преобладает двухкомпонентная система взаимоотношений «бизнес-власть». Прогресс идет слишком медленно. По законам систем трехкомпонентная система «бизнес –власть – Аппарат» будет более динамичной.

При этом Аппарат занимает пассивную позицию, его функция - фиксировать ситуацию в комментариях, которые направляются основным сторонам диалога.

Методической базой для комментариев служат Послания Президента РФ и приоритеты (Стратегии) гос. политики.

2. Вне сферы бизнеса есть мнение, что к оценке российского бизнеса уместно применить выражение «каждый имеет то, чего стоит». В отношении «административных барьеров» делаются ссылки на теорию развития Чарльза Дарвина, согласно которой барьеры должны служить развитию вида, а не тормозить это развитие. А если вид не развивается, значит, он для этого слаб и действует закон «естественного отбора».

Однако, это мнение не учитывает, что «среда обитания» вида еще не структурирована полностью. Т.е. страна, как система, еще не обладает предпосылками к необходимой коммуникации, взаимодействию, диалогу. Поэтому диалог бизнеса и власти затруднен. Программа решает эту задачу за счет ее инструментария и алгоритмов.

3. Решение задачи по п. 2 является безотлагательной в связи с тем, что по данным «Волны Трансформаций в истории России» (см. рубрику Лик Актуальная тема) следующий фазовый переход в новое состояние (как системы) после 1989 г. может произойти в 2034 г. К этому времени необходимо достичь положительного баланса конструктивных и деструктивных факторов развития.

4. Необходимость наращивать долю конструктивных факторов в балансе с деструктивными по п. 3 требует гарантий надежности для сохранения системы. Это условие выполняется в Программе путем не внедрения новых форм, а устранения деструктивных факторов, которые с очевидностью обозначаются проблемными ситуациями бизнеса и власти.

4.1. Метод по п. 4 интересен своей безопасностью, т.к. в России не проявлены в достаточной мере надежные «конструкции» конструктивных факторов ни в сфере бизнеса, ни в сфере науки. Ни институт бизнеса, ни институт науки не структурированы в достаточной мере. Поэтому «новшества» могут быть неадекватными и нанести вред, наращивая долю деструктивных факторов. При этом имеются крупные риски того, что допущенные ошибки будут скрываться заинтересованными сторонами, что представляет значительную угрозу для страны. Велика опасность безответственных позиций. Программа гарантирует от такой опасности.

5. Следование закону по п. 1 обеспечивается знаниями. Знания – продукт науки. Поэтому этимологию термина «экономика» в понятной форме полезно дополнить математической формой:

$$\text{Бизнес} \times \text{Наука} = \text{Экономика} \quad (1)$$

Уравнение (1) можно преобразовать за счет еще одного множителя:

$$\text{Бизнес} \times \text{Наука} \times \text{Власть} = \text{Государство} \quad (2)$$

Оба уравнения использованы в алгоритмах Программы. Получен функциональный блок «бизнес-наука-власть».

6. Коммуникативные функции (см. п.2) в современной цивилизации в значительной мере выполняют СМИ. В Программе для локальной аудитории функцию СМИ выполняет целевое издание - газета «Невский родник» (далее – Газета). Газета была создана в 2004 г. общественной организацией, т.е. субъектом гражданского общества. Газета будет распространяться бесплатно в сфере бизнеса, науки и власти.

В целях расширения тематики и аудитории возможно издание специального Бюллетеня, как приложения к Газете.

7. Значение и роль культуры в жизни страны отмечены названным Указом Президента № 808 (п. 6) и Указом Президента № 809 от 09.11.2022 г. «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Оба Указа носят высоко структурированный системный характер, отражая главную роль культуры, как системы знаний, ценностей и регулятивов. В этом направлении Программу сопровождает научно-аналитический журнал «Личность и Культура». Учредителем журнала в 1999 г. является ЗАО «Гуманитарный фонд».

Положительные оценки редакция получала от музеев, РСПП, ТПП РФ, Администрации ряда субъектов РФ, МВД, Минобрнауки. Оценка Экспертного Управления Президента РФ: «Роль таких институтов гражданского общества, как журнала «Личность и Культура», ЗАО «Гуманитарный фонд» и других Ваших творческих партнеров трудно переоценить в деле укрепления российской государственности и общественного сознания».

Такой потенциал редакции соответствует цели и задачам Программы.

8. Общий порядок реализации Программы.

Программа ориентирована главным образом на объединения бизнеса (союзы, ассоциации и др.), т.к. это служит процессному пути развития систем.

Программа реализуется по формуле «власть ждет плодотворной инициативы бизнеса» следующим путем.

8.1. Проблема бизнеса формулируется (возможно, приблизительно) для органа исполнительной и законодательной власти. Сжато – для газеты «Невский родник».

8.2. В изложении проблемы отмечаются части социального характера и отвечающие позициям Президента. Это служит социализации «среды обитания» и практической реализации позиций Президента. Так бизнес и власть становятся агентами позиций Президента и приоритетов гос. политики в регионах.

8.2.1. Практика по 8.2. расширяет рамки диалога бизнеса и власти, что позволяет:

- бизнесу более емко аргументировать свои позиции и интересы;



- власти видеть пути реализации позиций Президента и гос. политики.

8.2.2. Именно согласно п. 8.2.1. развитие Китая достигло высоких результатов.

8.3. Рассмотрения проблемы в органах власти освещается в Газете. Это позволяет фиксировать различные стороны ситуации и аккумулировать опыт ее улучшения.

8.4. Газета направляется в органы власти, чтобы знакомить сотрудников с актуальной проблематикой и путями ее устранения.

8.4.1. По п. 8.4. будут расти компетенции персонала органов власти и их готовность к диалогу с бизнесом и гражданским обществом в целом, повторяя опыт Китая.

8.4.2. П. 8.4.1. служит новой стратегии госуправления «Государство для граждан».

8.5. В диалоге бизнеса и власти, помимо частных проблем, рассматриваются пути устранения их повторений. Это служило интенсивному развитию европейской цивилизации, что важно для России по п. 3.

Данное условие мотивирует ориентацию Программы на организации бизнеса.

8.6. По результатам рассмотрения обращения бизнеса в рамках Программы формулируются «Выводы», которые публикуются в Газете. Так решаются задачи по п.6.

8.7. На основании п.п. 8.1. - 8.6. можно ожидать:

- бизнес получит наилучшие решения своих задач при участии института гражданского общества (опыт Европы) с позиций Президента и приоритетов гос. политики (опыт Китая);

- по расчетам разработчика Программы без Посланий Президента и приоритетов гос. политики практика госуправления крупного региона может допускать в год 178 200 ошибок, из них 57 200 (32,1%) – нарушений позиций Президента, что ощутимо скажется на развитии региона. Данный риск уменьшается практикой Программы;

- методическая база и возможности организаций бизнеса будут развиваться и нарастать в интересах бизнеса по разным направлениям;

- развивается практика госуправления и законодательная база за счет адекватных импульсов бизнеса и более широкой интеграции в сфере экономики;

- растет участие науки (третий компонент системы) в развитие экономики, качественно повышая ее эффективность, что полезно и бизнесу.

9. Журнал «Личность и Культура» распространяется по подписке в сфере:

- органов власти как культурного лидера страны для повышения уровня культуры общества, включая бизнес, науку и образование (новое поколение);

- бизнеса и науки в целях продуктивного диалога.

10. Совокупный эффект Программы.

10.1. С ростом опыта и результатов реализации Программы по формуле «власть ждет плодотворной инициативы бизнеса» развитие бизнеса и экономики приобретет «конвейерный» характер, как это происходит сегодня в Китае.

10.2. По п. 10.1. бюджет страны увеличится минимум в 5-6 раз, см. стр. 7 в газете «Невский родник». В настоящее время «тормозом» роста бюджета страны является отсутствие необходимой генерации (лат. *generare* - порождать, производить) со стороны бизнеса. Программа служит эволюции бизнеса в направлении тех качеств, которые ранее реализованы в развитых странах, а сегодня реализуются в Китае.

10.3. По данным «Волны Трансформаций в истории России», см. п. 3, и позиции Президента РФ (Давосский Форум, 2021) у России есть возможность беспрецедентного развития в современной цивилизации, что требует адекватного блока «бизнес-наука-власть». Программа фокусирована на достижение максимальной адекватности приоритетам цивилизации.

Как пример высокого уровня аналитических методов разработчика, приводится Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР).

Разработка ДРР выполнена в период 1993-1995 г.г. на основе теории систем для различных параметров страны как целостной системы. В качестве базовой функции принята экспонента, как весьма типичная для естественных процессов. Показатели функции определены аналитически, путем сопоставления с общими условиями состояния системы. Подробно ход разработки ДРР изложен в статье «Как создавалась «Теория развития

России до 2015–2020 гг.» // Личность и Культура. 2005. № 5.

Общий вид ДРР представлен на Рис. 1. Условные обозначения:

Рис. 1. И — Индекс. ФСД — Фактор Социальной Деструктивности. ФГ — Фактор Государственности. ФТ — Фактор Труда. ФК — Фактор Капитала. НД — период Несбалансированной Динамики. ЧД — период Чрезвычайной Динамики.

Рис. 2. ИВ — Индекс Востребованности. КП — Культурный Потенциал. ИП — Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматичного свойства). ПВ — Православное Вероисповедание (Вера).

Рис. 3. ИВТ — Индекс Вероятности. ЭП — Экономический Потенциал. АПВ — Активность процессов выживания. ИЛ — Историческая Личность (Личности).

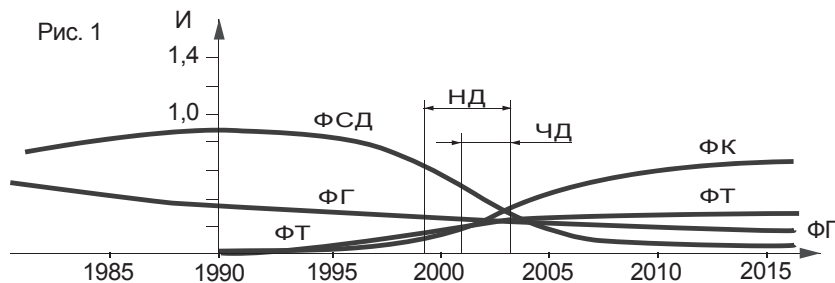
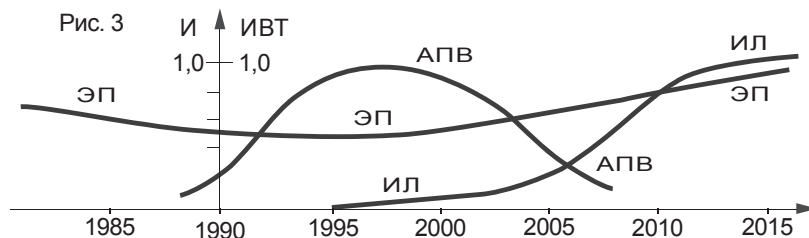
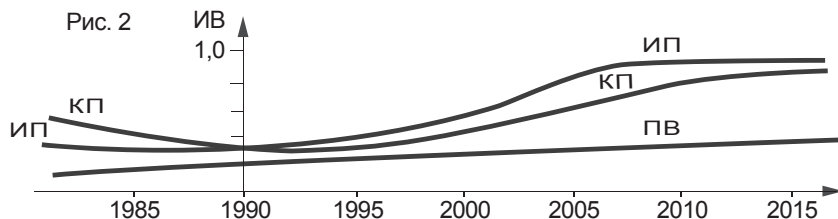
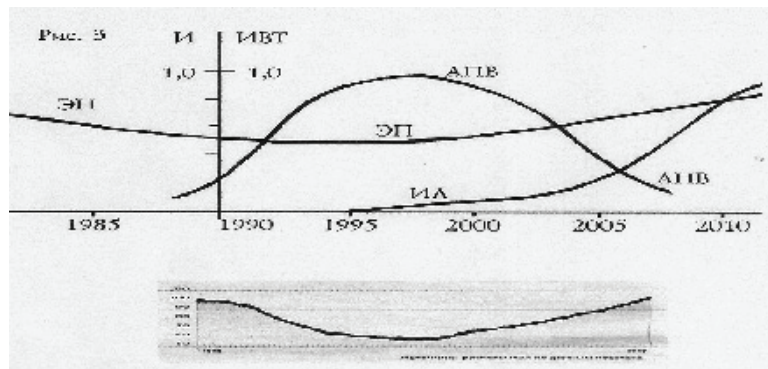


Рис. 1



На Рис. 2 приведены для сравнения расчетные показатели Экономического Потенциала ЭП (аналог ВВП) из нижней части ДРР и практические данные А. Н. Илларионова, опубликованные в статье: Грозный Д., Карамышева Д. Идет глобальное похолодание // газ. Деловой Петербург. 2008 г., апрель. С. 20. График, построенный А. Н. Илларионовым, приведен в адаптированном (для сравнения) масштабе под графиками ДРР.

Рис. 2



В Таблице приведены данные Росстата за период 1991–2019 г.

1991 г.: –5,0 %	1999 г.: 6,4 %	2007 г.: 8,5 %	2015 г.: –3,7 % (в апреле 2019 г. Росстат снизил оценку падения ВВП до –2,3 %) 2016 г.: –0,2 % (в декабре 2018 г. показатель изменён на +0,3 %) 2017 г.: 1,5 % (в декабре 2018 г. показатель улучшен до 1,6 %) 2018 г.: 2,3 % 2019 г.: 1,3 %
1992 г.: –14,5 %	2000 г.: 10,0 %	2008 г.: 5,2 %	
1993 г.: –8,7 %	2001 г.: 5,1 %	2009 г.: –7,8 %	
1994 г.: –12,7 %	2002 г.: 4,7 %	2010 г.: 4,5 %	
1995 г.: –4,1 %	2003 г.: 7,3 %	2011 г.: 4,3 %	
1996 г.: –3,6 %	2004 г.: 7,3 %	2012 г.: 3,7 %	
1997 г.: 1,4 %	2005 г.: 6,4 %	2013 г.: 1,8 %	
1998 г.: –5,3 %	2006 г.: 8,2 %	2014 г.: 0,7 %	

Из представленных материалов хорошо видна высокая точность расчетных данных. Это указывает на надежность системного подхода при правильном его применении.

Далее следует информация о предварительных разработках.

## Проект инновационного развития регионов РФ «Импульс» Пресс-релиз

Созданию Проекта инновационного развития регионов РФ «Импульс», далее «Проект», послужило решение Председателя Правительства РФ М.В. Мишустина о планах развития проблемных регионов. Разработчик Проекта – ЗАО «Гуманитарный фонд», образованное по инициативе группы специалистов и ученых в 1993 г. после создания Санкт-Петербургского союза ученых для целевого научного поиска.

**Задача Проекта** - на основе фундаментальных законов образования систем задействовать материальные и нематериальные ресурсы регионов страны. Основные направления Проекта: Наука, Промышленность, Сельское хозяйство, Регион (как объект управления), Малые города, Бизнес, СМИ, Культура, Люди. Использованы ранее разработанные проекты: «Диаграмма развития России до 2015 г.» (1995 г.), «Невский Меморандум» (2002 г.), «Малый бизнес РФ» (2005 г.), «Наука – стране» (2006 г.), «Народная экономика» (2010 г.), «Российская культурная навигация» (2011 г.), «Поиск» (2011 г.), «Российский Ренессанс» (2013 г.), «Сельская Россия» (2015 г.), «Интеллектуальный ресурс» (2015 г.), «Проект 808» (2016 г.), «Новый курс» (2016 г.), «Успешная Россия» (2017 г.), «Торжок-проект» (2018 г.), «Глобальная культура» (2018 г.), «Адаптивный налоговый курс» (2018 г.), «Культурный проект 2020» (2020 г.), Всероссийская линейная интернет-конференция «Промышленный сектор – бизнес, наука, власть, страна» (2020 г.). Базовые проекты прошли апробацию в сфере науки, бизнеса, региональной и федеральной власти, скорректированы и дополнены. Проект прошел апробацию в пяти профильных министерствах, отметивших его возможность применения для целей государственной политики.

Проект включает базовые положения Посланий Президента РФ Совету Федерации РФ за период 2006-2020 г.г., Указа Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 об «Основах государственной культурной политики» и «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденной в 2016 г. Президентом РФ. Направления Проекта служат реализации всех Национальных проектов.

Проект формирует блок «бизнес-наука-власть», который позволяет создавать прорывные решения. Как гражданский проект, «Импульс» не требует бюджетного финансирования за исключением формы государственно-частного партнерства. Основное финансирование обеспечивают заинтересованные стороны – в первую очередь, бизнес. В итоге естественным путем будет достигнут устойчивый режим инновационного развития региона гармоничным сочетанием материальных ресурсов и человеческого капитала.

Системный тип Проекта позволяет достигать эффектов синергетики и нелинейности сложных систем, что служит прорывному характеру происходящих изменений.

Проект предметно реализует положение по п.5. «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»: «Для реализации настоящей Стратегии необходима консолидация усилий федеральных органов

государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-образовательного и предпринимательского сообществ, институтов гражданского общества по созданию благоприятных условий для применения достижений науки и технологий в интересах социально-экономического развития России».

<https://russia-impuls.ru/> Санкт-Петербург  
Сентябрь. 2020 г.

## **«О необходимости и возможности мер для эффективной экономики России по программе Регион-Россия» Пресс-релиз**

**Цель программы «Регион-Россия»,** далее «Программа» - на региональном уровне устранить риски для России, обозначенные В.В. Путиным: «Возрастающий разрыв между передовыми государствами и Россией толкает нас в страны третьего мира», см. Рис. 1.

**Разработчики Программы** - старейшие субъекты малого бизнеса ПК «Меридиан 2000» (образован в 1990 г., производство), ЗАО «Гуманитарный фонд» (1993 г., наука).

**Институты развития** - малый бизнес, наука, власть – требуют решения проблем:

1. Малое и среднего предпринимательства (МСП). Проблемы - советский период ослабил на генетическом уровне предпринимательские и гражданские стереотипы. В силу этого тонус бизнеса - низкий, а правовая база – слаба и вредит бизнесу. См. Рис. 2.
2. Научно-практическая база для МСП. Проблемы –структура института науки в стране не завершена и отсутствует деловая инициатива. Наука - пассивна.
3. Государственная политика. Проблема – содержание политики реализуется не полностью, т.к. в России нет такого механизма, как в Китае, благодаря которому страна достигла выдающихся темпов развития, см. на Рис. 3 графики: 1 – Китай, 6 - Россия.

Программа содержит следующие решения этих проблем.

1. Портал в сети Интернет «Дополнительный ресурс». Его разделы: «Успехи», «Проблемы», «Обсуждения и решения», «Библиотека», «Хроника», «Реклама бизнеса». Аппарат портала ориентирует бизнес на успешные практики, помогает вести бизнес, фиксирует проблемы и содействует их решению с участием науки и власти.
2. Практика портала и программы строится на материалах Посланий Президента РФ Совету Федерации РФ и других государственных документов, повторяя опыт Китая.

Программа вносит в жизнь страны новые практики:

1. Системные подходы широко вносятся в практику и дают надежные результаты. Системные подходы присущи Президенту и востребованы страной в полном объеме.
2. Широко используется диалоговый метод. Это служит продуктивному альянсу, взаимодействию и единству нации. Советская практика это допускала очень ограничено.
3. В государственную политику вовлекаются институты гражданского общества в т.ч. НКО. Этим реализуются два важнейших принципа живой природы - «Дублиеры» и «Живое происходит только от живого», как основа устойчивости биосистем. В живом организме общества Административные технологии мало эффективны. Госпрограммы и нацпроекты сегодня серьезно беспокоят Министерства и Государственную Думу.
4. Культура как система знаний, ценностей и регулятивов служит человеческому капиталу и тонусу созидания. Их агент - журнал «Личность и Культура» (с 1999 г.).
5. Оперативный мониторинг социально-экономических показателей региона позволяет применять цифровые технологии и практики искусственного интеллекта, что открывает новые возможности для эффективного управления регионом.

Программа содержит 6 позиций достижений, новизны – 18 позиций.

Программа устраняет препятствия для развития и служит безопасному будущему России за счет материального, интеллектуального и духовного ресурса регионов.

Методы разработчиков ранее одобрены Экспертным Управлением Президента РФ.

Программа, как продукт гражданского общества, реализуется за счет гражданских ресурсов по нормам живого организма. Ее можно считать гражданским дублером власти.

Оценки Экспертного Управления Президента РФ методов разработчика: «Разделяем Ваше стремление к поиску и внедрению новых инструментов планирования и осуществления основных направлений государственной политики, особенно, через содержательное взаимопроникновение экономики, образования, социальной практики и культуры. Роль таких институтов гражданского общества, как журнала «Личность и Культура», ЗАО «Гуманитарный фонд» и других Ваших творческих партнеров трудно переоценить в деле укрепления российской государственности и общественного сознания».



Примечание: наименьший сегмент - Россия.

Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Информация о главном разработчике.

## ЗАО «Гуманитарный фонд». Социальный проект. Пресс-релиз

ЗАО «Гуманитарный фонд» образовано в 1993г. по инициативе группы ученых и специалистов для поддержки науки в крайне сложной ситуации. Средства для этого давали доходы от производственного направления. Такое сотрудничество позволило создать актуальные разработки фундаментального и прикладного характера.

Основными разработками стали: «Диаграмма развития России до 2015 г.» (1995 г.), «Теории отстранения» и «Культурологическая теория экономики». Публикации о них в научных изданиях получили заинтересованные отклики. В феврале 1998 г. в журнале «Мост» мы предупредили общество о предстоящем финансовом кризисе (поражение 70% всей сферы), который произошел в августе 1998 г. Опыт разработки «Диаграммы» и точность ее прогнозов (включая фазы и темпы изменения ВВП) создали новые методические инструменты.

«Теория отстранения» по-новому интерпретировала формирование и развитие сознания человека в версии «Homo sapiens эмоциональный». По заключению Государственного Экспертного Совета при Комитете по образованию СПб получено «новое раскрытие проблемы» Начальник УФСБ по СПб и ЛО В.В. Черкесов сообщил, что материалы «Теории» направлены в Научный центр ФСБ в целях борьбы с терроризмом.

В 1996-1998 г.г. в Психоневрологическом интернате № 10 на базе «Теории отстранения» с группой умственно отсталых людей были проведены занятия изобразительным искусством, которому придается особое значение. Руководство интерната отметило нормализацию состояния группы, также в части либидо, что ранее достигалось только посредством медикаментов.

В 2011 г. по программе «Российская культурная навигация» руководство ряда субъектов РФ было информировано о целесообразности демонстрации произведений изобразительного искусства в городской среде. Затем в СПб и Москве стали размещаться на рекламных носителях образцы картин. В московском метро интерьеры некоторых вагонов были оформлены под картинные галереи. В рамках личных встреч с сотрудниками Администрации Президента РФ (в т.ч. Референтный отдел) переданы материалы о роли искусства для человека и общества. Ряд положений Указа Президента РФ от 24.12.2014 г. «Основы государственной культурной политики» отразил данную тематику, а культуре в целом было придано стратегическое значение (впервые в истории государств). Сотрудник предприятия – Л.С. Солодков – удостоен звания «Заслуженный художник РФ».

В 2012 г. в Государственную Думу направлены Проектные предложения по Федеральным Законам «Всеобщая изобразительная грамотность в России» и «Эффективно образованная Россия». Данные темы не утратили актуальности и сегодня.

Разработки на базе «Диаграммы развития России до 2015 г.» отражены в книге «Этика, эстетика, экономика», которую в 2002 г. издала Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата. Книгу высоко оценил Е.М. Примаков. Другими работами стали: в 2008 г. Доклад Президенту РФ «Об основаниях модернизации экономической политики» (по предложению Администрации Президента Доклад прошел апробацию в сфере бизнеса, науки и региональной власти. Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2009 было посвящено модернизации экономики); Проекты интенсивного развития агропромышленного комплекса страны «Сельская Россия» и стимулирующей налоговой системы «Адаптивный налоговый курс» (направлены в Агентство стратегических инициатив в 2015 г.). Идея последнего проекта отражена в Послании Президента РФ Совету Федерации РФ 2016 в части налоговой политики. Проект реализуется на базе Санкт-Петербургского союза ученых.

С 1999 г. для публикации работ ученых издается журнал «Личность и Культура».

Социально- и государственно-ориентированная деятельность ЗАО «Гуманитарный фонд» одобрена рядом Администраций субъектов РФ, РСПП, ТПП РФ, МВД, Минобрнауки. Оценка Экспертного Управления Президента РФ на имя руководителя: «Роль таких институтов гражданского общества, как журнала «Личность и Культура», ЗАО «Гуманитарный фонд» и других Ваших творческих партнеров трудно переоценить в деле укрепления российской государственности и общественного сознания».

Справка о научной деятельности ЗАО «Гуманитарный фонд».

С момента образования в 1993г. научная деятельность ЗАО «Гуманитарный фонд» опиралась на петербургскую научную школу с ее приоритетами системного подхода. Исследования сразу приобрели полидисципли-

нарный характер в обширном спектре естественнонаучного и гуманитарного знания, от макро- до микроуровня изучаемых объектов.

Синтез фундаментальной и прикладной науки привел к созданию принципиально новой аналитики – Метаструктурного анализа на базе высокоструктурированного системного подхода, давшим ряд уникальных продуктов. В 1995 г. разработана «Теория развития России до 2015-2020г.г.», которая дала точные прогнозы по основным параметрам жизни страны, в т.ч. темпы изменения ВВП. При этом, никаких других событий, кроме прогнозируемых, не произошло, что говорит о высокой полноте раскрытия реального исторического процесса. Анализ исторического процесса в стране выявил ранее неизвестную закономерность – чередование кризисных периодов следовало с постоянным ускорением и в соотношениях, равных «золотой пропорции». На основании этих данных была построена «Волна Деструкции в истории России» с 21 г. по 2101 г. Вид «Волны» ясно указывает на особый «исторический код» России, согласно которому путем последовательных трансформаций формируются лидирующие позиции России, как цивилизационного агента.

Изучая свойства сознания человека, была создана «Теории отстранения», которая описала ранее неизвестные эффекты, вызванные балансом экстравертных и интровертных свойств интеллекта. По заключению Государственного Экспертного Совета Теория отстранения «дает новое раскрытие проблемы».

Создание Интегральной теории систем позволило «Гуманитарному фонду» сделать следующий рывок и в области интеллекта, и в области экономики. Был сформулирован принципиально новый взгляд на природу человека, как «Homo sapiens эмоциональный».

На основе антропно-системного принципа логико-математическим путем было показано, что стереотипы этики в обществе обеспечивают получение 50% экономического эффекта, стереотипы эстетики – 30%, а рациональное мышление – 20%. Впервые в научной практике получило количественную оценку влияние нематериальных факторов на материальные. Разработана Культурологическая теория экономики. В 2002 г. СПб ТПП выпустила книгу «Этика, эстетика, экономика», которую высоко оценил Е.М. Примаков.

Антропно-системный принцип заложен в идее «приведенных величин» (показатель в денежном выражении, деленный на величину прожиточного минимума) для глубокого анализа экономики. Он же привел к идее использовать числовой ряд Фибоначчи для прогнозирования денежных предпочтений в различных секторах общества. Показана важнейшая роль второй производной функции в экономической аналитике. Все это существенно расширило возможности системного управления экономикой.

В 2008 г. для Президента РФ был подготовлен Доклад «Об основаниях модернизации экономической политики», в котором предлагалась новая методология и новый методический инструментарий. Именно модернизации и было посвящено Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2009.

В 1999 г. учрежден научно-аналитический журнал «Личность и Культура», который стал первым институтом ренессансного типа и площадкой, где регулярно демонстрируются возможности системного подхода для решения практических задач. Журнал позволил осуществить масштабную сегрегацию достижений научного общества страны от Калининграда до Владивостока, что усилило научную базу предприятия.

Системные подходы генерируют эффекты синергетики и нелинейности в разработках предприятия, что придает им особо высокие качества. Примерами этому стали: Мегапроект «Российский Ренессанс», проекты в формате самоорганизации «Всеобщая изобразительная грамотность в России», «Сельская Россия», «Адаптивный налоговый курс», «Новый курс», «Успешная Россия», проект инновационного развития регионов РФ «Импульс». Данные проекты могут быть эффективным сопровождением всей группы Национальных проектов.

*Возрождение начинается здесь*

# проект «УСПЕШНАЯ РОССИЯ»

См. Личность и Культура. – 2016. – № 4.



Промышленность  
Проект  
«Адаптивный  
налоговый курс»



Люди  
Проект  
«Природа успеха»



Малые города  
Проект  
«Малые города -  
большая Россия»



Сельское хозяйство  
Проект  
«Сельская Россия»

## РАНЕЕ СОЗДАННЫЕ БАЗОВЫЕ РАЗРАБОТКИ

### *Этапные проекты*

#### **Проект «Новый курс». 2016 г.**

В структуру Мегaproекта «Российский Ренессанс» встроена программа «Промышленность +», проект «Сельская Россия» и направление по реализации Указа Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основах государственной культурной политики». См. Проект «Новый курс» //Лик. – 2017. - № 6.

#### **Мегaproект «Российский Ренессанс». 2013 гг.**

Блок 27 целевых проектов, основные из которых: «Разработка методов формирования оптимальной налоговой системы», «Малый бизнес РФ», «Малые города – большая Россия», «Эффективно образованная Россия», «Молодежный портал для детей от 7 и молодежи до 18-20 лет», «Разработка и создание учебно-просветительской Интернет-программы «Искусство и мы» для людей старше 16 лет».

См. Преображение России //Лик. – 2013. - № 3.

#### **Проект «Народная экономика». 2010 г.**

Системная модернизации, как единого блока - экономики, образования, науки, социальных практик культурной сферы, управления социально-экономическими системами (На базе Послания Президента РФ Совету Федерации РФ 2009).

См. Программа «Народная экономика» //Лик. – 2009. - № 6.

#### **«Невский Меморандум». 2002 г.**

Предложено создание нормативно-критериальной базы налоговой системы.

См. Основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе «Невский Меморандум» //Лик. – 2002. - № 1-2.

### *Локальные проекты*

#### **«Интеллектуальный ресурс» (2017)**

(Повышение продуктивности интеллекта путем системного подхода к проблеме).

#### **«Торжок-проект» (2017)**

(Развитие г. Торжка системными средствами бизнеса и культуры).

#### **«Проект 808» (2016)**

(Предметное содействие реализации Указа Президента РФ № 808 об «Основах государственной культурной политики»).

#### **«Картина России» (2015)**

(Обмен межрегиональными выставками произведений изобразительного искусства)

#### **«Интеграция» (2014)**

(Механизмы взаимодействия науки и региональной власти)

#### **«Детский сад: духовно-нравственный аспект» (2014)**

#### **«Школа – интеллект и нравственность» (2014)**

#### **«Наследие» (2014)**

(Переводы на русский язык авторов Античности, эпох Возрождения, Просвещения, культуры Востока)

#### **«Всеобщая изобразительная грамотность в России» (2012)**

(Повышает эффективность интеллекта за счет развития образного мышления, и экстравертных свойств сознания)

#### **«Изобразительная грамотность в Санкт-Петербурге». (2012)**